



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'AQUILA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE

Dottorato di Ricerca in LETTERATURA, ARTI, MEDIA: LA TRANSCODIFICAZIONE

Curriculum: Arti / Performace / Media

XXXV ciclo

Titolo della tesi

Dal frammento al sistema:

metodologie di ricerca integrata nel contesto della città storica dell'Aquila

SSD ICAR/18

Dottorando

Luca Vespasiano

Coordinatore del corso

Prof. Massimo Fusillo

Tutor

Prof.ssa Cristiana Pasqualetti

“non può restare nascosta una città
che sta sopra un monte”

Mt 5,14

indice

Abstract	5
Introduzione	7
L'Aquila, un caso singolare o un esempio plurale?	7
Metodologie di ricerca integrata nel contesto della città storica.....	10
Risorse online	15
1 - Il sistema delle acque	16
1.0 Introduzione.....	16
1.1 La Fonte e le sorgenti della Rivera.....	19
1.1.1 La Fonte della Rivera come opera di presa.....	24
1.1.2 L'assetto territoriale <i>ante operam</i>	27
1.1.3 Una risorsa strategica	28
1.1.4 Ragioni, riscontri e simboli della trasformazione dell'assetto territoriale.....	31
1.1.5 Le Sorgenti e le Fontane della Rivera.....	41
1.1.6 La conformazione definitiva e la sua conservazione.....	54
1.2 Il sistema delle acque nella città antica	58
1.2.1 Acque sorgenti ed acque a pelo libero.	64
1.2.2 Le fontane	66
1.2.3 Ricognizione delle fontane esistenti.....	67
1.2.4 Le fontane non più esistenti.....	76
1.2.5 La Fontana di San Bernardino	80
1.2.6 Santa Giusta.....	84
1.2.7 Santa Maria Paganica	92
1.2.8 San Pietro, Fontesecca e San Marciano	93
1.2.9 Piazza Palazzo	95
1.2.10 Piazza Duomo	99
1.2.11 Le fontane scomparse	106
1.2.12 Il 'sistema' delle fontane.....	115
1.3 Le acque d'adduzione	119
1.3.1 Le sorgenti	119
1.3.2 L'acquedotto esterno.....	125
1.3.3 L'acquedotto interno.....	132

1.3.4 La pianta del Catalani e la relazione del Leonporra	142
2 - Sistemi urbani e le rappresentazioni: la città storica attraverso l'iconografia	147
2.1 Le Piante del Fonticulano: un rilievo, molti testi.....	147
2.1.1 Dalla rappresentazione ai luoghi: le rubriche dei richiami nel manoscritto e nell'incisione	158
2.1.2 Il confronto tra le informazioni desumibili dall'Istoria Sacra e le informazioni grafiche dell'incisione	170
2.1.3 Un nuovo sguardo d'insieme sull'incisione	175
2.1.4 I dettagli nel sistema della rappresentazione.....	185
2.1.5 L'architettura civile attraverso l'iconografia	193
2.1.6 I palazzi di maggiore preminenza	196
2.1.7 Gli altri palazzi.....	209
2.1.8 Il tessuto di base.....	212
2.1.9 Le altre piante	213
2.2 La veduta di Scipione Antonelli: l'estensione all'immediato territorio extramoenia	216
2.3 Il rilievo 'scientifico' dell'Ing. Francesco Vandi: un'altra città.....	226
3 - Frammenti della città antica	228
3.0 Introduzione.....	228
3.0.1 Elementi d'interesse, limiti cronologici e metodi operativi	230
3.0.2 Mappatura della bibliografia.....	233
3.0.3 Interoperabilità e Collaboratività	235
3.0.4 Sugli elementi architettonici nell'architettura civile aquilana	237
3.1 Mappatura degli elementi architettonici.....	242
3.1.1 Modalità operative ed aspetti tecnici	246
3.1.2 I portali	247
3.1.3 Le finestre	262
3.1.4 I marcapiano	265
3.1.5 I capochiave	270
3.1.6 I cantonali	274
3.1.7 Grandi fornici.....	277
3.1.8 Le logge.....	283
Conclusioni	292

Strumenti e tecnologie per un approccio digitale all'interpretazione ed alla presentazione della storia urbana.....	292
Frammenti e sistemi: rileggere la città	295
Appendice 1	301
Appendice 2	318
Bibliografia	346
Manoscritti	351
Fonti d'Archivio	352
Siti internet	352

Abstract

The thesis aims to investigate the relationship between detail and system for the analysis of complex and stratified urban structures. The case study is the historical center of L'Aquila, a city founded in the XIII century that presents a high degree of stratification. The fundamental idea of the work is that a systematic approach to the study of the details on the urban scale allows to reconstruct wider contexts, able to provide as a whole, more extensive and comprehensive information than can be provided by smaller scale studies. For this purpose, specific methodological and operational tools have been developed that also use technological and digital solutions to collect and compare detailed data at an urban scale.

The work, after a general introduction presenting the case study and its historiographical evolution, is divided into three sections: the first is dedicated to the water system, the second to the analysis of iconographic sources, the third to the analysis of the built cultural heritage. In addition to the three sections there are two documentary appendices in which transcripts of unpublished documents are reported.

The first section about the water system is inspired by the analysis of the oldest civil monument of the city, the Rivera fountain, completed in its first form in 1272. This monument, although studied in detail in its artistic aspects, has never been studied in detail from a hydraulic point of view. The fountain, in fact, is fed by three springs that are just behind its walls and is therefore first of all a work of intake. The hydraulic nature of the monument allows on the one hand to propose new hypotheses on its chronology and its transformations, on the other to reconstruct the transformations of the city and the surrounding territory since its foundation. Specifically, as regards the fountain, it was possible to highlight a relationship between the identification of the different springs and the transformations and between the latter, the decorative apparatus and the overall shape of the architectural organism. About the definitive conformation of the fountain, datable to the end of the XVI century, has been formulated a proposal about the author, namely Ieronimo Pico Fonticulano, and the method followed for design. About the territorial settlement, it has been pointed out that the specific orographic condition of the area surrounding the springs and the fountain was first of all at the origin of the ancient toponym of *Accula*, and the abundance of the spring has conditioned the choice of the foundation site of the city and the perimeter of the walls. In addition, from the reclamation of the northern bank of the river was created the main agricultural fund at the service of the city. In the first decades of city life, the Rivera fountain was the main water resource, but to overcome the sharp difference in height between this and most of the city at the beginning of the XIV century it was decided to build an aqueduct. By combining textual and iconographic archival sources, bibliographical references and surveys, it has been possible to retrace the history of the aqueduct from its construction in the XIV century until the XIX century, when the old conduits were replaced with a modern cast iron aqueduct. Originally the main objective of the aqueduct was to reach and feed the public fountains, many of which have now disappeared. The systematic architectural survey of the fountains still existing, the study of bibliographic and archival sources as well as iconography has allowed to date the existing ones and describe those disappeared. In addition to this, the discovery of a complete description of the aqueduct of 1779, hitherto unpublished, (the transcript constitutes Appendix 1), has allowed to describe and map the entire system of

water distribution within the city, reached up to the XIX century in technical and material continuity.

This first section demonstrates that substantial results can be achieved from a series of systematic operations throughout the city, which allow each subject to acquire more knowledge than could be acquired by concentrating solely on it, since the relationship of the part with the whole is decisive in the definition of the role of each part. From the fragment to the system, meaning the fragment as a flexible and inclusive category, which includes both material objects such as fountains or surviving hydraulic artifacts, as well as textual or iconographic documents, or its details.

Iconography, which has already played a decisive role in the first section, becomes the main object of the second section. The corpus of documents of the XVI, XVII and XVIII centuries is such as to constitute an organic series that allows to proceed in a comparative logic. As already happened in the first section focusing on the theme of water, also in this case the iconographic sources have been crossed with textual sources, testimonies, and descriptions, but in this section the aim is to reconstruct as much as possible the meaning of the representations, trying to interpret as deeply as possible the passage of code between textual and graphic representation. Particular attention was paid to the work of Ieronimo Pico Fonticulano, author of a series of drawings and two descriptions of the city, one printed, the other unpublished and manuscript. The latter has been transcribed and constitutes the Appendix 2 of this work. The analysis of iconography, carried out according to the methodological principles mentioned and using digital tools, restores new readability to the entire corpus of documents, renewing the possibilities to draw new information, and their cultural context.

The main limitation of the work on iconography is the fact that the oldest image and descriptive text do not date beyond the end of the XVI century. To try to go back further the only possibility is to turn attention to the tangible reality of the city, going in search of the most ancient fragments. This is the intent of the third section of the work, which consists first of all in a series of mapping operations using a Web GIS. Mapping is primarily about bibliographical and documentary sources, with particular reference to historical photographs. Subsequently, an important campaign was carried out throughout the entire territory of the historic centre, which allowed the mapping of a series of architectural elements deemed of particular interest following a preliminary investigation. These are some types of portals and windows, frames and corners, as well as a specific type of loggia that spread in the civil architecture of the city during the Renaissance. The systematic study of these elements, their mapping and analysis reveals a series of common and systematic features that allow to outline the distinctive features of the architecture in the historic center of the city of L'Aquila.

Overall, the work has led to the development of a range of methodological and operational tools capable of providing elements of great interest in the study of complex and stratified urban systems, demonstrating how a systematic approach to fragments allows to go back and fully describe the systems to which they belonged in the diachronic becoming of the historical city.

Introduzione



Fig.0.1 – L’emblema della città posto all’apice della ‘lapide ricordativa’ presso la Fonte della Rivera.

L’Aquila, un caso singolare o un esempio plurale?

URBS NOVA FONTE NO/VO VETERI QUOQUE FLUMI/NE GAUDET.

HOC OPUS EGREGIUM QUI CERNIT AD OMNIA LAUDET.

NON MIRERIS OP/US OPERIS MIRARE PATRO/NOS

QUOS LABOR ET PRO/BITAS AQUILE FACIT ES/SE COLONOS

Questi versi, in parte ancora enigmatici, della ‘lapide ricordativa’ inclusa nel prospetto principale della Fonte della Rivera (Bologna 2018), costituiscono la più remota testimonianza dell’architettura aquilana. Il brano prosegue sul concio inferiore registrando la data e consegnandoci anche il ricordo dell’architetto:

A · D · M · C · C · L · X X · I I

MAGISTER TANCREDUS DE PEN/TOMA DE VALVA FECIT HOC OPUS

È questo il punto di partenza, il primo documento materiale, il primo ‘fatto urbano’ con il quale dobbiamo confrontarci, la lapide, certamente, ma soprattutto la fonte, un’architettura intesa già da principio come monumento, come emblema di una nuova cittadinanza e di una nuova città, come elemento identitario posto in un preciso rapporto ideale con la storia

passata, manifestata dal vecchio fiume che propaga fino alla vicina sponda la memoria della romana Amiternum, e la storia nuova, che da lì inizia, di cui vengono stabiliti i cardini morali in *labor et probitas*.

Nell'introduzione al suo *L'Aquila nel regno*, Pierluigi Terenzi riepiloga la storiografia della città, prendendo spunto dalla *vexata quaestio* della fondazione federiciana, mette in evidenza alcuni limiti sistematici del dibattito accademico ed erudito protrattisi fino ad anni recentissimi:

Nonostante le evidenze documentarie, per quanto limitate, e il racconto di Buccio che attribuiva a Corrado IV il merito di aver autorizzato la fondazione, il mito federiciano si è protratto fino al Novecento e ancora aleggia nella cultura popolare. Sul piano storiografico, esso è stato definitivamente superato dimostrando la paternità di Corrado del privilegio di fondazione, oggetto di un dibattito acceso fra la fine dell'Ottocento e gli inizi del Novecento, che ha assorbito la gran parte delle energie degli storici. Questo impegno, senz'altro lodevole, ha distratto dall'obiettivo più ambizioso di interpretare la fondazione nel contesto degli equilibri politici della regione, del regno di Sicilia e dell'Italia intera, visto il coinvolgimento di poteri esterni al *Regnum*. Più tardi, in un paio di casi, si sono proposte interpretazioni più ampie, che hanno affiancato motivazioni di carattere economico al solito 'moto di libertà'. Sebbene il tema abbia interessato gli storici fino a tempi recenti, è ancora da compiere lo sforzo di rapportare il caso aquilano ad altri, meridionali e non.

La questione delle origini, anche per via della mancata contestualizzazione, ha contribuito a costruire l'immagine storiografica dell'Aquila come città eccezionale all'interno del regno di Napoli. Gli altri elementi principali della sua singolarità sono il ruolo delle corporazioni nel governo, la centralità del rapporto con il territorio nella determinazione delle vicende politiche, il forte condizionamento dei poteri personali e, non ultima, la capacità di opporsi alla monarchia attraverso iniziative politiche e militari. (Terenzi 2015, p.VIII-IX)

A partire da questa premessa, lo studio procede in un'analisi serrata di queste 'singolarità' contestualizzandole, in parte ridimensionandole, in parte riscontrandone la validità anche oltre le aspettative iniziali. Questi risultati sono fondati e sono stati resi possibili dallo spoglio sistematico dei *Libri reformationum* corrispondenti ad un periodo di circa quarant'anni imperniato su un evento chiave della storia cittadina, ovvero il passaggio alla dominazione pontificia del 1485-86 (Terenzi 2015, pp.XXXV-XXXVI). Trovo fondamentale, oltre all'acuta posizione del tema ed agli interessantissimi risultati, il 'modo operativo' dello studio e della sua restituzione: la grande quantità di dati raccolti è stata organizzata in un *database*, che è stato poi reso accessibile e consultabile liberamente online (Terenzi 2015, p.XL, n.86)¹.

Quest'esperienza pone dei temi fondamentali che è necessario affrontare anche nell'ambito della storia dell'architettura e nella storia urbana. Anche in questo campo, infatti, una grande attenzione è stata riservata alla questione della fondazione, ricalcando il percorso della storiografia. La questione del 'piano', della lottizzazione angioina, è stata affrontata essenzialmente da un punto di vista di forma urbana (Spagnesi & Properzi 1972), ponendo l'attenzione sui riscontri possibili con gli *Statuta* cittadini (Clementi 1977), sulla regolarità di una parte rilevante del tessuto cittadino e giustificando le irregolarità rispetto allo schema come raccordi dell'impianto a possibili preesistenze, invero non indagate in maniera specifica, ovvero come suoi adattamenti all'orografia del terreno (Clementi & Piroddi 1986, cap.II, in

¹ Il *database* è accessibile dal sito: www.riformanzeaquilane.org.

particolare p. 36, figg. 20 e 21). Più articolata e complessa la proposta di Maurizio D'Antonio, condivisa anche da Orlando Antonini (Antonini 2017, pp.11-30), che supera l'esclusiva lettura morfologica dell'impianto per considerare una serie di elementi urbani e di polarità che necessariamente hanno avuto un ruolo nella definizione del tessuto e nel suo sviluppo (D'Antonio 2010, pp.35-84). Il discorso muove dal riscontro di una serie di elementi architettonici e sistemi spaziali che sembrerebbero essere precedenti alla metà del XIII secolo e pertanto preesistenti alla fondazione (D'Antonio 2010, pp.40-51, Antonini 2009). A questo punto, è evidente che sia necessario spostare l'attenzione da una scala urbana generale a una scala urbana inferiore – ossia architettonica e di dettaglio – per poter conseguire risultati definitivi sulla lettura dell'origine della città, purché quest'attenzione rimanga generale e rivolta alla città come intero. Allo stesso tempo occorre mettere in relazione i risultati che si andranno ottenendo con il contesto e quindi con le altre esperienze urbane, perché senz'altro anche in quest'ambito disciplinare la mancata contestualizzazione ha prodotto delle significative deformazioni interpretative. L'esperienza del progetto CIRICE², costituisce senz'altro un riferimento nonché un possibile contesto di sviluppo. La questione tuttavia sussiste soprattutto da un punto di vista metodologico, poiché senza un cambio di approccio al problema, i risultati non potranno allontanarsi di molto da quelli ottenuti sin qui. Occorre indagare la realtà complessa e stratificata della città e in questa indagine occorre impiegare tutti i mezzi che la tecnologia ci mette a disposizione. S'impone cioè l'esigenza di un cambio di passo metodologico e tecnologico, per mettere a sistema e sfruttare pienamente il potenziale delle conoscenze già acquisite, delle memorie che si sono conservate e poter guardare con una consapevolezza nuova al patrimonio architettonico ed urbano. È questo l'obiettivo primario del presente lavoro, interrogarsi circa le metodologie di ricerca e validarle attraverso i risultati concreti che le modalità operative adottate consentono di conseguire in una logica di integrazione degli strumenti, delle fonti e delle discipline.

L'esigenza della contestualizzazione, di raccordare e misurare le dinamiche che si andranno riscontrando per L'Aquila in altre esperienze urbane nello scenario europeo è con ogni evidenza determinante per poter stabilire se quello dell'Aquila sia, e in quale misura, un caso singolare. L'esigenza di procedere secondo modalità comparatistiche, del resto, emerge chiaramente anche da una delle più antiche testimonianze organiche riguardo alla città, ovvero nel manoscritto di Ieronimo Pico Fonticulano, che nell'ambito del presente studio si è avuto modo di trascrivere integralmente³. Si vedrà come all'autore, in maniera ancora più marcata ed esplicita rispetto alla versione edita della *Breve descrizione* (Centofanti 1996), sembri impossibile descrivere la città dell'Aquila senza ricorrere al confronto con Roma e Napoli. Queste due città sono indubbiamente il primo termine di confronto necessario per poter stabilire delle linee di continuità nelle dinamiche urbane e più latamente culturali. Per il momento, tuttavia, questo lavoro rimane qualcosa di là da venire e potrà essere affrontato soltanto avvalendosi proprio di quegli strumenti metodologici di cui ci occuperemo in questa sede.

Ma l'esigenza di contestualizzare e di mettere in rete le osservazioni ed i riscontri che gli studi, i rilievi ed i cantieri vanno progressivamente accrescendo in numero significativo si avverte tantopiù alla scala urbana. Il panorama editoriale in questi anni successivi al terremoto è

²www.iconografiacittaeuropea.unina.it

³ La trascrizione costituisce la seconda appendice di questo lavoro. Il testo è altresì largamente analizzato nella seconda sezione.

popolato, e lo è sempre più, da monografie su singoli edifici, studi puntuali, intesi a rendere pubbliche le conoscenze e le esperienze maturate in occasione degli interventi di restauro. Pratica questa assolutamente meritoria e che va incoraggiata, ma che al tempo stesso risulta limitata, poiché ciascuno studio tende ad ignorare sistematicamente gli altri. Sorge dunque l'esigenza di una lettura complessiva, organica, che dia un respiro più ampio, che contempi una scala schiettamente urbana.

Soprattutto questa necessità di estendere il perimetro dell'interesse alla scala urbana si avverte nei confronti del tema che dà il titolo a questa introduzione, e cioè nel tentativo di dare una risposta circa la pretesa singolarità del caso aquilano. Se da una parte esistono indubbiamente degli aspetti peculiari quantomeno per la vicenda della fondazione ed il processo di lottizzazione che tanto profondamente condizionano il disegno urbano, allo stato delle conoscenze, a questi elementi non è ancora possibile dare un riscontro concreto. La rigida lettura della città per 'fuochi', 'locali' e 'quarti' che emerge dagli *Statuta* (Clementi 1977), a cui corrisponde l'afflato antiquario del Franchi (Franchi 1752) e la conseguente precisione topografica del Vandi, stentano a trovare riscontro nel corpo della città, nel suo patrimonio architettonico⁴. Si riscontra cioè una discrepanza tra l'immagine della città descritta dalla letteratura scientifica e l'immagine che la città restituisce all'osservatore, discrepanza che va allargandosi man mano che i cantieri della ricostruzione restituiscono ulteriori frammenti, incongruenti o problematici rispetto a quella immagine idealizzata.

Ecco allora l'importanza di ripartire dalla lapide della Rivera, da quella Fonte che segna il principio di una nuova identità per una città nuova, e da lì tentare di ricucire l'evoluzione della storia iconografica alla storia del costruito. Per questo tanta attenzione verrà riservata alle rappresentazioni della città, per tentare di intercettare da un lato ciò che di autentico ancora trasmettono e sono in grado di testimoniare, dall'altro per rintracciare la trama delle corrispondenze possibili con la città che si presenta allo sguardo odierno. Il tema dei 'frammenti' è di conseguenza cruciale, perché nell'ostinata persistenza di quei segni dispersi, nella capacità da parte degli studiosi di leggerli e ad attribuire loro un significato, risiede l'ultima possibilità di avere riscontro della città antica, che attraverso il tempo, le distruzioni e le ricostruzioni sostanziano la testimonianza della continuità urbana della città dell'Aquila.

Metodologie di ricerca integrata nel contesto della città storica

Lo svolgimento del lavoro di ricerca, ha avuto essenzialmente due polarità, fortemente interconnesse tra loro: da un lato il lavoro sulle tecnologie e sugli strumenti, lavoro di conoscenza delle tecniche, di sperimentazione delle loro potenzialità e delle loro possibili sinergie ed interrelazioni. Dall'altro lo sviluppo di contenuti e di applicazione concreta delle tecniche e degli strumenti in contesti operativi, indirizzate alla documentazione ed all'interpretazione della città storica, riletta attraverso i suoi 'frammenti', intesi come parti superstiti di un sistema oggi scomparso, che non sono in grado, singolarmente intesi, di darci informazioni, se non assolutamente parziali, sul tutto di cui erano parte. Questa definizione di frammenti è stata declinata in diversi modi ed in diversi ambiti, dagli elementi architettonici che si presentano in discontinuità con il loro contesto, ad elementi più complessi come le logge

⁴ Sull'aleatorietà del riconoscimento dei 'locali' si veda Colapietra (1978, pp 270-272).

o le alle fontane. A partire dallo studio di questi frammenti si è cercato di risalire ai sistemi, intesi come insiemi interrelati di oggetti architettonici urbani convergenti nella definizione architettonica della città. In modo simile si è operato sulle fonti documentali archivistiche, bibliografiche o fotografiche, spesso similmente parziali e similmente approssimabili a frammenti di informazione, altre volte invece esaustive e ben strutturate, in grado quindi di configurarsi a loro volta come sistema.

Assumendo quest'accezione di 'frammenti' e di 'sistema' si potrà comprendere come gran parte del lavoro è stato costituito dal raccogliere, elaborare e ordinare informazioni secondo una logica in prima istanza spaziale. Per questo il termine 'mappatura' assume un così particolare rilievo e coinvolge ambiti diversi come possono esserlo le fonti documentali e le risultanze di rilievo, perché proprio nella costruzione delle mappe si è riscontrata la possibilità di rendere coestensive e mettere in relazione informazioni di natura diversissima e porle in dialogo. Il ricorso alla matrice spaziale della città, concepito come un palinsesto in grado di costituire un piano oggettivo su cui far confluire i risultati della ricerca, costituisce un *trait d'union* di tutto il lavoro.

Una parte molto rilevante del lavoro svolto quindi, ha inevitabilmente riguardato la conoscenza e la sperimentazione di tecnologie emergenti o innovative, ovvero di cui è emergente ed innovativo l'impiego nell'ambito dello studio del patrimonio culturale. Questo in ragione del profondo convincimento che nuovi strumenti e nuovi impieghi degli stessi possano ampliare il perimetro delle conoscenze ed il ventaglio delle possibilità operative che la ricerca ha a disposizione. Tuttavia solo una piena consapevolezza delle opportunità, e al tempo stesso dei limiti offerti dalla tecnologia possono consentire di mantenere il controllo metodologico sugli esiti della ricerca e sulla loro comunicazione.

Questo lavoro sulle tecnologie nella trattazione verrà lasciato sullo sfondo, presentandone essenzialmente i risultati ed evidenziando tecniche e strumenti impiegati soltanto quando la specificazione delle loro peculiarità si renderanno propedeutiche all'esposizione dei contenuti.

Per quanto riguarda invece i casi applicativi, questi sono stati divisi in tre sezioni: 'il sistema delle acque', 'i sistemi urbani e rappresentazioni' e 'frammenti della città antica'.

Nella prima sezione, partendo dall'analisi delle questioni idrauliche inerenti la Fonte della Rivera, sin qui in gran parte ignorati e comunque non relazionati alle trasformazioni della fabbrica, si tenta di costruire un quadro complessivo delle risorse idriche storiche della città e della loro gestione. A questo scopo vengono poste in relazione fonti archivistiche e bibliografiche molto eterogenee tra loro, per tipologia e cronologia. Procedendo a retroso, i documenti più recenti, sono relativi al progetto ed alla gestione dell'acquedotto in ghisa, realizzato alla fine del XIX secolo per sostituire quello antico. Proprio perché tale nuovo acquedotto viene realizzato per risolvere i problemi che dava il vecchio, la sua progettazione fornisce molte utili informazioni riguardo a quest'ultimo, oltre che chiarire aspetti tecnici comuni ad entrambi. Precedentemente è stato possibile documentare l'ultimo tentativo di sistemazione dell'antico acquedotto, che ebbe luogo nella prima metà del XIX secolo, interessante poiché il tentativo viene svolto in continuità tecnica con l'esistente, cioè continuando ad impiegare le condutture in pietra giuntate con un mastice di sego calce e stoppa, restaurando i tratti ancora servibili. A quest'altezza cronologica troviamo anche la sola descrizione sistematica delle fontane della città, contenuta nel manoscritto di Emidio Mariani,

conservato presso la Biblioteca Regionale Salvatore Tommasi. Fondamentale il rinvenimento di una relazione inedita del 1778, redatta dall'arch. Leonporra, riguardo allo stato della rete di distribuzione dell'acqua interna alla città, che consente di leggere correttamente la pianta dell'acquedotto redatta dall'ing. Catalani nel 1826, ma incompleta, e stralciata dalla relazione che è tuttora dispersa. Mettendo a sistema queste due fonti e facendo ricorso alle mappe in appendice all'*Antinoriana* (Colapietra, 1978), che danno un quadro sincronico delle proprietà fino al Settecento, è stato possibile ricostruire integralmente la rete di distribuzione dell'acquedotto tra la fine del XVIII e l'inizio del XIX secolo. Di questa ricostruzione è stata poi portata avanti una lettura più specifica sulle fontane, cogliendo aspetti diacronici nello sviluppo della rete, supportando le osservazioni con ulteriori documenti d'archivio. Si risale così fino alla costruzione dell'acquedotto ed al suo primitivo impianto, descritto nella cronaca di Buccio di Ranallo (De Bartolomeis, 1907).

Alle fonti archivistiche e bibliografiche, si affiancano i rilievi dei manufatti ancora esistenti, la lettura delle fonti iconografiche, fino a considerazioni sugli aspetti geologici e sull'assetto idraulico generale del territorio, che aiutano a definire il quadro del sistema delle acque prima della fondazione della città, utile a comprendere quale sia stato su di esso l'impatto complessivo dell'azione antropica.

Da questo studio emerge una profonda ed organica integrazione tra le vicende della città ed il sistema delle acque. Questa relazione è evidente sin dall'origine, potendo ravvisare una correlazione tra la definizione del perimetro murario e la posizione delle sorgenti della Rivera e di Fonte Preturo, nonché nello sviluppo dell'edificato all'interno del perimetro murario, per il quale si evidenzia un maggiore impulso in corrispondenza delle direttrici principali dell'acquedotto ed i suoi principali recapiti pubblici, costituiti dalle fontane. Proprio nello studio di quest'ultime, e nella lettura del loro ruolo nella definizione dell'ambiente urbano emerge l'esigenza di un approfondimento sull'iconografia della città, che viene portato avanti nella sezione successiva, 'I sistemi urbani e le rappresentazioni'.

In questa sezione si parte innanzitutto dal tentativo di ricomporre il *corpus* delle piante e dei testi redatti da un personaggio fondamentale per la storiografia della città, ovvero Ieronimo Pico Fonticulano. Il Fonticulano è il primo a descrivere graficamente e testualmente la città in maniera organica e completa. Ne consegue da un lato, che tutte le rappresentazioni successive terranno conto della sua opera (e questo, beninteso, è documentabile), ma anche che tutti gli studiosi che si occuperanno della città, lo faranno tenendo a mente le sue immagini. Il plurale è d'obbligo, poiché dobbiamo contemplare almeno tre rappresentazioni: la pianta disegnata a penna e contenuta nel manoscritto conservato presso la Biblioteca Regionale Salvatore Tommasi, l'incisione realizzata da Jacopo Lauro, su disegno del Fonticulano, nel 1600 a Roma, e in parte la pianta dell'Aquila dipinta nella Galleria delle Carte Geografiche in Vaticano. Data l'importanza di questi documenti, sorge l'esigenza di comprendere più profondamente quale sia l'intendimento dell'autore nell'elaborazione degli stessi, obiettivo portato avanti secondo tre direzioni: la prima, stabilire la relazione tra le varie immagini; la seconda, individuare i riscontri tra queste immagini ed i due testi dell'autore, ovvero il manoscritto che include una delle piante, e la versione edita della *Breve descrizione di sette città illustri d'Italia* (Centofanti, 1996); la terza, individuare i possibili riscontri esterni, contando sulla continuità di luogo - ovvero individuando i riscontri delle piante nella città fisica ed odierna - e sulla continuità di tempo, cioè confrontandone le informazioni con le fonti bibliografiche

cronologicamente più prossime, occasione quest'ultima offerta soprattutto dall'opera di Giovan Giuseppe Alfieri (Alfieri, 2012). Percorrere queste tre direzioni consente di rileggere e dare nuova enfasi e nuova luce al *corpus* del Fonticulano, e ci restituisce un'immagine della città autentica e in parte inedita (inedito è senz'altro il testo del manoscritto, la cui trascrizione integrale è in appendice al presente lavoro). Uno degli aspetti più interessanti di quest'immagine, è la sua complessità che corrisponde alla complessità dell'organismo urbano, in cui convergono sistemi diversi, trasformati e stratificati. Non potendo risalire oltre tramite l'iconografia, l'unica strada percorribile sembra essere quella di tornare al corpo della città e confrontarsi con esso, per individuare i 'Frammenti della città antica'.

L'ultima sezione presenta le operazioni di mappatura ed i relativi risultati. Mappatura che riguarda in primo luogo la bibliografia e le fotografie storiche, e solo successivamente gli elementi architettonici. Quest'ordine, oltre a rispecchiare l'ordine effettivamente seguito nel procedere del lavoro, risponde all'esigenza metodologica di partire dalla considerazione sistematica dei risultati già acquisiti per poter procedere tenendo conto delle peculiarità e delle specificità di ciascun brano urbano e del patrimonio costruito in senso generale. Procedere con una mappatura acritica ed indistinta di tutti gli elementi architettonici avrebbe comportato un eccessivo aggravio di lavoro, già così evidentemente copioso, ed avrebbe allontanato la possibilità di conseguire risultati concreti. Si è pertanto ritenuto di effettuare una selezione critica degli elementi di cui effettuare la mappatura, avendo cura di realizzare un sistema di archiviazione e gestione dei dati, in grado di supportare future revisioni ed estensioni. Alle operazioni di mappatura ha fatto seguito una fase di analisi dei risultati, intesa ad individuare caratteristiche comuni e ricorrenti, aspetti sistematici nella relazione reciproca tra gli elementi e contesti peculiari particolarmente significativi talvolta per la possibilità di lettura di assetti tipologici ricorrenti, talvolta per la specifica rilevanza nella concezione dell'immagine complessiva della città antica. Per questi casi si è proceduto a specifiche campagne di rilievo e sviluppando opportune analisi grafiche.

Attraverso le tre sezioni descritte vengono portati avanti degli aspetti metodologici comuni che hanno guidato ed indirizzato il lavoro nel corso del suo svolgimento. In primo luogo, la scala urbana, intesa come scala minima d'interesse, su cui misurare ciascun fenomeno, e a cui riferire ciascuna osservazione. Perdere il riferimento alla scala urbana, implica la soluzione della continuità con il sistema, tralasciare le possibili interrelazioni tra un frammento ed un altro e le possibili ripercussioni della parte sul tutto. Questo è ben evidente nel caso del sistema delle acque, proprio per la sua natura di rete; è altrettanto evidente nell'approccio all'iconografia, che predilige come scala proprio quella urbana, ed al tempo stesso trova piena leggibilità solo se intesa nella complessità della sua interezza; resta ancora fondamentale, sebbene meno evidente per gli elementi architettonici, che inducono ad un forte abbassamento di scala, necessitando di un'attenzione al livello del dettaglio per poter essere opportunamente valutati. Eppure, è proprio in quest'ultimo caso che la generalizzazione ed il riferimento al quadro generale della scala urbana dà esiti più rilevanti, perché consente di mettere in luce le caratteristiche comuni ed evidenziare gli aspetti sistematici, impercettibili, se si perde il senso della serie, della continuità degli atteggiamenti costruttivi o formali. Ponendo in relazione la scala del dettaglio alla scala generale, ogni caso particolare emerge nella sua peculiarità, rivelando ad un tempo la continuità con il caso generale.

Il secondo aspetto che è opportuno sottolineare, è il ricorso sistematico al linguaggio grafico per l'analisi, la verifica e la presentazione degli oggetti di studio, il disegno, nelle sue più varie accezioni, come prassi operativa e restitutiva, portata avanti costantemente e contestualmente in tutte le fasi del lavoro. Infine, nello svolgimento dello studio si è fatto grande affidamento sull'interrelazione di fonti diverse sia per tipologia che per cronologia, sfruttando a volte anche fonti inusuali, ma riferendo e riconducendo tutto in definitiva allo spazio fisico. Scriveva Gianfranco Spagnesi: "Se il fare la 'storia' equivale, sempre, a conoscere, la Storia dell'architettura non può essere che la conoscenza dello spazio fisico costruito dall'uomo, cioè a dire della realtà attuale. Volendosi dunque porre il problema di 'conoscere' oggi la 'realtà', non si può che analizzare in una successione temporale il verificarsi dei motivi essenziali che l'hanno prodotta, quali di essi ricorrano, e rispetto a quali periodi temporali omogenei della storia delle comunità umane" (Spagnesi 1984, p.7).

Risorse online

Le risorse online richiamate nel testo sono disponibili al seguente link, accessibile anche tramite QR-code.

<https://sites.google.com/view/lvcsaqt?usp=sharing>



1 - Il sistema delle acque



Fig.1.0 – Vista della vasca del prospetto principale della Fonte della Rivera.

1.0 Introduzione

In questa sezione ci si propone di effettuare una completa ricognizione del sistema delle acque nella storia della città dell'Aquila. A partire dall'inizio degli anni duemila è progressivamente cresciuto l'interesse di storici ed archeologi nei confronti dell'acqua come elemento vitale dalle molteplici valenze socio-economiche nella società, con particolare riferimento al medioevo. Per la città dell'Aquila quest'interesse ha portato alla realizzazione di diversi studi in particolare da parte di Fabio Redi (Redi 2012), con un'attenzione che di volta in volta ha riguardato sia esiti di campagne di scavo archeologico, sia il sistema inteso secondo delle linee più generali, in relazione alle sue implicazioni sul piano della vita quotidiana, dei sistemi produttivi nonché in considerazione delle sue valenze simboliche. Queste ultime sembrano avere necessariamente un ruolo, considerando che l'origine della città, nonché il nome stesso, hanno profondissimi legami con l'acqua e con la sua disponibilità ed abbondanza. E' indissolubilmente legato all'acqua il più antico monumento civile della città, ovvero la Fonte della Rivera, da cui avrà doverosamente principio questa ricognizione, così come l'episodio più emblematico ed identitario della sua storia trecentesca trasmessoci dalla Cronaca Aquilana di Buccio di Ranallo, ed appunto relativo alla costruzione dell'acquedotto di Santanza. La presenza dell'acqua è determinante anche nella struttura spaziale della città, animando le fontane, elementi identitari dei quarti e dei locali che costituiscono l'unica articolazione

pressoché costante delle numerose piazze. Proprio alle fontane sarà opportuno dedicare un approfondimento, che manca con poche eccezioni riguardo ai singoli oggetti architettonici, ma soprattutto nell'intenderle come componenti di un unico sistema integrato internamente per la necessaria funzionalità idraulica, ma anche esternamente con lo spazio pubblico e le funzioni private. Chiaramente non si potrà prescindere da un'analisi dell'acquedotto, senza il quale tutte queste fontane non avrebbero motivo di esistere, ma soprattutto per la rilevanza nella coscienza civica di questa infrastruttura, considerato un vanto della città nelle descrizioni cinquecentesche e che costituisce "la massima realizzazione sociale della civiltà trecentesca delle Arti" (Colapietra 1984, p.511) e dunque la principale eredità collettiva alle generazioni successive. Soprattutto occupandoci della manutenzione dell'acquedotto e dell'articolazione della rete di distribuzione, ci si renderà conto di come il rapporto con l'acqua diventi emblematico della concezione stessa dello spazio pubblico e del senso civico e comunitario nel divenire storico della città. C'è poi un ultimo aspetto che merita almeno una menzione preliminare, e cioè l'influenza del sistema delle acque nella definizione e nelle manifestazioni dei sistemi architettonici: sebbene siano davvero pochi i casi in cui fontane e cisterne private siano state conservate almeno parzialmente, da un'analisi complessiva del sistema risulta chiaro che proprio su questo tema si fosse instaurata un'accesa concorrenza e che il tema "dell'acqua in casa" non è un fatto marginale ed episodico, ma diffusissimo e sostanziale nelle politiche immobiliari e conseguentemente urbane almeno del XVII e XVIII secolo.

Il tentativo che in questa sede ci si propone di portare avanti è quello di mettere in relazione una serie di fonti documentali diverse per tipologia e cronologia, avendo sempre come riferimento fondamentale il rilievo delle manifestazioni tangibili del patrimonio, con la mappatura e la graficizzazione come strumenti operativi principali sia nella costruzione che nella restituzione dei contenuti. Questi aspetti metodologici saranno presentati nel dettaglio nell'ultima sezione di questo lavoro, ma ne costituiscono la premessa essenziale. In questo senso, la ricerca sul sistema delle acque ha costituito un passaggio fondamentale per lo sviluppo e la messa a punto degli strumenti tecnici e operativi d'indagine, nonché un banco di prova puntuale e provante per la loro sperimentazione.

Un altro aspetto programmatico di questo lavoro, almeno nella sua ispirazione, è quello di non avere una pregiudiziale attenzione preferenziale per le fasi di origine dei manufatti, a discapito delle loro fasi di conservazione. La rilevanza delle une e delle altre è in definitiva equiparabile tanto nel loro processo di trasmissione materiale nel tempo, quanto nella percezione, rielaborazione e trasmissione del loro valore culturale.

Questa considerazione è determinante soprattutto nell'approcciare un tema più volte indagato e studiato come quello della Fonte della Rivera, da cui avrà principio questo itinerario di ricognizione del sistema delle acque, ma sarà ancora rilevante nell'analisi delle fontane pubbliche della città. Il tema dell'acqua è forse da questo punto di vista emblematico, perché in ragione di una maggiore incidenza dell'usura sia dei singoli manufatti e sia delle infrastrutture, rende evidente la necessità di una cura e di un'attenzione costante, che venendo a mancare porta ad un deperimento rapido e faticosamente rimediabile. Oltre agli aspetti pratici e simbolici, sarà interessante guardare attraverso le questioni inerenti l'acqua alle trasformazioni in ordine all'idea stessa di bene pubblico, che inevitabilmente traspaiono dalla gestione della risorsa idrica e dai suoi esiti monumentali costituiti dalle fontane. In tutto questo, un'attenzione particolare sarà riservata alle fonti iconografiche, strumenti essenziali e

preziosissimi per i nostri propositi, frequentissimamente impiegati nella ricerca storica, ma che mancano di una completa lettura organica e in un certo senso di una piena validazione. Quest'ultimo tema verrà ripreso in maniera più specifica nella sezione successiva, ma è bene iniziare a considerarlo fin d'ora.

Il risultato che ci si prefigge di conseguire è quello di una lettura complessiva del sistema delle acque, in cui gli approfondimenti puntuali, maturati tanto sulla scorta delle fonti bibliografiche, archivistiche o iconografiche, quanto sulla ricognizione, sulla mappatura e sul rilievo dei luoghi e dei manufatti, contribuiscano alla costruzione di un organismo integrato di informazioni, da mettere a disposizione degli studiosi e della comunità in un'ottica di sostenibilità, partecipazione ed autenticità, così come intese nella Carta di Ename (ICOMOS, 2013)

1.1 La Fonte e le sorgenti della Rivera

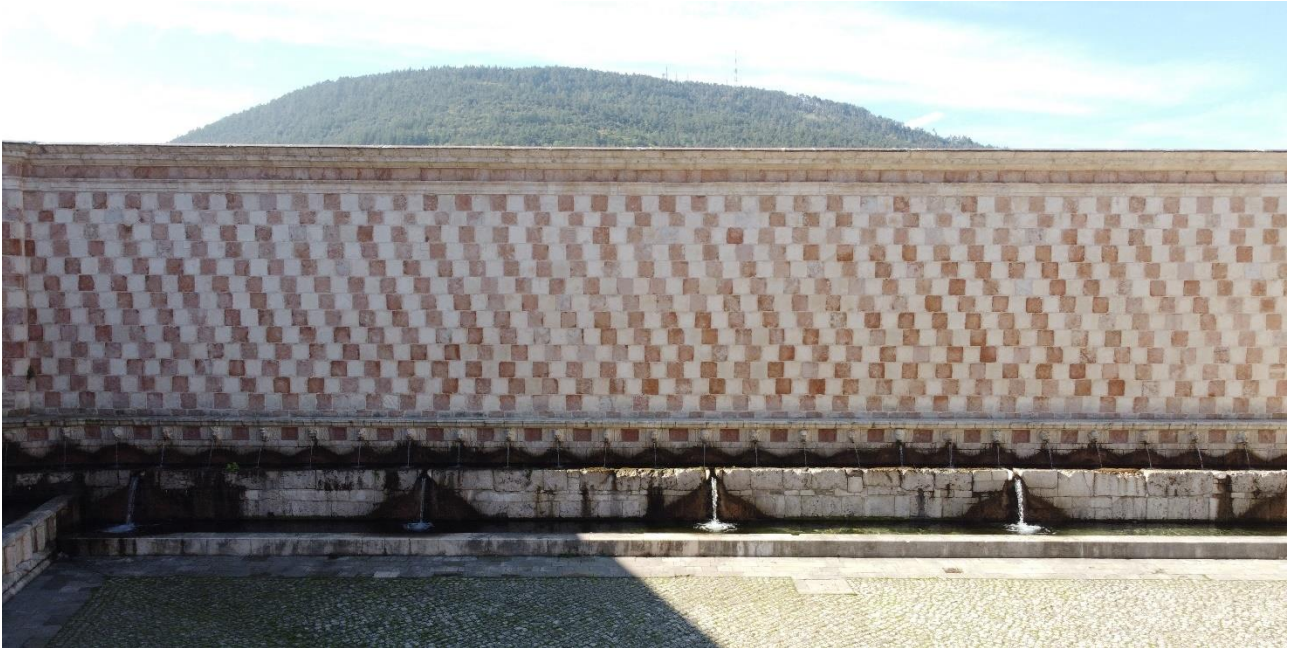


Fig.1.1.1 – Vista del prospetto meridionale della Fonte della Rivera, sullo sfondo la collina di Monte Luco

La fonte della Rivera è il più antico monumento civile dell'Aquila, non solo perché la data registrata dalla "lapide ricordativa" (Gavini 1980, p.450), il 1272, la colloca nei primissimi anni di vita della città, ma anche perché è il primo a non esserle preesistente e il primo ad esprimere l'intenzionalità di rappresentare e determinare una nuova identità civica.

Per comprendere il ruolo di questo monumento da un punto di vista identitario, simbolico e urbanistico è necessario mettere ordine e focalizzare alcuni aspetti fondamentali della Fonte della Rivera che esulano dalla sua rilevanza artistica. Preliminarmente può essere utile svolgere una breve ricognizione della fontana e contestualmente presentare il suo rilievo architettonico.

La Fonte della Rivera si trova nella parte più meridionale ed altimetricamente più bassa della città, a ridosso del circuito delle mura in corrispondenza di una porta urbana con lo stesso nome. Dista circa 180 metri dal corso regolare del fiume Aterno e la sua quota di 622 m s.l.m., è inferiore di circa 100 metri a quella di Piazza Duomo. La fontana si colloca alla base del versante Sud-Orientale del principale compluvio che incide il colle dell'Aquila, dominato dal convento di S. Chiara, circa cinquanta metri più in alto.

La fontana è costituita da tre prospetti rettangolari che circondano uno spazio a pianta trapezoidale, con il quarto occupato da una cordonata che discende dal largo antistante la porta urbana, la chiesa di San Vito di Tornimparte e i primi edifici del Borgo Rivera, un piccolo aggregato di abitazioni, isolato dal resto della città, addensato al termine della strada che discende da Fontesecca. Dei tre prospetti, quello meridionale appoggia direttamente sulle mura, mentre quello occidentale e quello settentrionale vanno contro terra. Le vasche corrono parallelamente ai tre prospetti per tutta la loro lunghezza e sono divise su ciascun lato in due ordini, uno inferiore ed uno superiore. Quello inferiore ha il parapetto di grandi blocchi in pietra liscia alto 33 cm nei prospetti laterali, e scandito a lacunari ed alto 84 cm in quello centrale. Quello superiore, con il parapetto a 1.14 m dalla quota di calpestio in grandi blocchi



Fig.1.1.2 – Vista meridionale della città dalla collina di Monte Luco. La fonte della Rivera si trova più in basso del convento di Santa Chiara, che domina il fianco destro del compluvio che risale fino a piazza Duomo, cento metri più in alto della fontana. Ben visibile anche il circuito delle mura che poco dopo Porta Rivera, sale rapidamente fino alla Porta Roiana.

marnosi, che corre su tutti e tre i lati. Sul risvolto sinistro del parapetto a destra della cordonata, si trovano sei cannelli raggruppati in linea che gettano l'acqua direttamente nella vasca inferiore. I due livelli di vasche sono in comunicazione idraulica tramite 10 getti a sfioro, 4 sul lato sinistro e tre sugli altri due. La vasca superiore è invece alimentata da 93 cannelle, emergenti da altrettanti mascheroni dalle fattezze antropomorfe, verosimili o grottesche, ovvero animali. Uno si trova sul risvolto del parapetto a sinistra della cordonata, 22 sul prospetto sinistro, uno in angolo tra il prospetto sinistro e quello centrale, 37 su quest'ultimo, 1 in angolo tra il prospetto centrale e quello destro, su cui ve ne sono 29 e infine 1 sul risvolto del parapetto a destra della cordonata. I mascheroni sono ricavati da conci di pietra bianca quadrangolari che presentano tutti la stessa dimensione verticale di 35cm, e si trovano alla stessa quota di 1,56 m tra il margine inferiore e la quota di calpestio. I 91 mascheroni che si trovano sui tre prospetti principali formano una fascia continua in cui, tra gli stessi, si interpongono delle formelle quadrangolari di pietra calcarea rossa, decorati a fioroni. Una fascia modanata in pietra bianca sovrasta quella dei mascheroni, aggettando dalla parete spalliera che presenta un paramento in conci quadrati detti "schiazze" di pietra calcarea bianca e rossa, alternati orizzontalmente e sfalsati abbastanza omogeneamente circa della metà del lato verticalmente. Le schiazze presentano un lato di 33 cm. I tre prospetti sono coronati da un cornicione modanato che corre senza variazioni di quota sui tre lati. Ai margini estremi dei prospetti laterali si trovano due paraste in grandi blocchi di calcare bianco marnoso, su cui risvolta la fascia modanata di coronamento. In prossimità dell'intersezione con il prospetto centrale, quello sinistro presenta una discontinuità planimetrica, avanzando perpendicolarmente di 8 cm per poi convergere nell'angolo ruotando di 3°. Anche il prospetto destro presenta una discontinuità in prossimità dell'angolo con il prospetto centrale, con un avanzamento maggiore, di 26 cm, ed una maggiore rotazione di 18°. L'unica altra



Fig.1.1.3 – Vista aerea della Fonte della Rivera, in basso a sinistra la chiesa di San Vito di Tornimparte, la porta urbana, le mura a cui si appoggia il prospetto meridionale della fontana; sulla sinistra le prime case del “Borgo Rivera”.

discontinuità si trova a circa due terzi del prospetto principale, ovvero a 18.2 m dall’angolo col prospetto sinistro, su un totale di 28.0 m, dove si presenta una rotazione di 5°. Il prospetto sinistro ha una lunghezza di 15.6 m, quello destro 29.1 m. Tutti i prospetti hanno un’altezza di 7.25 m dal piano di calpestio, e di 5.24 m dalla fascia aggettante che sovrasta i quella dei mascheroni.

Infine, al centro del prospetto principale si trova una lapide composta da più elementi, ovvero una cuspide di foggia tardo-gotica, l’arma del Comune, e tre distinte iscrizioni. Alle spalle del prospetto sinistro e centrale della fontana, con una quota d’intradosso leggermente superiore alla fascia di coronamento dei mascheroni, corre una galleria d’intercapedine piuttosto articolata, emergente in trincea dal terreno all’estremo del prospetto sinistro verso la strada del Borgo Rivera.

Tav.1.1 – Pianta e sezione della Fonte della Rivera.

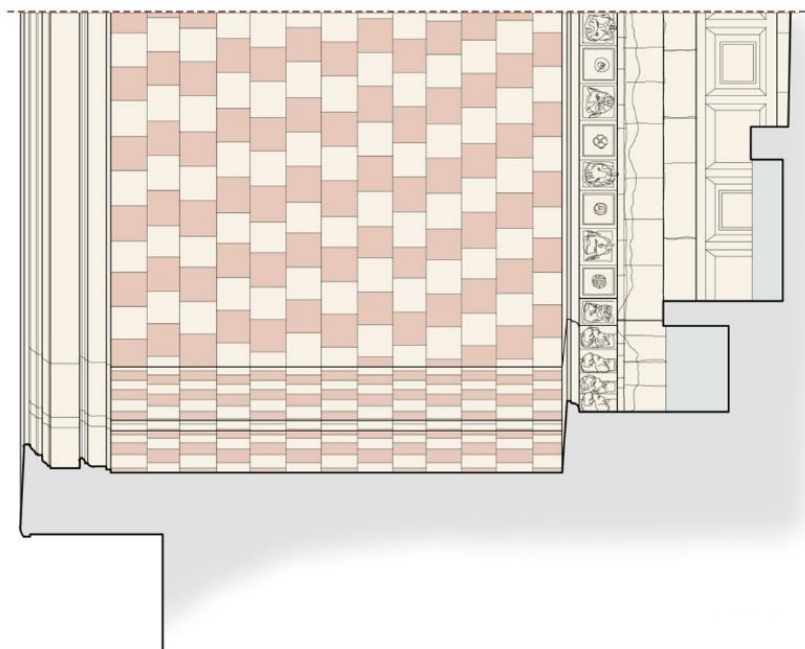
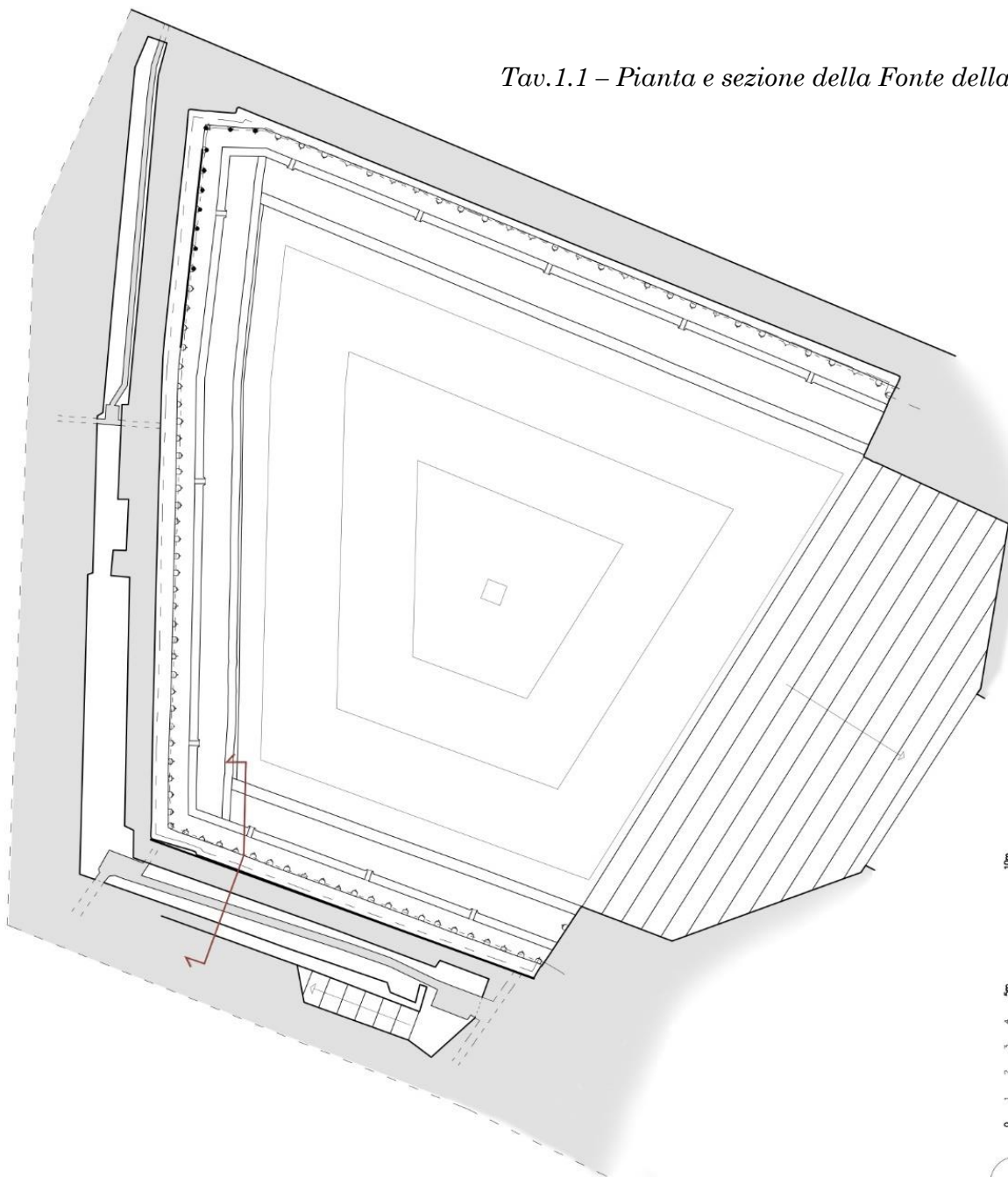




Fig.1.1.2 - Vista aerea zenitale della Fonte della Rivera.

1.1.1 La Fonte della Rivera come opera di presa

La prima osservazione necessaria riguarda la natura della Fonte della Rivera da un punto di vista idraulico: essa infatti prima ancora di essere una fontana è un'opera di presa. Dagli studi di Bertini redatti in concomitanza con il restauro del 1994⁵, che per la prima volta hanno indagato in maniera sistematica il regime di falda e la composizione stratigrafica del suolo immediatamente a monte della fontana, è emersa la presenza di quattro sorgenti in posizione tergale rispetto al fronte principale ed a quello sinistro. Sebbene lo studio anzidetto non sciolga tutti gli interrogativi riguardo alle sorgenti, in particolare riguardo alla lunghezza dei cunicoli adduttori e dunque all'esatta collocazione delle captazioni, accerta chiaramente "la situazione geologica che condiziona l'andamento dei percorsi idrici verso la fontana e che determina l'esistenza stessa della sorgente" (Leopardi 2017, p.162). Riguardo questi aspetti è stata condotta una campagna d'indagini nel sottosuolo da cui emerge come:

Con riferimento all'aspetto idrogeologico, il territorio a monte della sorgente è costituito, nelle linee essenziali, da masse rocciose prevalentemente calcaree (affioranti o presenti a varie profondità nel sottosuolo) separate da faglie ma ancora in parte in diretta comunicazione idraulica. Le acque infiltratesi nelle zone poste a quote più alte (e cioè dai rilievi del Gran Sasso) possono quindi dirigersi verso il loro recapito naturale costituito dalle principali incisioni vallive (Raiale e Aterno). [...] All'altezza dell'Aquila le acque così incanalate, immettendosi dai calcari nelle parti più permeabili dei depositi continentali ad essi addossati o sovrapposti, formano falde più o meno cospicue e separate (in verticale e in orizzontale) capaci di trasmettere le grosse portate provenienti dai rilievi retrostanti. Le acque si disperdono su vari percorsi dando luogo poi a sorgenti separate più o meno distanti (Pile, Fonte Burri, ecc.), tra le quali anche quella che alimenta la fontana delle 99 Cannelle.⁶

Rimandando l'analisi del rapporto tra fontana e opere di presa ai paragrafi successivi è il caso di chiedersi quale fosse l'assetto dell'area della Rivera prima di quel 1272 registrato dalla "lapide ricordativa". Sempre il Bertini ci informa che la portata complessiva delle sorgenti afferenti alla fontana "si aggira, a stima, sui 140/160 l/s"⁷; tale portata è ovviamente soggetta a fluttuazioni stagionali legate al regime delle precipitazioni e potrebbe aver risentito, nel corso dei secoli, di rilevanti variazioni conseguenti alle modificazioni del regime delle acque sotterranee riconducibili tanto alla movimentata storia sismica del territorio quanto alla progressiva variazione di permeabilità del bacino di competenza, in conseguenza della sua urbanizzazione. Ad ogni modo sembra ragionevole ritenere che l'ordine di grandezza non sia variato di molto nel corso degli ultimi otto secoli: se c'era, come c'è ancora, una copiosa fonte alla Rivera, doveva ben esserci anche una copiosa sorgente. Qualora queste acque non fossero state regimentate avrebbero dato luogo alla formazione di polle e ristagni d'acqua che in una trama di rivoli avrebbero ruscellato superficialmente fino alla sponda settentrionale del fiume Aterno. Questo assetto potrebbe legittimamente aver meritato il toponimo di *Acculum* o *Acculae*, tanto più che altre sorgenti minori sono presenti su questo versante del colle dell'Aquila, attestate in odierno dalla carta geologica, quanto dalla cartografia storica.

⁵ La convenzione tra Ministero dei Beni Culturali ed Ambientali, il Comune dell'Aquila e Italtel Spa viene stipulata il 14.06.1990. Il progetto, approvato nel dicembre 1991, viene realizzato nel 1994.

⁶ Relazione del prof.geol.Tullio Bertini, in Leopardi (2017, p.162-163).

⁷ Relazione del prof.geol.Tullio Bertini, in Leopardi (2017, p.162).

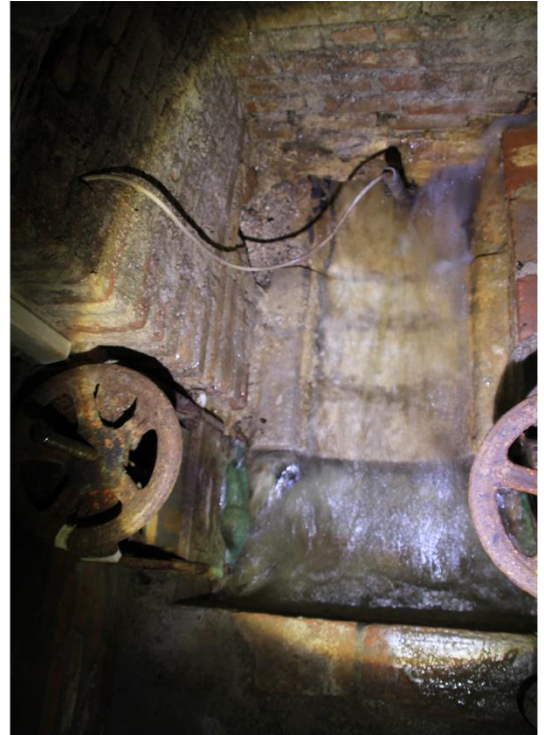


Fig.1.1.1.1 – Le opere di presa ed i condotti di distribuzione nella galleria dietro il prospetto Nord ed il Prospetto Est della Fonte della Rivera. Dall'alto a sinistra in senso orario la sorgente 'S3', la sorgente 'S1', la sorgente 'S2', la vasca di raccolta all'angolo Nord-Est, il canale di adduzione parallelo al prospetto Nord.

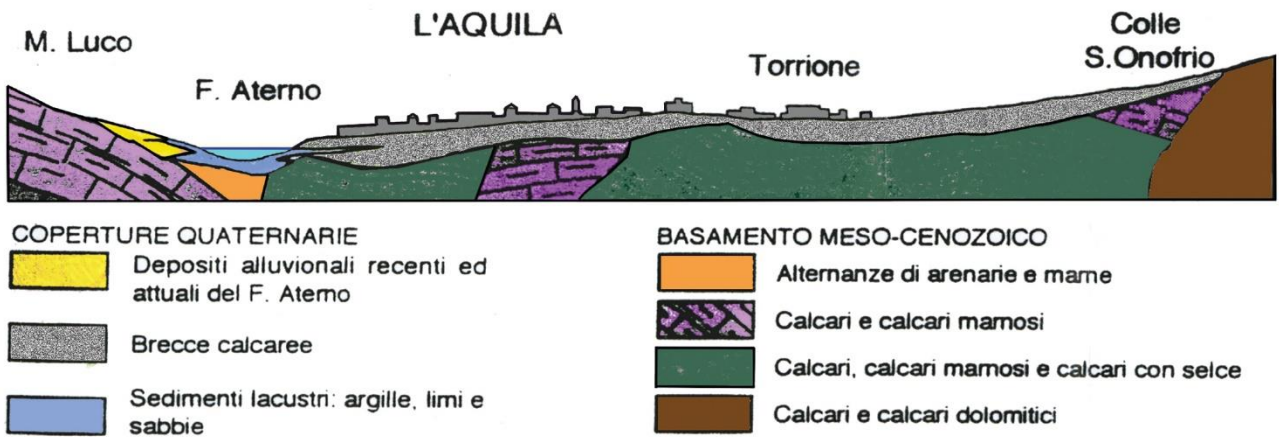
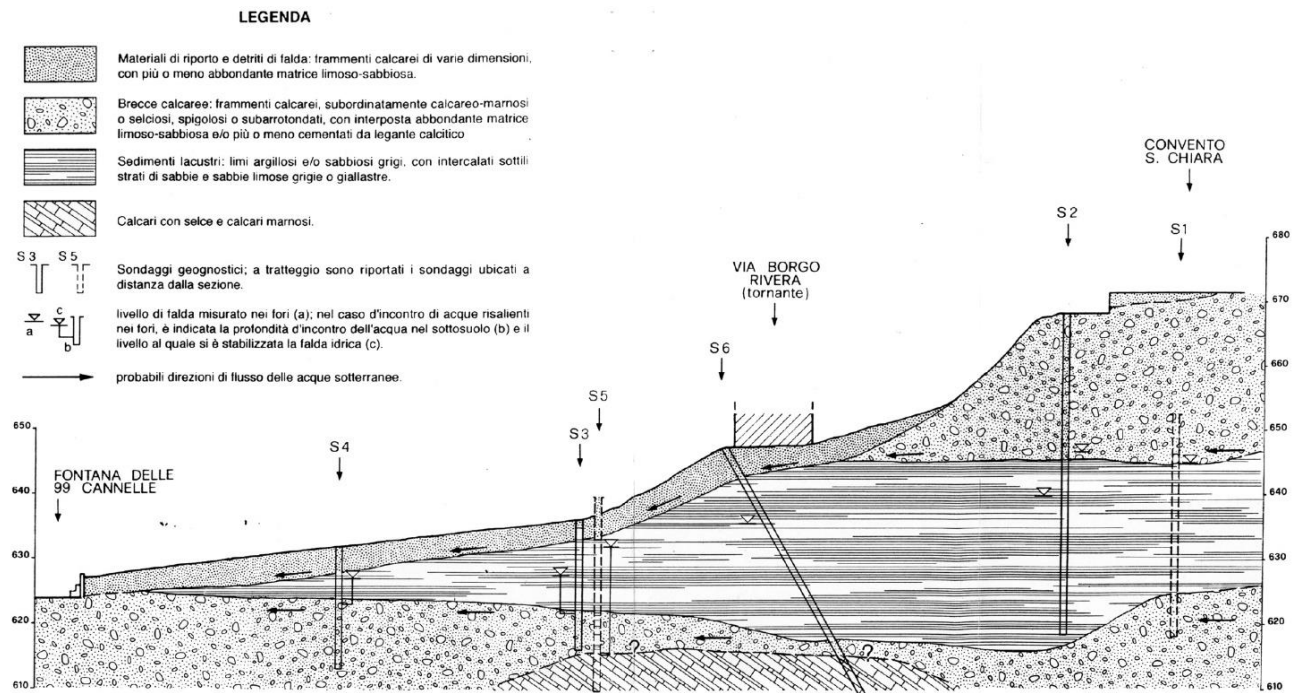


Fig.1.1.2.1 e 1.1.2.2 – Sezioni geologiche di dettaglio e generali, da Leopardi (2017).

1.1.2 L'assetto territoriale *ante operam*

Per avere un'idea dell'assetto territoriale *ab antiquo*, possiamo fare riferimento alle indicazioni della carta geologica redatta contestualmente con la microzonazione sismica del territorio del comune dell'Aquila (MS-AQ, 2010). Nello schema (Fig.1.1.2.3) si può vedere come il colle dell'Aquila sia caratterizzato dalle brecce e dai limi rossi presenti nei compluvi dei depositi eluvio-colluviali che sul versante sud-occidentale vanno a coincidere con le sorgenti riportate nella cartografia storica. Ai piedi del colle si rinvencono i depositi alluvionali del fiume Aterno e del torrente Raio. Questi depositi si estendono verso Nord-Ovest in corrispondenza dell'ansa che lambisce la falda più settentrionale del colle di Roio. In quest'ambito avvengono in odierno le confluenze tra Aterno e Vetoio e poco più a valle tra Aterno e Raio. A partire da questa dilatazione il deposito va man a mano restringendosi nell'insenarsi nella gola tra il colle dell'Aquila e le pendici orientali del colle di Roio, formando un minimo in corrispondenza dell'estremo margine meridionale della città. Da questi dati, che possiamo intendere come una fotografia ad esposizione millenaria del regime delle acque superficiali, possiamo vedere come il colle dell'Aquila costituisca una strozzatura se non uno sbarramento al corso del fiume che di conseguenza tende ad allargarsi a monte dello stesso. I fenomeni erosivi ed il conseguente trasporto di materiale, evidente dai depositi eluvio-colluviali, hanno da un lato spinto progressivamente il corso del fiume verso Sud e dall'altro, restringendo la sede fluviale a valle, nella gola, acuendo la tendenza ad espandersi a monte.

Da quanto sin qui esposto si evince come:

- Il versante sud-occidentale del colle dell'Aquila presenti varie sorgenti di cui la più cospicua corrisponde alla Fonte della Rivera. Tali sorgenti, unitamente agli ordinari



Fig.1.1.2.3 – Schema della carta geologica rielaborato a partire dalla microzonazione sismica (MS-AQ, 2010)

fenomeni erosivi di natura meteorica hanno inciso la falda del colle con trasporto di materiale verso valle come evidenziato dai depositi eluvio-colluviali ivi riscontrabili.

- L'area della Rivera, sia per la confluenza del Vetoio e del Raio nell'Aterno, sia per morfologia del territorio, è storicamente soggetta ad allagamenti rilevanti, testimoniati dalla rilevante estensione dei depositi fluviali.

Si può concludere che l'ipotesi circa l'assetto territoriale antecedente alla costruzione della fontana, con le acque ruscellanti superficialmente dalle sorgenti alla sponda settentrionale dell'Aterno, è del tutto compatibile e coerente con la conformazione geologica dell'area, e che le trasformazioni rispetto a tale assetto territoriale sono da considerarsi di origine antropica.

1.1.3 Una risorsa strategica

Il riscontro più antico di un insediamento sul colle dell'Aquila è relativo ad un monastero ed alla *Ecclesia Beatae Mariae de Aquila*, consacrata nel 1095 dal vescovo di Forcona Odorisio (Massonio 1594, p.95). La chiesa, corrispondente all'odierna S. Chiara, è identificata come *S. Maria iuxta Fontes de Aquilis* da un documento del 1256 (Clementi & Piroddi 1986, nota 3 cap.2), facendo riferimento proprio alla sorgente, o ad una primitiva fonte presso la Rivera (il lemma *fons* ammette entrambe le ipotesi). Senza bisogno in questa sede di ripercorrere l'annosa questione intorno alla fondazione della città, vale la pena sottolineare che nel vasto



Fig.1.1.3.1 – Schema altimetrico del colle dell'Aquila, in rosso le mura urbane, campita in grigio la porzione più bassa, sottesa alla curva di livello di 685 m slm.

assortimento delle congetture e delle versioni, l'ipotesi di un insediamento preesistente alla città localizzato nei pressi della Rivera gode di una sostanziale unanimità. Ci possiamo limitare ad osservare che se la Rivera è un luogo cruciale per lo sviluppo della città, la fonte è il luogo cruciale della Rivera, l'elemento attorno al quale gravitano i toponimi, sia nel riferimento diretto ad essa (*iuxta Fontes*), sia attraverso la sua ripercussione sul territorio con il nome di *Accula*, attestato nel 1021 in un diploma dell'imperatore Enrico e citato nella lettera apostolica di Gregorio IX del 1229, o *Aquille*, riportato nella cronaca di Buccio di Ranallo. Una sorgente di quella portata non è un fatto ordinario, un episodio ricorrente in questo territorio, ed è assolutamente giustificabile il suo impatto intanto sulla toponomastica, ma non solo. D'Antonio (D'Antonio 2010, p.49-50, fig.1 e 2 p.116) e Antonini (Antonini 2017, p.14-15, fig.4 p.14) individuano nel percorso di scollinamento Porta Bazzano-Piazza Duomo-Porta Rivera una preesistenza ordinatrice della struttura urbana in divenire nel XIII secolo. Clementi e Piroddi (Clementi & Piroddi 1986, p.4, p.23-32) lo intendono quale itinerario della romana Via Claudia Nova. È ragionevole ritenere che il percorso risentiva della presenza della sorgente, soprattutto considerando il traffico transumante di greggi che l'ha sempre calcato. D'altro canto, nella città che intorno al XIII secolo andava prendendo forma, le mura e l'acquedotto erano ancora di là da venire⁸, e la sorgente, come principale approvvigionamento idrico, deve aver giocato un ruolo rilevante anche nella definizione del perimetro urbano e dei percorsi interni. Possiamo ritenere che la propaggine sudorientale del perimetro difensivo avesse come scopo principale quello di includere proprio la sorgente e la fontana della Rivera. Il percorso delle mura, infatti, corre per la quasi totalità del suo sviluppo tra quota 680 e 710 m slm, una forbice di 30 m che si adatta a cingere un terreno certamente accidentato, soprattutto nei suoi margini, ma sostanzialmente regolare e in buona parte quasi pianeggiante; in prossimità di Porta Roiana poi, discende repentinamente a quota 625 m, proprio in corrispondenza della Rivera, per iniziare a risalire 500 metri dopo verso Porta Barete. La deviazione dalla curva di livello di quota 680 comporta un'aggiunta di circa 30 ettari (Figura 1.1.3.1) che coincide approssimativamente con l'area sottostante l'odierna Via XX Settembre e che resterà sostanzialmente inedita fino alla seconda metà del XX secolo. E' evidente che avere *intra-moenia* una sorgente d'acqua di quella portata fosse una condizione estremamente favorevole in caso d'assedio, così pure in condizioni ordinarie fintanto che non venne realizzato l'acquedotto. Di fatti, in occasione dell'assedio di Fortebraccio da Montone, nella cosiddetta 'Guerra dell'Aquila', questa sorgente venne effettivamente utilizzata a seguito del sabotaggio dell'acquedotto. La cronaca di Niccolò da Borbona riporta al numero 64:

Nel ditto anno [1424] del ditto mese de Jennaro si fo fatta bastia a Santo Lorenzo de la Serra de Rogio, e fo infortita la Torre della Ecclesia, e stettevi Gullielmo de Marzo co certi fanti, e de cavalli ancora, e appresso fo fatta bastia nella Ecclesia di Santo Antono con verdesche nel campanile, e nella Ecclesia, e sfossata tutta intorno, e messaci l'acqua de Santanzia, che venìa in Aquila, e a noi tolta in tutto, de che ne fo multo desascio per annare continuo a la Rivera, et a la Fonte de Preturo, dove annava, e mannava tutta la Terra, e fore delle cisterne; e così se annava vennenno l'acqua a soma per uno boblognino, e un soldo, e quale dui quattrini, secunno che portava lunga per la Terra.⁹

⁸ L'acquedotto sarà realizzato nel 1308, le mura tra il 1276 ed il 1316, sebbene nella Cronaca di Buccio di Ranallo (Antinori 1742, strofa 76, p.541), già nel 1265 si parli di fossi e steccati, forse per difesa provvisoria.

⁹Cronaca di Niccolò da Borbona, in Antinori (1742, t. VI, coll. 870-871).

Considerando un'altra cronaca degli stessi eventi, quella di Niccolò Ciminello di Bazzano nel *Poema storico della Guerra dell'Aquila con Fortebraccio da Montone*, il ruolo del sistema delle acque nella circostanza dell'assedio sembra assumere una rilevanza anche maggiore, venendo impiegato come sistema di difesa:

Signori, Braccio è d'una bella infanzia,
De Aquila stima di farne acquisto;
Per la bell'acqua gli piacque la stanza,
All'ultimo di Giugno, come ho visto,
Mise campo alla Valle di Santanzia;
Per tutto quello pian di Santo Sisto
Stese Trabacche, e Tende, e Padiglioni,
Che è pieno coste, pianura, e valloni.

E corse, per guastare lo molino,
Per tutto quello pian della Rivera;
Era allagato tutto lo terrino,
Non si potea accostare nulla schiera;
Ogni Aquilano ben fù paladino,
Facendo gran battaglia in quella sera;
Ferito fù Giovanni di Fiorino,
Ma lui, chi lo ferì, lo fè tapino.

Questa battaglia fù più che un giorno,
Allo molino un buon riparo è stato,
Steccato, e bastie, con fiume d'intorno,
E tutto lo terrino era allagato;
Braccio se lo tenia in grande scorno,
Che non lo può guastare in nullo lato;
Che non si macinasse per lo certo,
Mandò, e vi fece guastare lo scierto.

Però intendete bello contrastare,
La sera, a mezzo giorno, e la mattina;
Lui a sconciare, e noi a racconciare,
E l'uni, e l'altri quanto può s'aina;
Durò parecchi giorni, a non errare,
Toglierla l'uno all'altro non si fina:
Dice la gente d'arme; che facemo?
Signore, noi con l'acqua combattemo.¹⁰

Dal passo citato sembrerebbe che i difensori della città fossero stati in grado di allagare il "Pian della Rivera", rendendo difficoltoso l'avvicinamento al Mulino della Rivera, in cui gli aquilani si asserragliarono. La situazione è simile a quella descritta nella citazione precedente di Niccolò da Borbona riguardo all'abbazia di Sant'Antonio, ma in questo caso l'allagamento non è limitato ad un fossato scavato appositamente, ma sembra riguardare tutti gli orti della

¹⁰ Poema storico della Guerra dell'Aquila con Fortebraccio da Montone di Niccolò Ciminello di Bazzano in Antinori (1742, t. VI, coll. 977-978).

Rivera (“Era allagato tutto lo terrino”), come se il sistema di irrigazione e di bonifica fosse stato sabotato esattamente a quello scopo.

Alla luce di queste testimonianze risulta comprensibile la volontà di includere tale preziosa sorgente, sebbene al costo di una estensione del perimetro murario.

Possiamo concludere che la sorgente, e la fonte realizzata per renderla fruibile, hanno costituito una risorsa strategica di grande rilevanza per la città che andava consolidandosi, e che tale risorsa abbia condizionato una serie coordinata di scelte progettuali relative all’impianto urbano che andava definendosi nell’ultimo quarto del XIII secolo, determinando il contesto urbano piuttosto che esserne determinata.

1.1.4 Ragioni, riscontri e simboli della trasformazione dell’assetto territoriale

Se possiamo riscontrare un’influenza della sorgente e della costruzione della fontana nel determinare lo spazio *intramoenia* attraverso i percorsi ed il circuito murario stesso, ancora più dirompente è stata l’influenza sul territorio *extramoenia*. Trattandosi di una sorgente che determinava la formazione di acquitrini e ristagni, la costruzione della fontana ha implicato la regimentazione delle acque attraverso la formalizzazione delle opere di presa e contestualmente la bonifica della sponda settentrionale dell’Aterno, attraverso la creazione di un sistema di canalizzazioni. Appare cioè logico pensare che la sistemazione riguardasse tanto le acque sorgenti, raccolte per animare la fontana, quanto le sue acque reflue da esitare nel fiume Aterno modificando l’assetto territoriale precedente, dando una forma diversa ai “rivoli d’acqua” che animavano gli “aquilli” dell’antico toponimo¹¹. Questa operazione di ampia portata deve aver rappresentato un episodio rilevante nella fondazione della città, con risvolti tanto pratici quanto simbolici.

Per quanto concerne gli aspetti pratici possiamo evidenziarne almeno tre: in primo luogo, regimentare le acque superficiali e regolarne l’efflusso significava bonificare e rendere coltivabile l’area lambita dall’ansa del fiume Aterno altrimenti soggetta ad allagamenti, procurando terreni fertili e provvedendo al tempo stesso l’acqua incanalata allo scopo irriguo. In secondo luogo, avere dei canali con buona portata e un certo carico idraulico (il dislivello attuale tra la quota della fontana e il livello medio dell’Aterno all’altezza della Madonna del Ponte è di circa 15 m) significa avere una rilevante quantità di energia per alimentare mulini, gualchiere e altri opifici o industrie necessitanti di rilevanti quantità d’acqua o energia meccanica. Infine, la creazione dell’opera di presa consente di attingere acqua pulita ad uso domestico e soprattutto produttivo, in particolare per le lavorazioni legate alla manifattura lanifera, per le quali la disponibilità d’acqua costituisce una “premessa indispensabile” in quanto “abbisognavano soprattutto dell’acqua perché potessero svolgersi” (Berardi 1978, p. 457).

In sostanza si può concludere che la regimentazione delle acque avesse delle ricadute immediate di ordine economico e sociale, aprendo significative opportunità produttive in ambito agricolo, industriale ed armentizio.

¹¹ L’interpretazione degli “aquilli” come “rivoli d’acqua”, di lunga tradizione, è ripresa da Clementi & Piroddi (1986, p.23, n.2), e in De Bartolomeis (1907, p.XI).



Fig.1.1.4.1 – Le sorgenti, le acque a pelo libero e gli ‘orti’ in evidenza nella pianta del Bleu (1680).

Il principale riscontro alla portata di questa operazione di regimentazione delle acque è l’assetto del territorio della Rivera di cui ci dà conto la cartografia storica. La veduta prospettica incisa da Iacopo Lauro nel 1600 su rilievo di Ieronimo Pico Fonticulano e commissionata dalla municipalità, è la prima rappresentazione organica della città che include parte del territorio extra-moenia. La rappresentazione, che analizzeremo estesamente nei capitoli successivi, registra una evidente differenza tra la porzione sudorientale a ridosso della Rivera e il resto del territorio. Tale differenza risulta evidente anche nella veduta del 1622 di Scipione Antonelli, incisa ancora dal Lauro e nella riedizione della precedente incisa da Jean Bleu nel 1680. Facendo riferimento a quest’ultima, ma avendo riscontro anche sulle precedenti, vediamo sulla sponda sinistra, a partire da Santa Maria del Ponte una larga asola di campi ben ordinati che vengono irrigati da un canale principale che, varcando le mura proprio in corrispondenza del lato destro della fontana, corre accanto al pomerio verso Pile alimentando una serie di canali perpendicolari che degradano verso il fiume (Fig.1.1.4.1). A partire da Porta Rivera il pomerio s’inerpica spoglio di vegetazione e via via più ripido verso Sud, interrotto soltanto dalle due strade che a partire rispettivamente dalle porte di Roio e di Bagno attraversano il fiume con il Ponte di Santa Maria e il Ponte Rasarolo. Questo assetto territoriale, caratterizzato da canalizzazioni ed opere di bonifica, non può essere stato determinato che da interventi antropici essendo in contrasto con l’assetto territoriale descritto precedentemente attestato dalla carta geologica.

L'importanza per la città del fiume, della sorgente e del fondo agricolo bonificato, i cosiddetti "orti della Rivera", è testimoniata direttamente da Pico Fonticulano, nella *Breve descrizione*, edita in L'Aquila nel 1582. Partiamo dalla descrizione generale del territorio:

Fuor dalle mura è una gratiosa valle di bella prateria cinta d'alberi e irrigata da limpide e fresche acque sorgenti, oltre all'utile, che si trae dal fiume Aterno, il qual con piacevol corso dividendola, le dà anco comodità de molini. Non ha pianura più lunga di 24 miglia, né più larga di tre, e men di due in alcun luogo è puoca rispetto alla città, ma fruttifera, senza alcuna palude, ancorché la irrighi tutta il detto fiume, nel qual si pescano bonissime trotte et altre sorte di pesci. La città, perciò, che posta è in luogo aperto e alto et ha gran quantità de piazze con larghe strade, è tenuta d'aere salutare e buono. (Centofanti 1996. p.57)

Le acque sorgenti caratterizzano l'intera valle, la cui estensione in relazione alle dimensioni in parola (24 miglia sono equivalenti a 44.7Km, 3 e 2 rispettivamente 5,58Km e 3,72)¹² è intesa da San Pelino-Barete a Goriano Valli, seguendo il corso dell'Aterno dall'ansa che si stringe tra il Monte Castellano e il Monte Le Terre, al confine tra i territori odierni dei comuni di Cagnano Amiterno, Montereale e Barete, fino al termine della Valle Subequana, dove il Fiume entra nella Val Peligna per svoltare verso Nord ed andare a raccogliere l'esito delle sorgenti del Pescara. Questa estensione, coincide con i limiti marcati dallo stesso Fonticulano nella "Rappresentazione prospettica dell'Aquila nel suo territorio", originariamente contenuta nel manoscritto della Geometria ed oggi dispersa¹³, in cui gli estremi sul corso del fiume sono proprio Barete (Labareta) e Goriano Valli (Guriano). Significativa è pure la sottolineatura dell'assenza di paludi, posta in contrasto con l'abbondanza delle acque e la presenza del fiume, che sottintende la cura del territorio, essendo invece attestata dalla carta geologica la presenza di estese aree alluvionali. Corrisponde a quanto detto precedentemente ed alle rappresentazioni già menzionate la "comodità di molini".

Più avanti nel testo, nell'ambito della dissertazione riguardo le fontane troviamo questa descrizione di quella della Rivera:

Sorge poi, dentro della città, sì gran capo d'acqua, che settantasei cannelle di buona grossezza, della maravigliosa fontana detta la Rivera, ne son capaci appena. (Centofanti 1996. p.58)

E successivamente dei suoi orti:

gli orti suoi son tali, che né per fredda né per calda stagione lasciano render frutto, e i cauli cappucci, de' quali particolarmente abbondano, pesano trenta e tal'hor quaranta libbre il piede, mercè del chiaro fonte dal quale hando gli orti stessi preso il nome della Rivera; onde Martiale dice: Nos Amiternus ager felicibus educat hortis, e sono anco da Vergilio celebrati.¹⁴

Sintomatico il riferimento latino al "vecchio fiume" di Amiternum, di cui torneremo ad occuparci tra breve. Esplicito, invece, il ruolo della sorgente e della Fonte della Rivera non solo

¹² Utilizzo l'equivalenza 1 miglio = 1.86183 Km, fornita da Centofanti (1996, p.XXI).

¹³ Il Manoscritto è conservato in Biblioteca Regionale Salvatore Tommasi, ms.57. La rappresentazione è dispersa già nel 1986, anno di edizione di Clementi & Piroddi (1986) che ne dà notizia a p.194, e riporta una riproduzione parziale a p.55, figura 51. Una riproduzione è contenuta in Spagnesi & Properzi (1972), ed in altre pubblicazioni tra cui Sconci (1983, p.18 Figura 7).

¹⁴ (Centofanti 1996, p.61). La citazione è da Marziale, Epigrammi, liber XIII, XX Napi. La lezione corretta è "Hos Amiternus" e non "Nos Amiternus".

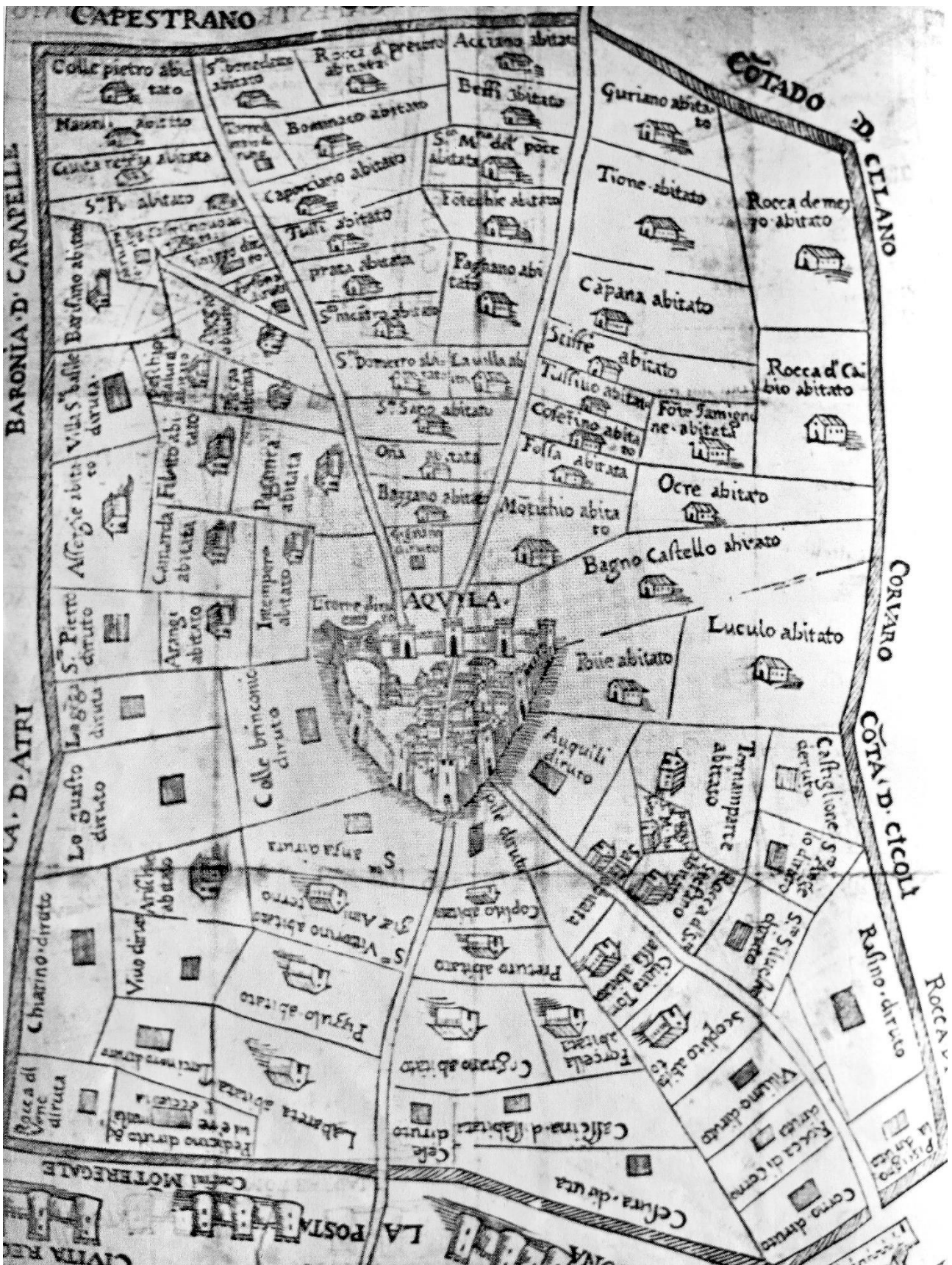


Fig.1.1.4.2 – Pianta del contado dell’Aquila di Ieronimo Pico Fonticulano. La pianta, oggi dispersa, era inclusa nel Ms.57 della BRST. L’immagine è ripresa da Spagnesi e Properzi (1972).

nell'irrigare gli orti, come mostrano esplicitamente le rappresentazioni seicentesche, ma anche nel temperarne il clima e conferirgli fecondità, come appare più esplicitamente nella versione manoscritta, più abbondante nelle descrizioni:

Finalmente ha bellissimi Orti detti la Rivera, e Fruttuosi al pari d'ogn'altro che sia prossimo, ò lontano; e talmente so temperati, et irrigati dall'acque del vicin fonte; che di sopra ò detto della Rivera; che né al caldo né al freddo perdono il produr' de' fogliamj, de' quali ne da i abodantia alla citta ed al cotado; ma per la bontà e bellezza de Cauoli Cappucci, che pesano trenta, e quaranta libre il piede, so portati i diverse parti lontane.¹⁵

Il rilievo dato al dettaglio dei "Cauoli Cappucci", sopravvissuto al vaglio nella versione edita, evidenzia l'importanza di questi orti durante l'aspra stagione invernale e una produttività che non risente della stagionalità – "né al caldo né al freddo perdono il produr' de' fogliamj" - che consente una stabilità di approvvigionamento alla città ed al contado.

Per concludere il discorso, vale la pena riportare la descrizione della Fontana anche nella versione manoscritta:

Ma questo è nulla rispetto alla Fontana Famosa detta della Rivera co trentatre¹⁶ grosse canelle che dentro la città sorge, senza il capo rimasto per trentatre altre da finirse, e questo capo d'acqua no have che fare co il codotto dell'altre Fontane (BRST, Ms. 57 c.184r)

Soprascedendo per il momento sulla divergenza circa il numero delle cannelle (settantasei nella versione edita, trentatré nel manoscritto, poi corretto in 93), e la scomparsa nella versione edita del capo d'acqua "rimasto", rileviamo la specificazione circa l'origine delle acque che la animano, che nulla ha a che fare con il condotto delle altre fontane.

Possiamo ora tornare a considerare la caratterizzazione della Valle dell'Aterno per la ricchezza delle acque sorgive, che apre la descrizione del Fonticulano, come testimonianza dell'importanza anche simbolica ed identitaria che queste hanno avuto nella storia del territorio. A rimarcare un ruolo preminente è anche la ricorrenza nei toponimi legati all'acqua: la città dell'Aquila si trova poco più a valle della città di Amiternum che traeva il nome proprio dal fiume Aterno. Circa il toponimo della nuova città è già stato richiamato il legame con l'acqua nel toponimo *Acculi* o *Accula* (Clementi & Piroddi 1986, nota 2 cap. 2). Spostandosi nel territorio del *comitatus*, troviamo che anche Roio, Bagno, Tempera, Pozza hanno toponimi legati all'acqua, fino a Fontecchio, caso alquanto singolare che sarà utile riprendere successivamente, dove la ben nota fontana (Gavini 1980) darà nome e identità alla comunità ed all'abitato. Questa ricorrenza, congiunta al ruolo delle acque ipotizzato per l'antico santuario di Bagno (Redi & Savini 2016, p.448), lascia intendere come in questo particolare territorio l'acqua non fosse soltanto una premessa necessaria e determinante all'inurbamento, poiché fondamentale per le attività domestiche e produttive, ma fosse portatrice di un significato trascendente e talora legata a luoghi sacri ed eventi prodigiosi come per le Fonti di

¹⁵ Biblioteca Regionale Salvatore Tommasi, (d'ora in avanti BRST), Ms.57 c.190v (nuova numerazione) -195v (numerazione antica). D'ora in avanti si farà riferimento alla nuova numerazione.

¹⁶ Appena sopra la parola "trentatre", a destra vi è annotato il numero "93", a penna, con inchiostro dello stesso colore e grafia indistinguibile da quella del testo. Il numero è coincidente con i mascheroni attualmente inclusi nella fabbrica.

San Franco nella vicina valle del Vasto, o la Madonna d'Appari a Paganica¹⁷. Con questa premessa sul valore simbolico dell'acqua, possiamo considerare il parallelismo tra la città dell'Aquila e la città Santa, Gerusalemme. Sebbene la prima attestazione scritta sia soltanto seicentesca, sono numerosi gli elementi che fanno ritenere che su tale corrispondenza fosse giocata buona parte della simbologia della più antica *facies* della basilica di Collemaggio:

del resto [...] l'incoronazione papale seguita dall'emanazione della bolla del Perdono il 29 settembre 1294 aveva fatto dell'Aquila una delle grandi mete della cristianità, sia pure per un tempo assai esiguo a causa dei tumultuosi accadimenti successivi. La vicenda aveva avuto luogo appena pochi anni dopo la battaglia di San Giovanni d'Acri del 28 maggio 1291, che comportò la perdita di ogni residua speranza di riconquista dei Luoghi Santi: è difficile non pensare che, nel clima di attesa di purificazione della Chiesa alla fine del Duecento, la decisione dell'Angeleri – sostenuta dagli Angioini - di farsi incoronare all'Aquila anziché a Roma non rispondesse a una programmatica volontà di equiparare l'«*urbs nova*» dell'epigrafe della Rivera alla novella Gerusalemme della fine dei tempi, ed è altrettanto difficile credere che almeno i più avvertiti fra i contemporanei non ne fossero perfettamente consapevoli (Pasqualetti 2013, p.269)

Prima di considerare la “lapide ricordativa”, vale la pena sottolineare come all'immagine evangelica della “città sul monte” (Mt 5,14) faccia riscontro proprio presso la Rivera, l'acqua che scaturisce dal fianco del monte, a meridione, e scorre verso oriente che nell'immagine profetica de libro di Ezechiele (Ez 47), rappresenta la fecondità, la grazia e il favore divino.

URBS NOVA FONTE NO/VO VETERI QUOQUE FLUMI/NE GAUDET

recita l'incipit dell'iscrizione celebrativa. In questa giustapposizione tra la nuova fonte e l'antico fiume possiamo leggere una contrapposizione anche tra la città nuova, L'Aquila, e l'antica città, Amiternum, intesa a rivendicare una continuità tra le due e dunque a legittimare l'una quale prosecutrice della storia dell'altra, e al tempo stesso a rimarcare l'alterità della nuova in quanto “città nuvella” fondata dai cristiani: “antichità e cristianità, insomma, fanno tutt'uno” (Pasqualetti 2013, p.257), in una costante tensione di rimandi e confronti in cui il futuro è definibile solo in riferimento al passato. La continuità ideale tra L'Aquila ed Amiternum sarà un'ottima argomentazione retorica in concomitanza con la vicenda di Margherita d'Austria, in particolare nella produzione del Massonio¹⁸, e non si può escludere che tale affiliazione nella sua ricomparsa cinquecentesca non fosse che una riedizione di una narrazione precedente. Tornando al verso in esame, possiamo osservare come la regimentazione delle acque e la formalizzazione dell'opera di presa, in un certo senso estingua gli “acquitri”, ancora gli *Acquilli* dell'antico toponimo. Si potrebbe ipotizzare, dunque, anche una duplice lettura di quel “*fonte novo*” che potrebbe intendere ad un tempo il nuovo fontanile e la rinnovata sorgente.

Del resto la città stessa in questo cruciale momento di fondazione, così come pure nel prosieguo della sua storia, è determinata nella sua essenza dalla riscrittura piuttosto che dalla

¹⁷ Sul ruolo socio-economico dell'acqua “sia come elemento essenziale per la vita e per l'igiene personale, sia come fattore fondamentale per numerosi processi produttivi agricoli e industriali sia per le implicazioni simboliche e per gli esiti materiali a carattere artistico e monumentale oltre che tecnico”, con particolare riferimento alla città dell'Aquila si veda Redi (2012), da cui traggio la presente citazione.

¹⁸ Riguardo la vicenda si veda Mantini (2009), in particolare il capitolo 3 e il paragrafo 6.1, ma anche Pasqualetti (2013, p.259).

mera novità. Il popolo che si appresta a edificarla e ad abitarla ha sempre vissuto in quella valle, rimarrà forte e strutturale la divisione in ‘castelli’, che viene trasformata nella divisione per ‘locali’ nel territorio intra-moenia, rimarranno le parrocchie nonché la stessa diocesi forconese, che si limita a cambiare sede assorbendo quella amiternina seppure con delle ambiguità che perdurano fino all’odierno. Anche il territorio che sarà ricompreso all’interno delle mura viene riscritto attraverso la definizione di un tracciato urbano che riassorbe e si lascia strutturare dalle preesistenze, architettoniche certamente, ma soprattutto spaziali, quali i percorsi e il grande campo del mercato. In questa dinamica di riscrittura, di riattribuzione di senso e valore e di appropriazione delle preesistenze, la Fonte della Rivera è emblema della città stessa: la Sorgente si rinnova, divenendo fontanile, fiume puntuale, bonificando e redimendo un territorio abbandonato. Così la città, in *civitas* e *urbs*, si rinnova e si trasforma senza bisogno di ulteriori apporti esterni. La *civitas*, questa vasta e dispersa entità demica, si organizza in una forma nuova che le consente di fare della debolezza di molti, la forza dell’unico, senza precludersi per questo alle singole identità particolari. Parallelamente l’*urbs* viene strutturata secondo una doppia chiave di lettura: quella particolare e quella generale. In quella particolare troviamo le strutture elementari - il locale con la piazza, la chiesa e la fontana – pronte ad assorbire preesistenze, difformità orografiche e peculiarità; in quella generale, sistematica, troviamo gli elementi comuni quali acquedotto, mura, porte e strade, il complesso delle strutture elementari come le piazze, le chiese e le fontane, e alcune singolarità di pertinenza comune, ovvero la piazza grande del mercato, la cattedrale, i conventi degli ordini mendicanti, la piazza civile con il palazzo del Capitano, nonché proprio la Fonte della Rivera. Così abbiamo che il rapporto che sussiste tra oggetto e sua rappresentazione (la città / la fonte) è lo stesso che regola la sua organizzazione interna (fontana / cannelle) che di nuovo ripropone il tema della moltitudine convergente in un *unicum* e che fa della variazione particolare (il singolo mascherone diverso da tutti gli altri) la peculiarità del tutto.

Quello che è assolutamente nuovo e che infatti viene fortemente sottolineato anche nella “lapide ricordativa” è il principio ed il regime di cittadinanza:

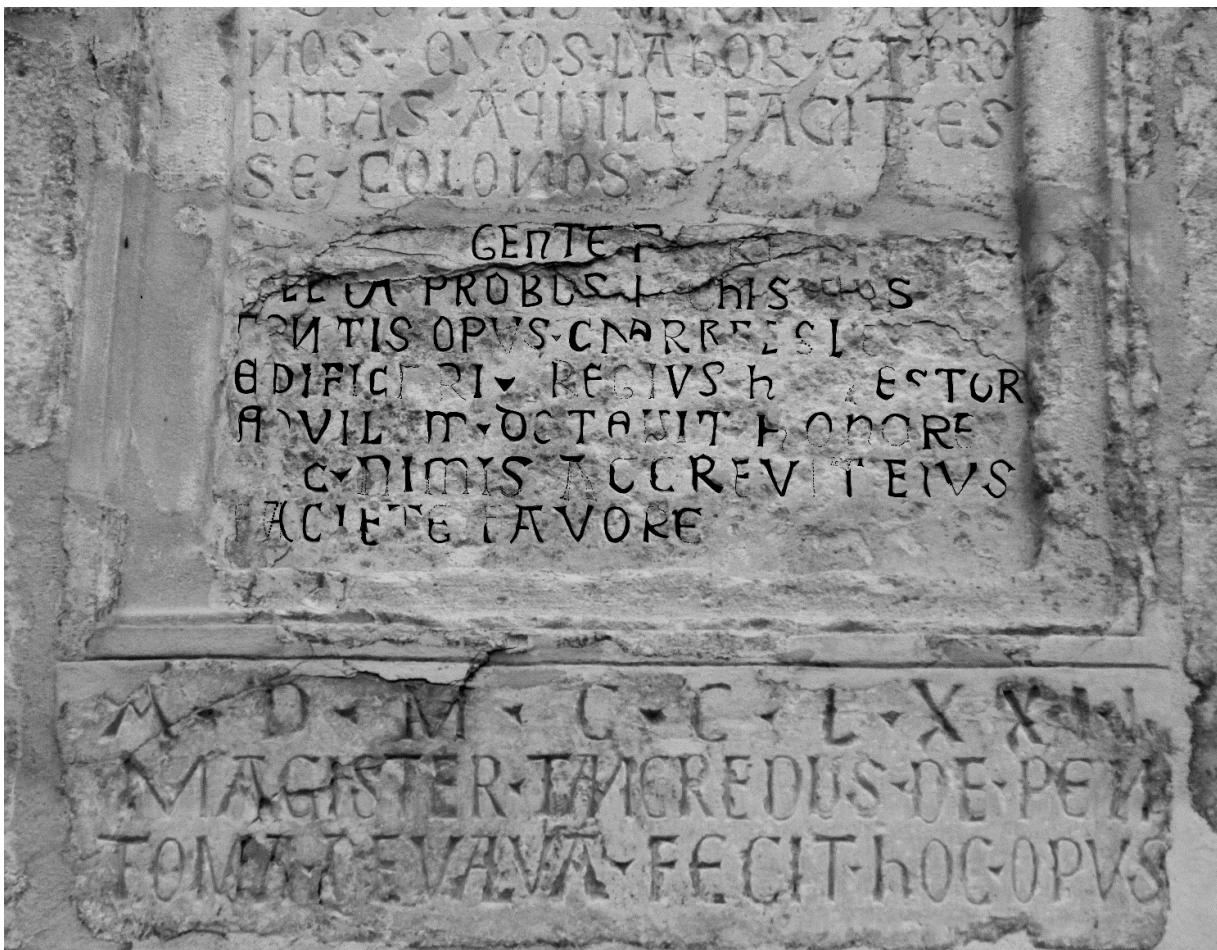


Fig.1.1.4.3 – La 'lapide ricordativa': (dall'alto a sinistra in senso orario) vista d'insieme; la prima e la seconda porzione con il testo enfatizzato

NON MIRERIS OP/US OPERIS MIRARE PATRO/NOS
QUOS LABOR ET PRO/BITAS AQUILE FACIT ES/SE COLONOS

Il principio della nuova cittadinanza è fondato su “*labor et probitas*” con sfumature di significato che spaziano dall’operosità, all’onestà, all’intraprendenza ed arrivano fino al valore in combattimento, che sono in qualche modo favorite anche dall’opera stessa, come si è visto nel precedente paragrafo, e di conseguenza vi è anche una sorta di legittimazione dei principi e del potere della nuova municipalità attraverso l’opera realizzata.

La necessità di legittimare il nuovo potere, laico e municipale, direttamente soggetto al potere regale senza intermediazioni, così come rivendicato da Buccio di Ranallo nella sua Cronaca Aquilana - “*Per non esser vassali cercaro la libertade | et non volere signore set non la magestade*” (De Bartolomeis 1907, str. 3.) - è evidente, soprattutto se si considera la portata innovatrice del progetto. E il prosieguo della lapide ricorda i protagonisti di questa operazione, gli artefici, a cui si riferisce la prima parte, ovvero innanzitutto e con preminenza Lucchesino di Firenze, il capitano regio, e discretamente, in calce, l’architetto Tancredi da Pentima:

GENTE FLORENTINUS / ALETA PROBUS LUCHISINUS /
FONTIS OPUS CLARI FECIT OPERIS / EDIFICARI:
REGIUS HIC RECTOR / AQUILAM DATAVIT HONORE /
HEC NIMIS ACCREVIT EJUS / FACIENTE FAVORE.

A.D. MCCLXXII

MAGISTER TANCREDUS DE PEN/TOMA DE VALVA FECIT HOC OPUS

In una identità territoriale che va ancora definendosi, probabilmente nessuno può dirsi ancora propriamente aquilano, per cui il principio di operosità ed onestà riguarda tutti, ma certamente riguarda l’architetto della Valle Peligna e tanto più il capitano fiorentino. E il novero degli ‘stranieri’ che poteva godere di questa legittimazione includeva già probabilmente anche Guelfo da Lucca, regista della grande operazione dell’acquedotto, se come riporta Buccio di Ranallo:

Quando fo capitano misere Luchesino
Che facta avea la fonte mintri abe lo dominio,
Quella della Rivera che getta l’acqua ad plino,
Misser Guelfo era stato suo giudice fino. (De Barolomeis 1907, Strofa 215, p.45)¹⁹

Occorre tener conto del fatto che verosimilmente questa non era la sola lapide presente nell’area. Nel corso dei lavori di consolidamento di Porta Rivera, distante appena qualche decina di metri, è stato rinvenuto un concio lapideo con caratteri del tutto simili a quelli della “lapide ricordativa”. Questo concio era integrato nella muratura e non visibile. La parzialità del frammento non consente di comprendere il senso dell’iscrizione, ma essendo verosimile la contemporaneità con l’altra e la sua originale appartenenza alla fabbrica della porta che

¹⁹ Per inquadrare da un punto di vista storico e politico, la rilevanza della *Montana Aprutii* e del confine settentrionale del regno di Napoli in età angioina, si può fare riferimento al recente lavoro di Andrea Casalboni (Casalboni 2021).

guarda direttamente verso il fiume Aterno, si può ipotizzare che celebrasse il resto dell'opera, ovvero la bonifica degli orti ed il sistema di canalizzazioni, l'operazione di rilevanza territoriale di cui la fontana costituisce l'episodio monumentale. È facile immaginare che nel turbine di crolli e ricostruzioni, la lapide sia andata dispersa ed i conci che la costituivano confusi tra gli altri e rimpiegati in opera fino ad oggi.²⁰

Né deve sorprendere che potesse esservi la Porta della Rivera prima che fossero compiute le mura.²¹ Oltre a questa vi è infatti notizia di un'altra lapide, murata in un altare della chiesa di S. Croce, proveniente dalla vicinissima Porta di Barete, in cui si fa menzione proprio di Lucchesino:

VRBS FORTVNATA PLAVDVNT TIBI PROSPERA FATA.
EST TIBI NANQUE DATA LVCHISINI GRATIA GRATA.
MENIA SPERATA DEDIT HIC TIBI SORTE BEATA.²²

È allora ragionevole pensare che esistesse un perimetro, magari semplicemente lo steccato ed il fosso a cui fa riferimento Buccio di Ranallo già nel 1265²³, sul quale, sempre negli anni di Lucchesino, furono realizzate le porte. Anche Porta Bazzano, del resto, viene citata da Buccio già riguardo al 1268²⁴, per quanto l'attestazione del completamento della cinta muraria al 1316²⁵ sia confermata dall'iscrizione che esisteva, sempre nella Porta di Barete:

A.D. MCCCXVI
HOC OPVS MVRORUM FACTVM
FVIT TEMPORE LEONIS CICCI
DE CASSIA²⁶

È possibile tuttavia che si trattasse di una riedificazione o una sistemazione, resa necessaria dal terremoto del 1315²⁷, la cui menzione, nella "Cronaca Aquilana", precede immediatamente

²⁰ La notizia del ritrovamento è riportata nel saggio *La Fontana della Rivera o delle "Novantanove Cannelle" dell'Aquila, Il racconto di un'esperienza di contatto con la storia della città*, dell'arch. Gianfranco D'Alò, costituente l'appendice terza della recente riedizione dell'opera di Bologna (2018, p.220, figura 16). L'architetto, con il quale ho avuto modo di discutere nel merito del ritrovamento mi ha riferito di averla ritenuta un elemento di riuso, come scritto nel saggio, proveniente da Amiternum, o comunque romano. Il concio è stato reimpiegato nella fabbrica e rimesso in opera.

²¹ Il compimento delle mura è attestato al 1316 dalla lapide citata tra gli altri in Antinori (1742, p.572), inclusa nella Porta di Barete, di cui riporto la trascrizione: A.D. MCCCXVI HOC OPVS MVRORVM FACTVM FVIT TEMPORE LEONIS CICCI DE CASSIA.

²² Traggio le informazioni e la citazione da Antinori (1742, p.550, nota 24). L'autore specifica che "per comodità di Stampe si riferisce in caratteri Romani, benché scolpita con lettere irregolari, e l'una e l'altra connesse in vari luoghi". La chiesa di S. Croce è attualmente inagibile e pressoché collabente dal 2009, non è stato dunque possibile riscontrare la presenza in odierno della lapide.

²³ Faccio riferimento alla strofa 76 in Antinori (1742, p.541).

²⁴ Antinori (1742, strofa 116, p.546). Si tratta di un episodio legato alla battaglia di Tagliacozzo, e la presenza de "li portarari", guardiani delle porte, durante la notte non ammette equivoci rispetto all'uso difensivo della porta.

²⁵ Riferimento sempre a Antinori (1742, strofa 254, p.571).

²⁶ Traggio la citazione da Massonio (1594, p.90), ripresa anche in Antinori (1742, p.571 in nota 49), dove è formulata anche l'ipotesi di una riedificazione. La quale per altro è giustificata dalla prossimità al terremoto del Dicembre 1315 (in Buccio alla strofa 246-253), che giustificherebbe anche l'affermazione, altrimenti enorme, del compimento dell'opera della cinta muraria in un mese come si legge sempre alla strofa 254.

²⁷ Catalogo sismico nazionale.

quella del completamento delle mura. Questa ipotesi giustificherebbe anche l'affermazione che l'opera venne compiuta in un mese. È invece credibile che a quest'altezza cronologica venissero aggiunte le torri alla cinta muraria, costate 500 onces d'oro, per parola di Buccio. Con Lucchesino da Firenze, Guelfo da Lucca, Leone da Cascia, e Tancredi da Pentima e il suo orizzonte culturale²⁸, comincia a delinarsi un'ascendenza umbro-toscana della città nascente che descrive una traiettoria che non può non coincidere con la Via degli Abruzzi (Pasqualetti 2014), per ragioni economiche, culturali e politiche ed il cui termine settentrionale costituirà, oltre che una meta, anche un riferimento ideale. È la Via degli Abruzzi a costituire l'orizzonte delle ambizioni della città, ed infatti i suoi estremi, la Toscana a Nord ed il trono di Napoli a Sud, costituiscono anche gli estremi di quella che è forse la più emblematica espressione dell'identità civica del primo secolo, che Buccio ci ha tramandato nel grido unanime e vittorioso del popolo:

Viva lo Re! gridavano, et l'Aquila sobrana,
Che è la melliore che sia fine in Toscana!
(Antinori 1742, strofa 279, p. 575. De Bartolomeis, p.61 vv.9-10)

1.1.5 Le Sorgenti e le Fontane della Rivera

Scendendo ad una scala architettonica porremo ora la nostra attenzione sulla morfogenesi della fabbrica e sul modo in cui è stato risolto il rapporto tra le sorgenti e l'assetto architettonico e spaziale della fonte.

Nella ricostruzione di Ferdinando Bologna (Bologna 2018), la primitiva articolazione della Fonte consisteva in un diedro molto aperto, imperniato nel lieve cambio di direzione a tutt'oggi riscontrabile ai due terzi del prospetto centrale. La fontana doveva presentare una parete spalliera, probabilmente meno alta di quella odierna e forse non ancora caratterizzata dalle "schiazze" bianche e rosse, ma comunque caratterizzata dalla bicromia nell'alternanza tra i mascheroni in pietra bianca e le formelle decorate a fioroni in pietra rossa che costituiscono la fascia figurata delle cannelle. A questa configurazione iniziale, databile al 1272 della "lapide ricordativa" sono riferibili per ragioni stilistiche 15 mascheroni (gruppo 1 nella tavola 1.1.5.1) e parte del parapetto ancora esistente. Successivamente viene elevato di due canne il muro tergale (Clementi 1977), vengono aggiunti due mascheroni databili al 1308 (gruppo 2 nella tavola 1.1.5.1) e dei risvolti laterali, di cui quello meridionale potrebbe essere coincidente con l'attuale elemento di raccordo tra il prospetto principale e quello appoggiato alle mura (Bologna 2018).

²⁸ I riferimenti per la Fonte sono individuati da Ferdinando Bologna in Nicola Pisano e Arnolfo da Cambio, (2018. pp.47-65).

Gruppo_1

1272

Tancredi da Pen'ima e aiuti



Gruppo_2

1308

Raimondo dal Poggio(?)



Gruppo_3

inizio XV sec.

'Gotico Intenzionale'



Gruppo_4

1494

Salvato di Giovanni Pnozz da Roma(?)



Gruppo_5.1

1575

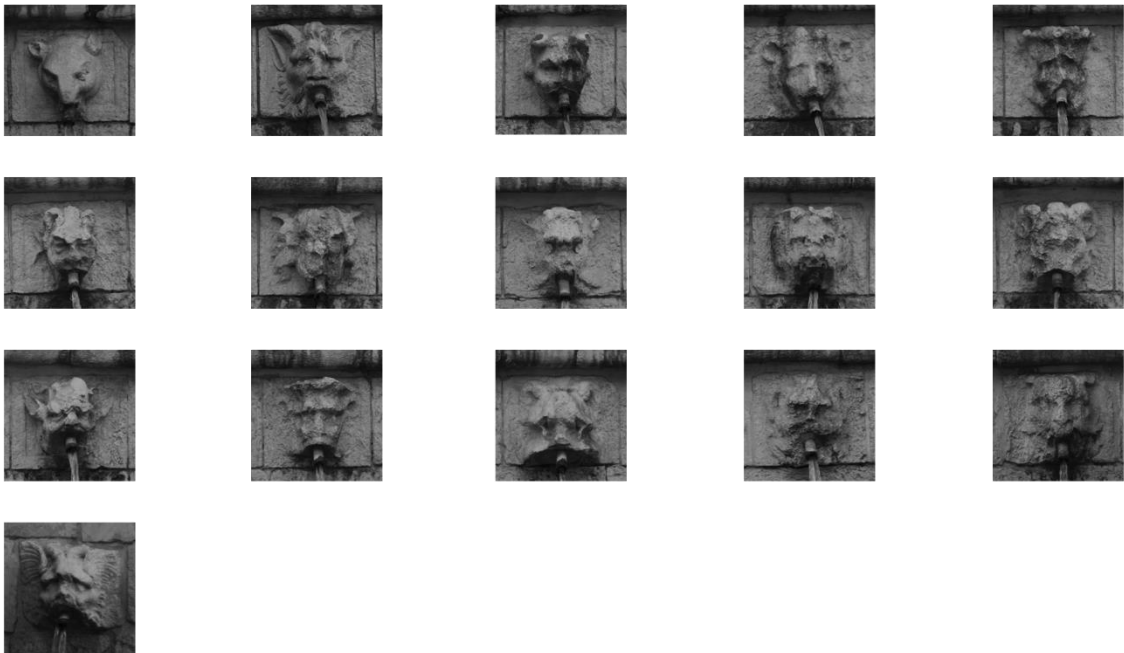
Alessandro Cicerone



Gruppo_5.2

1583

Alessandro Cicerone



Gruppo_5.3

fine XVI sec.

Auti di Alessandro Cicerone



Tra la configurazione appena descritta e la successiva fase di trasformazione di cui ci informano le fonti, trascorrono quasi due secoli. È, infatti, soltanto nel 1493-94 che, per l'Anitnori:

gli uomini del Castello della Rivera, cioè del rione di questo nome nell'Aquila, e discendenti dal Poggio di Santa Maria, accrebbero la Fontana della Rivera. Concedettero nuove acque, che servivano prima ad altri usi. Le allacciarono, e le derivarono in canali ad aumento della gran fontana. La ristorarono, poi, e vi fecero giunta di molti cannelli. (Bologna 2018, n.42, cap. III)

La consistenza della fonte è di “circa viginti cannulos” secondo la testimonianza del De Ritiis (Bologna 2018, n.41, cap. I) del 1494. Ai 15 originali, si sono aggiunti i due già menzionati riferibili all'inizio del XIV secolo ed altri 5, databili alla prima metà del XV secolo (gruppo 3 nella tavola 1.1.5.1). Con l'accrescimento di cui ci dà notizia l'Antinori, l'apparato architettonico si amplia fino a raggiungere le dimensioni dell'attuale prospetto principale, ma rimanendo sostanzialmente rettilineo. Siamo arrivati, quindi, alle “trentatré grosse cannelle” menzionate nel manoscritto da Ieronimo Pico Fontuculano (BRST, Ms. 57 c.184r) databile attorno al 1575. Ma da dove venivano le “nuove acque” di cui parla l'Antinori? E da dove veniva fuori il “il capo d'acqua rimasto per trentatré altre, da finirse” citato dal Fontuculano? Per rispondere a queste domande occorre fare un salto ad anni molto più recenti per ricostruire le trasformazioni avvenute alle spalle della fontana, laddove si trovano le sorgenti che la animano.

Quando nel 1955 si interviene per “rendere una decorosa sistemazione alla Fonte delle 99 Cannelle”, sorge il problema di chiudere l'acqua della fontana onde poter effettuare i lavori necessari. Ma si era persa completamente la cognizione di tutto il sistema idraulico: “per la verità la provenienza delle acque era del tutto ignota, ma con opportune indagini si determinarono i punti di afflusso che risultano in n° di 3”²⁹.

Non solo si era persa contezza delle sorgenti, ma anche del condotto di scarico, utilizzato a scopo irriguo dagli orti fuori le mura, e per la presa dell'acqua per la stazione:

Accertata la possibilità di porre in secco l'opera, in data 15.2 decorso, la Soprintendenza iniziò i lavori di restauro senonché si ebbe contemporaneamente una segnalazione delle Ferrovie dello Stato per mancanza di acqua nei servizi di rifornimento per le locomotrici. (ASA, Comune dell'Aquila, busta 78, cat.X, classe 4, f.2)

Questa presa d'acqua era stata autorizzata dallo stesso Consiglio Comunale e dalla Deputazione Provinciale, rispettivamente il 10 ed il 22 Agosto 1874 e riguardava “la quantità di acqua equivalente a due cannelle di getto della fontana Rivera per i bisogni della Stazione Ferroviaria situata fuori Porta Rivera. La detta acqua sarà presa dal maggior volume che esiste superiormente alla fontana Rivera e che assicura la fontana istessa”. Dalla perizia del 1955 e da altri documenti, si comprende come la captazione avvenga direttamente in corrispondenza della sorgente “S3”. È dunque evidente che a quell'altezza cronologica si avesse ancora contezza dell'assetto idraulico della fonte o quantomeno dell'esistenza delle sorgenti e della galleria. Tale contezza è attestata anche dal verbale del Consiglio Comunale del 26 Marzo 1870 (ASA, Comune dell'Aquila, busta 78, cat.X, classe 4, f.2), in cui si dispone

²⁹ ASA (Archivio di Stato dell'Aquila), Comune dell'Aquila, busta 78, cat.X, classe 4, f.2, corrispondenza tra l'ingegnere di sezione dell'Ufficio Tecnico Comunale ed il Sindaco.

un'ispezione "all'interno della fontana" per indagare sull'origine del degrado che aveva portato a dei distacchi nella parte alta del prospetto centrale. Precedentemente si era già intervenuti almeno due volte. Del primo intervento abbiamo notizia il 14 Dicembre 1822 (ASA, Intendenza serie II – Aquila, busta 18, f. 19), quando viene inviata all'Intendente la perizia per la "riattazione della Fontana della Rivera", in cui si prevedono lavori soprattutto al canale di alimentazione delle cannelle che risulta in parte scoperto ed in parte degradato, ed alle vasche. La circostanza che la parte maggiore degli interventi si concentri sulla porzione destra lascia presupporre che fu attorno a quell'epoca che si aggravò il deperimento dei mascheroni su quel lato. Infatti, la perizia rileva danni al canale adduttore, con i conci di copertura rotti o mancanti, il che lascia presupporre che l'acqua tracimando dal canale, scorresse superficialmente sui mascheroni. Inoltre si rileva l'assenza di molte cannelle, che deve aver comportato lo scorrimento dell'acqua direttamente a contatto con la pietra, e questo giustifica la maggiore erosione della porzione sottostante alle cannelle in molti mascheroni, in particolare in quel prospetto. Della seconda abbiamo notizia al 13 Dicembre 1859, quando l'Intendente della Provincia scrive al Sindaco dell'Aquila riguardo lo stato di abbandono in cui versa la Fontana e dopo un sopralluogo effettuato in prima persona riferisce che:

il vasto recinto in cui si aprono le bocche dell'acqua è ridotto un ingombro di erbacce, melme e pozzanghere, l'entrata stessa presenta consimilmente inconvenienti; rotti sono i muri in più punti, e l'acqua si perde. (ASA, Comune dell'Aquila, cat.X, classe 4, busta 78, f.2)

Viene sollecitata dunque la redazione di una perizia, per poter avviare i lavori alla fine dell'inverno, come di fatti avviene nel Maggio 1860 su perizia dell'architetto Vastarini: si elimina la vegetazione, si ripuliscono e sistemano le vasche, si rimpiazzano i conci mancanti nel rivestimento, si ricostruisce parte del parapetto mancante, si reintegra la cornice di coronamento, e si realizza il "salicato con ciottoli e malta di calce rena e pozzolana da impiegarsi nella Platea di detta fontana", oltre a varie riprese ai muri della fontana in particolare in quelli contro terra. Ed è proprio il degrado di questi ultimi a cui ci si riferiva nel 1870 nel disporre l'ispezione. I lavori conseguenti non saranno risolutivi e non riusciranno a rimuovere le infiltrazioni che causano il degrado, rendendo necessari ulteriori e molteplici interventi successivi, sempre per la stessa causa. Un tentativo più deciso di risoluzione si ha con i lavori degli anni '920. Questi lavori vengono approvati nel Maggio 1920 e prevedono lo smontaggio ed il successivo ricollocamento in opera del rivestimento nei prospetti settentrionale ed occidentale e la riparazione della cornice di coronamento, rimandando ancora "i lavori di drenaggio necessari per eliminare le cause d'infiltrazioni lungo il muro Occidentale", in ragione della necessità di procedere all'esproprio del fondo ad uso agricolo che lambisce da monte la Fontana. Avviati i lavori nel Settembre del 1920, questi si arrestano già al 31 Dicembre, per riprendere all'inizio del '22, con la relazione, data al 30 Gennaio, che preventiva la spesa per l'esproprio e la realizzazione di un'intercapedine a monte del muro. Con il procedere dello smontaggio del rivestimento emerge una condizione di dissesto più avanzata del previsto e si decide di estendere l'operazione anche al prospetto meridionale, inizialmente escluso. I lavori si protraggono ancora a lungo e il 13 Novembre 1923 l'aiutante tecnico del Comune redige un elenco dei "bolognini di rivestimento di proprietà del Comune dell'Aquila che erano situati a piè d'opera all'inizio dei lavori eseguiti dall'Impresa Riccardo Mancini", in cui figurano 32 bolognini rossi e 21 bianchi, tutti di dimensioni 0.33 x 0.33 m, e 9 conci in pietra rossa di lunghezze assortite tra 1.20 m e 0.45 m, che costituivano la fascia in pietra rossa del coronamento modanato. In una nota compare il "preventivo" dello scalpellino,

con il profilo della modanatura per uno sviluppo minore di 3 metri. Purtroppo non sono disponibili altri documenti necessari per ricostruire l'effettiva consistenza dei lavori ultimati. Tuttavia, dai disegni allegati al fascicolo possiamo trarre importanti informazioni.

La prima tavola (Fig. 1.1.5.2) presenta il rilievo della galleria che corre posteriormente al prospetto settentrionale, in pianta e in due sezioni, una longitudinale ed una trasversale: possiamo vedere il pozzetto di presa della sorgente "S3" sulla sinistra, con la captazione e la relativa saracinesca per le FF.SS. e la luce che alimenta la canaletta che si sviluppa nella galleria praticabile. Questa corre parallelamente al prospetto per 11 metri, andandosi a riconnettere all'altra sorgente "S2", di cui vediamo l'ampia cavità in cui si raccoglie l'acqua che si estende verso Nord, ossia dal lato opposto alla fontana. L'estradosso di quest'ultima è più basso di quello della galleria, e troviamo segnata la quota assoluta del livello idrico a regime (626.57 m slm). Non è indicato chiaramente come si realizzi la connessione tra la canaletta sul fondo della galleria praticabile che connette le due sorgenti e la canaletta di alimentazione delle cannelle, anzi, nella sezione trasversale è esplicitato da un punto interrogativo il dilemma riguardo tale connessione. L'elemento più interessante, però, è l'assenza di collegamento con l'altra galleria, quella che corre dietro il prospetto principale. Infatti, la galleria praticabile finisce con la cavità della sorgente "S2".

Un'altra tavola (Fig. 1.1.5.3), allegata alla perizia di stima datata 23 Ottobre 1923, riporta la sezione sul prospetto principale con l'indicazione progettuale del profilo di scavo per realizzare l'intercapedine e i dreni da realizzare per eliminare il problema delle infiltrazioni. Al piede dello scavo, evidentemente posticcio rispetto al disegno di progetto, è aggiunta la sezione della galleria che corre dietro questo prospetto. L'ipotesi a questo punto è che si fosse persa completamente memoria dell'esistenza di quest'ultima e che sia stata riscoperta in corso d'opera una volta raggiunta la quota del piede dello scavo. Questa ipotesi è confermata dallo stato attuale dei luoghi, per quanto alterato rispetto a quello desumibile dal rilievo degli anni '920. Attualmente infatti, al di sopra della "galleria praticabile" dietro il prospetto sinistro, si trova una nuova galleria di servizio, che è collegato alla vecchia da una botola. La nuova galleria sorpassa la sorgente "S2" correndo ad una quota superiore, e subito dopo, svoltando a destra per seguire il prospetto centrale, scende di quattro gradini immettendosi nell'altra galleria. Galleria della cui volta originale non restano che alcuni lacerti, utilizzati come interconnessione tra il nuovo muro contro terra ed il muro della fontana.

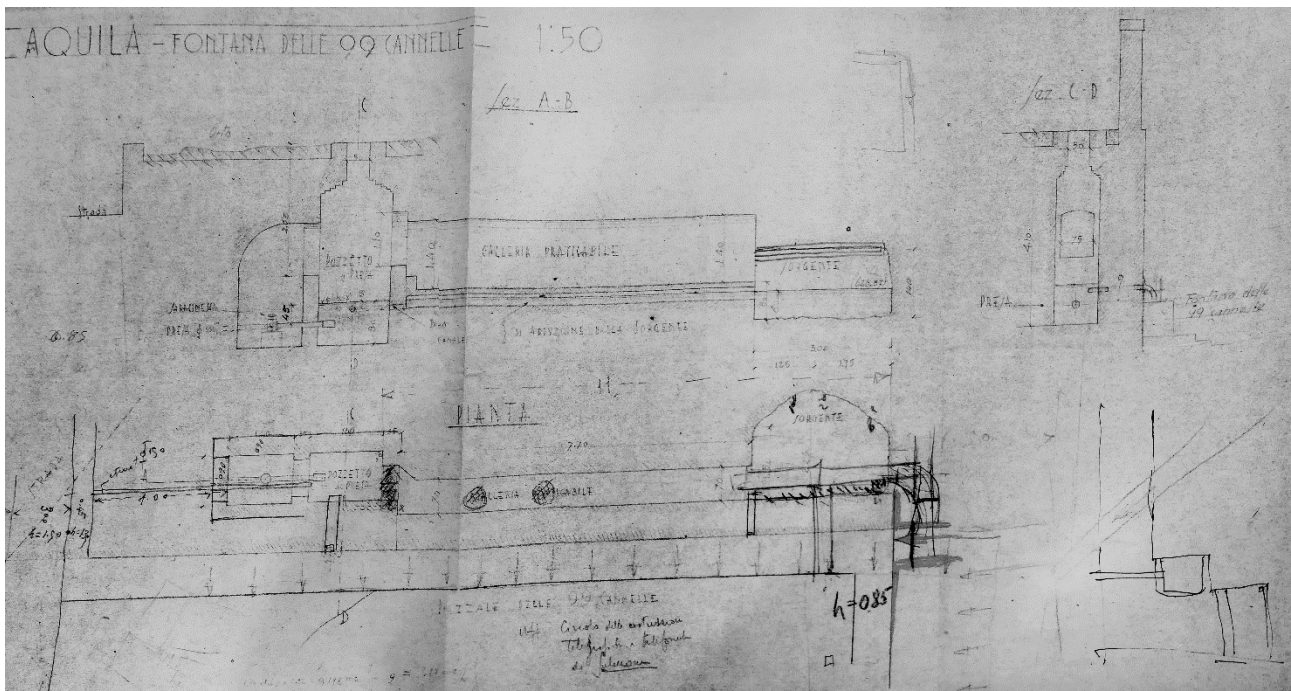


Fig.1.1.5.2 – Pianta e sezioni delle gallerie dietro il prospetto Nord della Fonte della Rivera. In particolare sulla sinistra, al di sotto del pozzetto è possibile individuare la sorgente “S3” con la derivazione per la stazione ferroviaria e sulla destra la sorgente “S2”; manca del tutto l’altro ramo della galleria, parallelo al prospetto Est, connesso idraulicamente alla sorgente “S1” proprio tramite la vasca di raccolta della sorgente “S2”. (ASA, Comune dell’Aquila, cat.X, classe 4, busta 78, f.2)

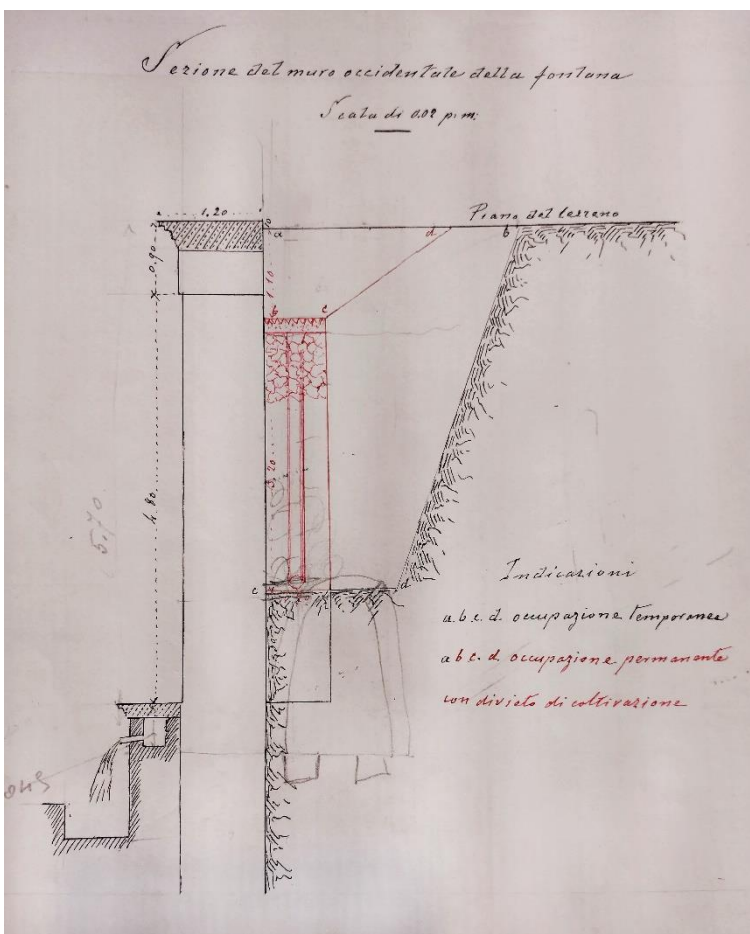


Fig.1.1.5.3 – Sezioni del prospetto Est della Fonte della Rivera: in nero la sezione dello stato di fatto, in rosso ‘opera di drenaggio prevista in progetto, ed aggiunto a matita al piede dello scavo il cunicolo di distribuzione rinvenuto nel corso dei lavori. (ASA, Comune dell’Aquila, cat.X, classe 4, busta 78, f.2)

Procedendo in questa galleria troviamo sulla sinistra, ovvero contro terra, il fornice, quasi completamente murato della sorgente “S1”, la cui portata è in parte convogliata verso la fontana dalla canaletta che correndo sotto il piano di calpestio torna indietro verso “S2”, in parte va direttamente a scarico, proseguendo, sempre sotto il piano di calpestio verso Sud, cioè verso le mura.

L'intervento degli anni '920 tuttavia, si limitò a realizzare l'intercapedine per eliminare le infiltrazioni e non si occupò della risistemazione del sistema idraulico. Questa sistemazione avrà luogo soltanto nell'intervento del 1954-55, al principio del quale, come abbiamo visto precedentemente, viene appurata l'esistenza delle tre diverse opere di presa e compreso il sistema di distribuzione delle acque all'interno della fontana.

I lavori vengono intrapresi su richiesta della “locale Soprintendenza ai Monumenti”, la quale “ebbe a rilevare la opportunità di rendere una decorosa sistemazione alla Fonte delle 99 Cannelle che si presenta tutt'ora in condizioni di penoso abbandono”.³⁰ Un abbandono che non era soltanto relativo alla conservazione del monumento, ma anche agli aspetti sanitari, considerando la necessità di demolire un WC di un privato cittadino, indennizzato con 20.000 lire l'11 Agosto 1954³¹, dando seguito all'appello del direttore dell'Ufficio Sanitario del Comune dell'Aquila, che a seguito di un “episodio epidemico di febbre tifoidea manifestatosi in relazione al consumo dell'acqua della fontana monumentale della Rivera, avvenuto nel mese di Agosto” del 1952, scriveva al sindaco:

Torno però ad insistere per il risanamento dell'acqua che alimenta la fontana monumentale colla ricostruzione del fognone della Rivera, con il raccordo a tale fognone della fognatura privata del Convento dei Cappuccini e conseguente abolizione dei pozzi neri permeabili ivi esistenti e con la creazione di una zona di protezione sistemata a giardino.³²

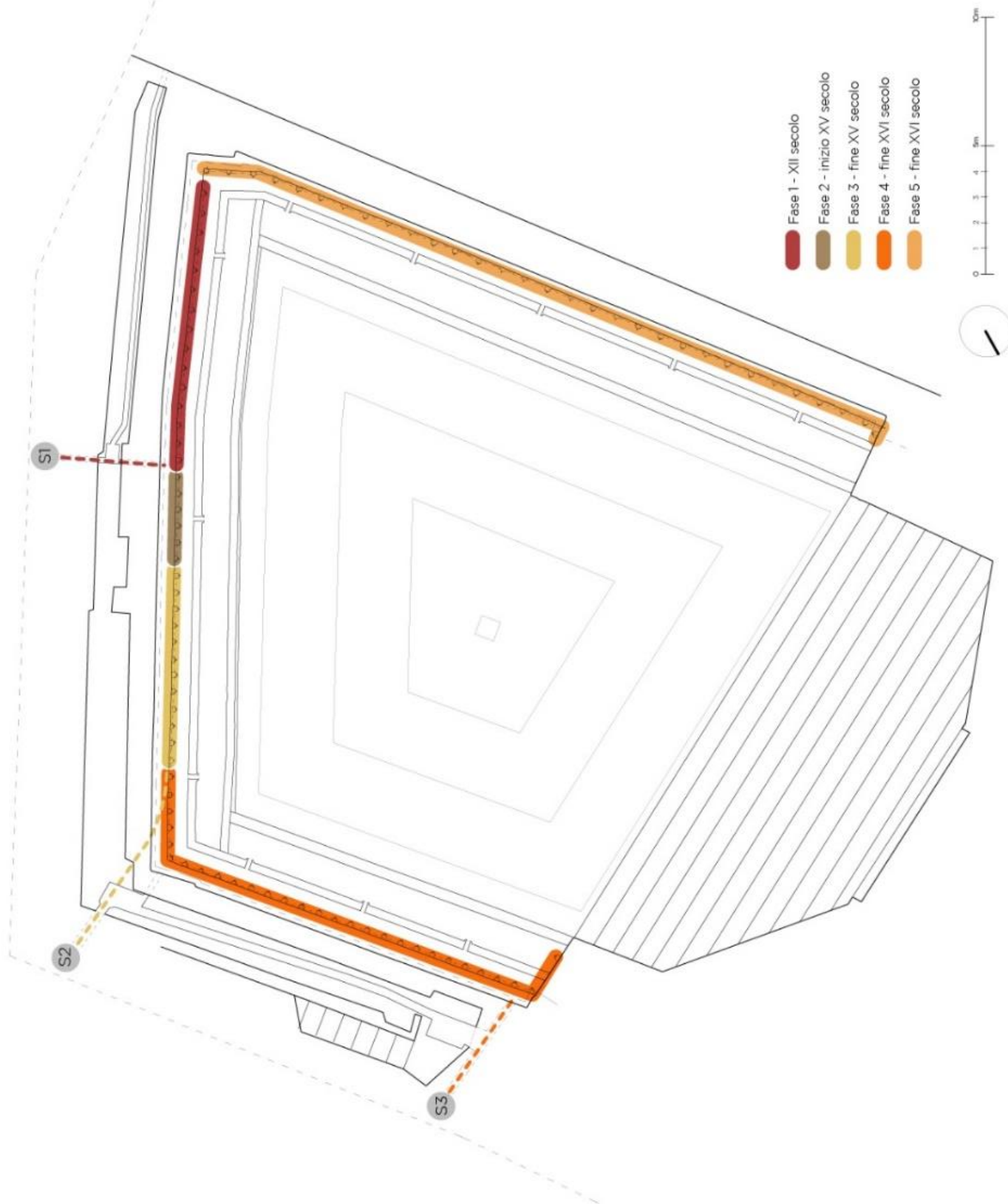
Questi lavori, il cui Computo Metrico è datato 20 Aprile 1954, hanno ad oggetto la “Sistemazione della Fonte delle 99 Cannelle danneggiata dal bombardamento dell'8 Dicembre 1943”, che effettivamente aveva come obbiettivo proprio l'area prospiciente la Fontana, con lo stabilimento della Zecca e la Stazione. Tuttavia, non abbiamo riscontro documentale dei danni subiti, perché i lavori riportati in computo riguardano soltanto la parte interna e la sistemazione delle opere di presa, con la realizzazione di gran parte dei manufatti attualmente in opera. Ulteriori interventi verranno realizzati per quanto riguarda la sistemazione del corridoio di servizio e delle gallerie negli anni '70 e nel restauro del 1994 (Leopardi 2017, p.163-166).

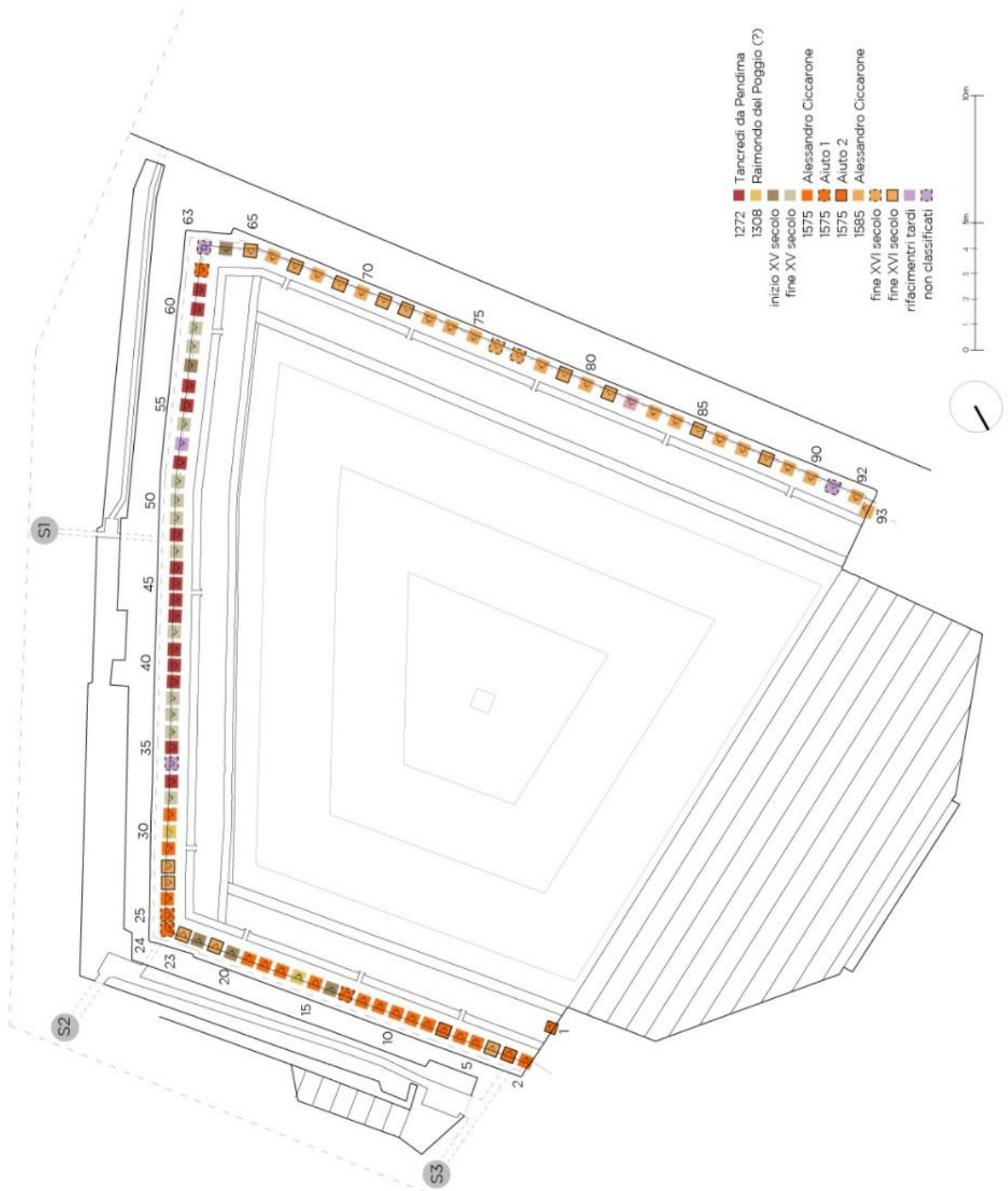
³⁰ ASA, Comune dell'Aquila, busta 78, cat.X, classe 4, f.2 “lettera del 21 febbraio 1954 dell'ingegnere di sezione dell'Ufficio Tecnico al Sindaco”.

³¹ ASA, Comune dell'Aquila, busta 78, cat.X, classe 4, f.2 “certificato dell'ingegnere capo dell'Ufficio Tecnico del 15 Ottobre 1954”.

³² ASA, Comune dell'Aquila, busta 78, cat.X, classe 4, f.2 “relazione mensile del mese di Ottobre 1952 dell'Ufficio Sanitario del Comune dell'Aquila”

Tav.1.1.5.2 – Schema diacronico delle fasi costruttive e localizzazione delle sorgenti.





Tav.1.1.5.3 – distribuzione dei mascheroni all'interno della fontana, in relazione alle varie fasi di trasformazione ed alle attribuzioni, analizzate in dettaglio da Ferdinando Bologna (vedi Tav.1.1.5.1).

Mettendo insieme tutte le informazioni presentate possiamo così ricostruire la vicenda (Tav.1.1.5.2): la primitiva fontana della Rivera, sostanzialmente lineare era alimentata dalla sola sorgente “S1” raccolta in una camera di presa. All’inizio del XV secolo vengono aggiunti alcuni mascheroni e raggiunge la consistenza di “circa viginti cannulos” secondo la testimonianza del De Ritiis (Bologna 2018, n. 41, cap. I) del 1494. Proprio in quegli anni, secondo la testimonianza riportata dall’Antinori “Gli uomini del castello della Rivera [...] Concedettero nuove acque, che servivano prima ad altri usi. Le allacciarono, e le derivarono in canali ad aumento della gran fontana. La ristorarono, poi, e vi fecero giunta di molti cannelli” (Bologna 2018, n 42, cap. III). Le acque concesse sono quelle della sorgente “S2”, connessa all’altra tramite una galleria che correva dietro l’attuale prospetto principale (allora l’unico). I “cannelli” aggiunti portano il loro computo ai 33 di cui dà conto Pico Fonticulano nel manoscritto (BRST, Ms.57). Contestualmente Pico ci informa della presenza di un ulteriore capo d’acqua, ossia la sorgente “S3”, che tramite una nuova galleria, costruita contemporaneamente al prospetto settentrionale della Fonte, mette in connessione idraulica la sorgente “S3” con le sorgenti “S1” ed “S2” tramite la vasca di raccolta di quest’ultima, ma non vi è connessione spaziale, a questa quota, tra le due gallerie che infatti hanno quote di calpestio differenti di circa un metro. La fontana raggiunge la consistenza di “settantasei cannelle di buona grossezza” (Centofanti 1996) registrata nella versione edita del Fonticulano, per essere poi ancora incrementata fino a 93, assumendo la conformazione spaziale ancora in essere. Nel tempo viene persa cognizione della prima galleria, mentre la seconda, quella che connette “S3” ad “S2” rimane sempre conosciuta. Negli anni ‘920, mentre si scava dietro il prospetto principale per realizzare un’intercapedine viene ritrovata la prima galleria. Successivamente viene realizzato un nuovo corridoio di servizio, che corre superiormente alla galleria del prospetto settentrionale, e include la galleria del prospetto occidentale, la cui volta viene quasi in tutto demolita.

Da un punto di vista architettonico, la presenza delle sorgenti e la loro configurazione spaziale, deve farci riflettere sulla morfogenesi dell’opera, sia in origine, sia nella sistemazione cinquecentesca giunta fino a noi. Il fatto che la prima sorgente, “S1” si trovi direttamente a tergo della Fonte, non solo giustifica la sua posizione, ma anche l’esigenza della parete spalliera, che oltre che a servire da muro di contenimento per il terreno a monte, costituiva l’interfaccia con l’opera di presa.

Una conformazione simile è riscontrabile in altri casi sul territorio, come la Fonte di San Martino a Poggio Pienze, o la Fontana di Collebrincioni, la Fonte di San Pio a Fontecchio. Questi esempi condividono alcuni fattori topologici come la collocazione in un compluvio e la giacitura ipogea della vasca di raccolta e conseguentemente in trincea della vasca di distribuzione e del piazzale. Si delinea così una tipologia abbastanza precisa riguardo tanto alle opere di presa costituite da un muro contro terra, con una vasca o un canale di raccolta ipogeo, quanto poi alla distribuzione, con una vasca talora porticata con una serie di cannelle. Anche l’uso dei mascheroni è un elemento che ricorre, anche se, essendo il caso della Rivera quello con l’attestazione più antica oltre che il più abbondante e rilevante, può essere considerato a buon diritto l’archetipo di tutti gli altri.

Ma il rapporto tra fontana ed opere di presa non è determinante soltanto per l’impianto originario della fonte primitiva, bensì caratterizzerà ed influenzerà tutte le vicende conservative e le trasformazioni successive. Il primo intervento di cui abbiamo notizia è infatti

l'innalzamento della parete spalliera di due canne all'inizio del XIV secolo, su disposizione del capitolo 280 degli statuti della città, che dispongo:

[...] *fons Riverie remondetur usque ad almentum, et quod murus ex parte superiori extollatur in altum super terram per duas candas, ita quod ceno non inpleatur ultéius fons predictus.* (Bologna 2018 p.75, n.3)

Senza voler prendere parte alla polemica circa la puntuale interpretazione del testo, ed alle sue estrapolazioni (Bologna 2018, pp.75-77), possiamo comunque evidenziare come la posizione ribassata rispetto al terreno circostante ed il collocamento in corrispondenza del compluvio siano condizioni indotte dalla localizzazione della sorgente, e che proprio tali condizioni determinano la vulnerabilità rispetto alle precipitazioni violente ed abbondanti. È del tutto ragionevole ritenere che un muro a protezione dell'opera verso monte, e dunque tanto verso Ovest quanto verso Nord, sia potuto esistere già in origine, senza che questo dovesse necessariamente avere il tenore monumentale che ha attualmente. In sostanza, è la condizione topologica della sorgente e della fontana, incassata al piede della collina a determinare la necessità dei muri di contenimento, ed è questa necessità, a sua volta, a determinare la definizione di uno spazio risultante in trincea rispetto al livello naturale del terreno. Tanto più quando la fontana venne prolungata verso Nord, alla fine del XV secolo, procedendo in contropendenza, si determinò un ulteriore approfondimento del piano della fonte rispetto al terreno e un conseguente incremento dell'estensione e dell'altezza del muro di contenimento. Probabilmente è proprio questa circostanza, indirettamente, a condurre alla scoperta della terza ed ultima sorgente. Nel consiglio del 17 Giugno 1563 si ha notizia di un "diluvio d'acqua che [...] guastò et buttò in terra una buona parte della fonte della Rivera" (ASA, ACA T.24 c.16v). Una forte pioggia che causò uno smottamento probabilmente ed il crollo almeno parziale dei muri di contenimento. Fu probabilmente nell'"acconciarla" per riprendere il termine della riformazione, che si deliberava congiuntamente di "spenderci tutto quel che bisogna" e che scavando al piede del muro per approfondirne le fondamenta si rivenne la sorgente, che sarà utilizzata ad integrazione della "S2", attraverso la "Galleria praticabile" rilevata negli anni '920. Il "pilone" che la riformazione del 28 Maggio 1578 (ASA, ACA T.25, c.94v) delibera sia realizzato "per più ornamento di quella fonte e commodità di lavare e d'ogne altra cosa necessaria con quelle pietre che forno levate dal abiveraturo di palazzo", non necessariamente doveva essere accostato al muro, come sarà quella delle nuove cannelle sul lato sinistro, ma poteva benissimo tenerglisi discosto, come avviene alla fontana di San Martino a Poggio Pienze e rappresentare una soluzione provvisoria in attesa di una sistemazione definitiva che sfruttasse al meglio "il capo d'acqua rimasto", per dirla con le parole del probabile architetto. Passeranno ancora quattro anni prima che i lavori per le nuove cannelle, i nuovi mascheroni e l'estensione del paramento a schiazze bianche e rosse prendano l'avvio con buona lena. È facile immaginare che la necessità di una soluzione tampone e la celerità nell'esecuzione dei lavori, sia dettata dall'incipiente fatiscenza dell'acquedotto: la grande infrastruttura identitaria comincia infatti a dare segni di inefficienza già nel primo decennio del XVI secolo, non solo per la riduzione della portata delle acque esitate in città, ma anche per il decadimento della loro salubrità ed un progressivo degrado della rete di distribuzione interna.

Ma come mai, queste sorgenti non si palesarono tutte insieme, ma vengono fuori alla spicciolata nel corso di quattro secoli?

Una prima ipotesi può essere formulata sulla scorta della testimonianza dell'Antinori, e cioè che fosse nota, almeno la sorgente "S2", e servisse ad altri scopi, primo tra tutti, proprio per quanto visto precedentemente, quello agricolo, venendo condotta l'acqua ad alimentare il sistema di irrigazione degli Orti della Riviera. Un'ipotesi più convincente è quella che tiene conto della natura geologica dell'area:

Il colle dell'Aquila è formato da breccie da cementate a scarsamente cementate e ghiaie ben addensate [...]. I clasti sono calcarei, calcareo-marnosi e subordinatamente silicei estremamente eterometrici (dal centimetro fino a grossi blocchi che possono raggiungere dimensioni metriche); la struttura delle breccie e delle ghiaie è caotica e di aspetto massivo; i clasti sono da subangolosi a subarrotondati tra loro in parte giustapposti (breccie clasto-sostenute), in parte isolati in abbondante matrice (breccie fango-sostenute) generalmente limoso-sabbiosa [...]. A seguito di processi di natura secondaria le breccie si presentano con un grado di cementazione estremamente variabile. All'interno di uno stesso affioramento queste possono assumere un aspetto francamente lapideo oppure presentarsi dotate di una scarsa coesione, dovuta alla matrice interposta tra i clasti. Nelle porzioni più cementate il litotipo può presentare cavità anche di dimensione metriche dovute a iniziali fenomeni di dissoluzione carsica talora riempite da depositi residuali (Alfisol, terre rosse) o legate a fenomeni di asporto della matrice da parte di acque di infiltrazione e quindi condizionanti successivi crolli con conseguente ampliamento delle stesse. Talora le cavità sono state ampliate dall'attività dell'uomo in quanto sfruttate come cave per il prelievo del detrito calcareo utilizzato come materiale da costruzione.

Nella zona S del colle dell'Aquila dal Borgo Riviera fino a Collemaggio, alle breccie si intercalano lenti metriche e decametriche anche cartografabili estese centinaia di metri dei limi e delle sabbie fluviolacustri. È una formazione caratterizzata quindi da una forte variabilità verticale e orizzontale nella cementazione e nel rapporto scheletro/matrice, ma di massima la frazione limoso-sabbiosa aumenta percentualmente, sia sottoforma di lenti all'interno delle breccie che di matrice nelle ghiaie, spostandosi lungo il colle da NE verso SW, tant'è che nella zona sud del colle le breccie e le ghiaie calcaree passano con contatto parzialmente eteropico ai limi lacustri come evidenziato dalla presenza di diffuse venute d'acqua e sorgenti. (MS-AQ, 2010, pp.17-20)

È in sostanza la forte variabilità delle breccie che determina permeabilità molto diverse dando luogo alla presenza di vene d'acqua diffuse, ma non necessariamente comunicanti. La localizzazione della superficie piezometrica a profondità sempre inferiori rispetto al piano campagna, scendendo da monte verso la Riviera (1.1.2.1), dimostra come in tutta quest'area sia possibile intercettare l'acqua scavando una galleria o metterla in luce con uno sbancamento, ma con un'apparente aleatorietà legata alle caratteristiche locali delle breccie. Una falda prossima alla superficie, percepibile anche dalla vegetazione (tra la fontana ed il Convento di Santa Chiara vi sono salici e pioppi), ma per così dire capricciosa come vedremo anche in riferimento all'acquedotto di San Giuliano.

Né del resto le 3 sorgenti formalizzate nelle opere di presa esauriscono il discorso, sia per le scaturigini diffuse nell'area, come abbiamo visto, sia per le acque che continuano ad infiltrarsi a tergo dei prospetti attuali della fontana, e che rendono l'intercapedine, anche in odierno, soggetta a rilevanti infiltrazioni³³.

³³ In proposito si può far riferimento a Leopardi (2017, pp.163-166).

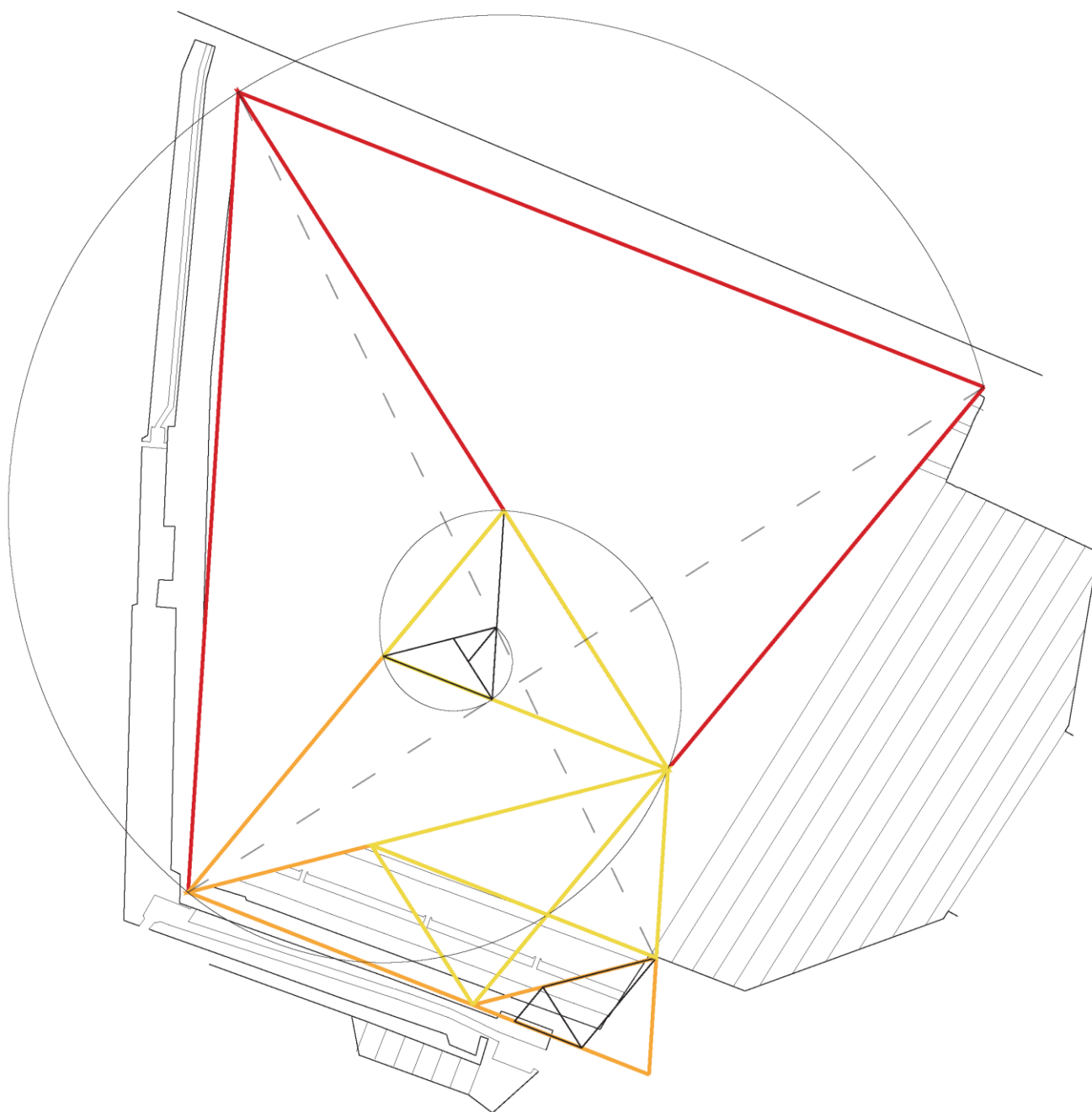
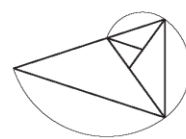
1.1.6 La conformazione definitiva e la sua conservazione

L'intervento cinquecentesco, che probabilmente ha coinvolto Pico Fonticulano, come "ordinatore" per usare un termine a lui caro³⁴, quello che realizza "uno chiostro quadro, aperto d'una parte con tre frontispitij", per usare le parole *Dell'Antichità innovata dell'Aquila* (Bologna 2018, nn.7-8, cap. I), non è un progetto libero come si è visto, bensì vincolato dal non poter eccedere il limite della sorgente "S3", oltre che dalla presenza delle mura. Il richiudersi sulla piazza della fontana è implicato dalla condizione topologica, fissata dalla quota delle sorgenti rispetto al terreno e la conseguente giacitura in trincea della Fontana. La constatazione di queste forzanti esterne non sminuisce il ruolo dell'architetto, ma anzi ne esalta la capacità di ordinatore, riuscendo a conferire armonia e unitarietà ad uno spazio costruito senza grandi possibilità d'invenzione attraverso quattro secoli. In fondo, prima dello studio del prof. Bologna del 1994, non era emersa l'appartenenza a diverse fasi dei mascheroni. La loro distribuzione planimetrica per altro evidenzia la correttezza della lettura diacronica già presentata in relazione alla rispondenza tra le sorgenti e le fasi costruttive. I prospetti laterali, infatti, presentano una maggioranza assoluta di mascheroni riferibili al XVI secolo. Il prospetto centrale è invece caratterizzato dalla sequenza dei mascheroni più antichi (dal 32 al 61 nelle tavole 1.1.5.1 e 1.1.5.3), cioè quelli antecedenti al XVI secolo. Vi sono alcune eccezioni a quest'ordine, come i mascheroni del II e III gruppo che non rispondono a questa logica. Si può ipotizzare che questo fatto, così come l'alternanza tra i mascheroni del gruppo I e di quello IV nel prospetto centrale, sia stato determinato dalla volontà di armonizzare la fontana non rendendo immediatamente individuabili i diversi gruppi, sia dalla casualità nel corso dei vari interventi di sistemazione, riconfigurazione e trasformazione.

Dalla quantità di riscontri archivistici negli anni 1582-83³⁵, risulta evidente questa fase di trasformazione è la più impattante in termini generali, nonché quella che fissa l'immagine della Fontana, divenendo il riferimento per gli interventi successivi ed i rifacimenti. Se è ormai ben noto il ruolo di Alessandro Ciccarone e dei suoi aiuti in ordine all'esecuzione dell'apparato plastico e sono ben documentate le varie maestranze che attendono alle lavorazioni edili, al di là dell'attribuzione verosimile a Pico Fonticulano, poco è stato rilevato riguardo a come questo contributo progettuale abbia impattato sulla fabbrica. Partendo dalla configurazione riferibile alla III fase di trasformazione, quella della fine del XV secolo, sostanzialmente rettilinea, l'intervento prevede di richiudere l'intero piazzale in trincea con prospetti uniformi, caratterizzati da un'altezza uniforme, enfatizzata da un importante coronamento aggettante. Le cannelle ed i relativi mascheroni aggiunti in questa fase superano il totale di quelli presenti nella situazione *ante-operam*. Eppure, la scelta è quella di lasciare tutta l'innovazione all'apparato plastico, coordinando dimensionalmente i nuovi mascheroni ai vecchi e proseguendo l'alternanza degli stessi alle formelle rosse. La geometria del "chiostro" è certamente irregolare, ma l'impressione, testimoniata anche dalla famosa espressione già citata è quella "d'un chiostro quadro". Questo risultato è ottenuto con un sapiente proporzionamento dei prospetti e l'aggiustamento della giacitura dell'unico parzialmente libero, ossia quello sinistro. Gli angoli tra il prospetto principale ed i laterali (senza tener conto dei lievi cambi di direzione in corrispondenza degli stessi) è rispettivamente di 108° a sinistra

³⁴ Il coinvolgimento del Fonticulano è accreditato in Bologna (2018, pp.101-138), ma non se ne ha riscontro documentale certo.

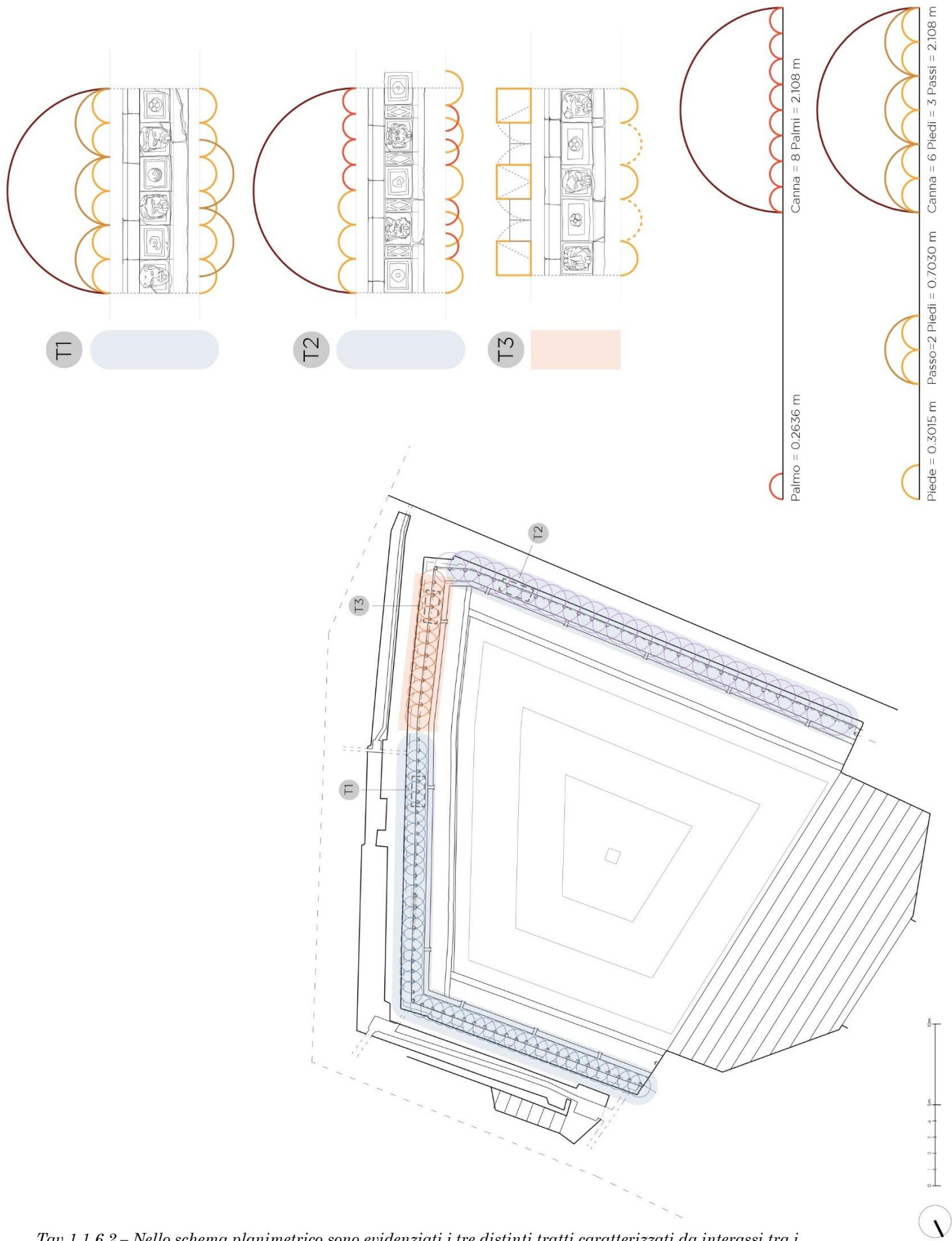
³⁵ Per approfondire in dettaglio si veda l'appendice prima in Bologna (2018, pp.201-203). I riscontri fanno riferimento a ASA, ACA W.41 c11r, 133r, 134r, 164r.



Tav.1.1.6.1 – Schema geometrico-proporzionale fondato sul triangolo aureo dell'intervento di sistemazione ed ampliamento cinquecentesco.

e 72° a destra. Questo non solo vuol dire che l'ampiezza degli angoli è in rapporto 3:2, ma vi è un riferimento al triangolo aureo che non sembra essere casuale. Tra le singolarità geometriche del triangolo aureo, c'è quella di avere gli angoli interni in rapporto 1:2, di ampiezza 36° e 72°, e che tracciando la bisettrice degli angoli alla base (il triangolo risulta chiaramente isoscele) si ottiene un triangolo simile (con i lati in proporzione Φ con quelli di origine, formando una sequenza di rapporto fisso Φ). Il prospetto principale e quello destro hanno all'incirca la stessa lunghezza in pianta, mentre quello sinistro è pari a $L+L\Phi$ (ponendo la dimensione degli altri due pari a $2L$). Costruendo due triangoli aurei su quest'ultimi, e aggiungendo il successivo triangolo della sequenza alla base del primo otteniamo lo schema in Tav.1.1.6.1. A questo proporzionamento certamente degli angoli, e probabilmente dei lati, corrisponde una differente distribuzione dei mascheroni. Il loro passo, ossia la distanza reciproca tra l'uno e l'altro, presenta tre diversi valori nella fontana (Tav.1.1.6.2). Essendo i conci in cui sono inclusi i mascheroni tutti delle stesse dimensioni, questa distanza dipende dagli elementi interposti tra di essi e dalle loro dimensioni. Il primo tratto, dal mascherone numero 2 al 51 presenta formelle decorate a fiorone in pietra rossa delle stesse dimensioni dei mascheroni (tratto T1, altezza 1 palmo, larghezza 1 piede), e si estende quindi su tutto il prospetto sinistro e parte di quello centrale. Nella porzione destra la dimensione della formella rossa è maggiore, pari a due volte il quadrato in rapporto aureo con la formella del mascherone (la costruzione è in figura, tratto T3). Infine, sul lato destro troviamo formelle delle stesse dimensioni del tratto T1, con affiancate formelle in pietra bianca decorate a losanga, di larghezza $\frac{1}{2}$ palmo (dunque complessivamente 1 palmo, tratto T2). Il tratto T3 sembrerebbe essere caratteristico della prima fase della fontana. Invece i due diversi passi T1 e T2, afferenti alla trasformazione tardo cinquecentesca, sono tali da realizzare una compressione nel lato sinistro, il più corto, ed una dilatazione in quello destro, ottenendo complessivo l'effetto contrario, ovvero dilatando e facendo percepire come più lungo il prospetto sinistro, e facendo percepire come più corto quello destro. Questa correzione consente di bilanciare percettivamente i prospetti laterali. Infine, la pendenza della cordonata è parallela ai due prospetti laterali e quindi incidente rispetto a quello principale. Questa condizione fa sì che di quest'ultimo si abbia una vista scorciata scendendo nella piazza della fontana, dinamizzando la composizione e dirigendo lo sguardo verso la simmetria dell'angolo destro. La trama a scacchiera, replicata costantemente su tutti i lati, crea un effetto quasi ipnotico con il movimento, e sposta l'attenzione sulla fascia animata dall'acqua scrosciante dei mascheroni, nel fragore interminato del fiume puntuale.

Pochi semplici gesti, ma necessari, perentori e definitivi, di una forza assoluta eppure assolutamente celata, impliciti nel dare ordine e proporzione attingendo alla geometria, una geometria pratica, strumentale, che genera tensione nello spazio, lo misura, lo tiene insieme. Insomma, in un'opera che non rivendica nei suoi scritti, Ieronimo Pico Fonticulano, lascia una firma difficilmente confondibile.



Tav.1.1.6.2 – Nello schema planimetrico sono evidenziati i tre distinti tratti caratterizzati da interassi tra i mascheroni diversi; Tale variazione nel passo dei mascheroni è analizzato in dettaglio negli schemi metrologico-proporzionali in alzato, dai quali risulta la stretta dipendenza tra questo e le dimensioni delle formelle che si interpongono tra i mascheroni.

1.2 Il sistema delle acque nella città antica

Inevitabilmente anche nella prima parte di questa sezione si è fatto ricorso all'iconografia storica, seppure in maniera molto veloce. Nel prosieguo invece diventerà in un certo senso il filo conduttore della nostra analisi ed i riferimenti saranno più frequenti e sostanziali. È allora opportuno chiarire preliminarmente quali fonti sono disponibili e quali verranno utilizzate, presentarne le datazioni ed i contesti contingenziali e culturali che le hanno prodotte.

Il primo ed autorevole tentativo di censimento e documentazione circa le fonti iconografiche è quello di Luigi Rivera, all'inizio del XX secolo, con il suo *Le piante ed i prospetti della città dell'Aquila* (1905), che non solo costituisce la base dei lavori successivi, ma rimane la migliore raccolta di riferimenti archivistici in quest'ambito. Il contributo del Rivera è invero abbastanza limitato riguardo alla lettura ed all'interpretazione delle immagini, ma ha l'encomiabile pregio di collocare ciascuna immagine nel suo contesto. Il catalogo più completo è quello curato dal prof. Pierluigi Properzi, che costituisce l'appendice "Cartografia" (Clementi & Piroddi 1986, p.191-196) dell'ancora fondamentale "L'Aquila" di Clementi e Piroddi, più volte richiamato. Se si eccettuano i tre ideogrammi del De Ritiis³⁶, l'immagine più antica è probabilmente quella riprodotta nel Gonfalone della città dell'Aquila (Fig.1.2.2), di Giovanni Paolo Cardone, databile al 1579 (Rivera 1905, pp.104-108): una vista da Meridione, non molto differente da quella che potrebbe aversi da un punto di vista reale nei pressi di Roio Poggio, certamente intesa a conseguire la verosimiglianza, ma di certo non a dare una puntuale e completa descrizione della città. Probabilmente si diceva, perché per le piante del Fonticulano non siamo attualmente in grado di restringere i termini *ante* e *post quem*, oltre l'anno giubilare del 1575 ed il giorno della di lui dipartita, il 6 dicembre 1596³⁷. È inoltre d'obbligo l'uso del plurale, sia per includere le due che conosciamo, ossia quella del manoscritto (Fig.1.2.1)(BRST, Ms.57, c.181r) e quella incisa nel 1600 a Roma da Jacopo Lauro³⁸ (Fig.1.2.3), ma probabilmente anche un'altra, che non ci è giunta, registrata da Properzi nel citato catalogo al numero 7, come "Pianta «da inviare a Roma per farla depingere tra le altre città nel coritoio del palazzo de sua Santità»", e pagata 10 ducati il 27 Giugno 1581 (BRST, Ms.57, c.181r). Anche senza disporre di quest'ultima, le rappresentazioni del Fonticulano assumono una rilevanza molto particolare se le consideriamo non come fatti isolati a sé stanti, ma innanzitutto in relazione tra loro, e come parte fondamentale del testo, non tanto e non solo della versione edita della *Breve descrizione di sette città illustri d'Italia*³⁹, quanto della seconda parte del manoscritto⁴⁰. Ci occuperemo diffusamente di quest'insieme di documenti, cercando di individuarne le peculiarità ed il complesso delle informazioni che è possibile desumerne, cercando anche di verificarne l'affidabilità. Per il momento ci basta tenere presente che l'intento del loro autore era esattamente quello di illustrare e dimostrare la città in modo completo ed accurato. Anche la pianta disegnata da Scipione Antonelli e che

³⁶ Per approfondire si può fare riferimenti a Spagnesi & Properzi (1972 pp.20-35 e p.67 per la riproduzione).

³⁷ (Rivera 1905, p.118 n.21). Le piante di Pico Fonticulano hanno la parte principale nel contributo del Rivera e vengono in particolare analizzate e documentate alle pp.108-123

³⁸ In questa, oltre all'incisore Jacopo Lauro ed ovviamente a Ieronimo Pico Fonticulano, ha avuto un ruolo anche il fratello di quest'ultimo Biagio che firma il cartiglio.

³⁹ L'edizione critica, curata dal Prof. Centofanti, è fondamentale anche in relazione all'apparato critico a cui chiaramente si rimanda (Centofanti 1996).

⁴⁰ (BPST, Ms.57). La cui trascrizione è in appendice al presente lavoro.

conosciamo nella versione incisa ancora a Roma e ancora dal Lauro nel 1622 (Fig.1.2.4)(Rivera 1905), deve essere considerata in relazione con altri testi ed altre immagini, e cioè intanto con la veduta occidentale dello stesso autore⁴¹ e con l'opera in cui questa è inclusa, ovvero il "Dialogo sull'origine dell'Aquila" di Salvatore Massonio (Massonio 1594), ma anche necessariamente con l'opera del Fonticulano, sia per la contiguità cronologica e culturale, sia perché ne costituisce in una certa misura un'estensione⁴². Soprassedendo sulle riedizioni delle piante precedenti rispettivamente alla fine ed all'inizio del XVII e XVIII secolo, l'immagine successiva è quella redatta nel 1753 dal Vandi ed inclusa nella "Difesa per la fedelissima città dell'Aquila..." di Carlo Franchi (Franchi 1752) (Fig.1.2.5). A parte una certa parzialità insita nella natura avvocatesca dell'opera, la quale, è bene tenerlo a mente, si inserisce nella plurisecolare disputa sulla Bonatendenza, questa rappresentazione ha il pregio di essere la prima ad essere scientificamente rilevata e restituita, ed è pertanto la prima che possiamo referenziare esattamente nello spazio borro geografico. Questa rappresentazione ha avuto una diffusione maggiore delle altre, ed è per questo, oltre che per la facilità di sovrapposizione per confronto con lo stato di fatto e con le rappresentazioni della seconda metà dell'Ottocento e dell'inizio del Novecento, che risulta essere la più studiata, costituendo inoltre il punto di partenza del principale e più completo studio sistematico delle trasformazioni urbane attualmente disponibile, cioè quello dei prof. Centofanti e Brusaporci⁴³ e che trova fondamento nel confronto e nell'interpretazione della cartografia storica attraverso la redazione di sezioni sincroniche a scala urbana. Gli ultimi due elaborati che andremo a considerare sono quelli redatti dall'Ing. Catalani tra il 1826 ed il 1828, che sebbene abbiano un'impostazione scientifica, non risultano geograficamente esatti. Di questi due elaborati, come appare chiaro fin dalle intestazioni "Borro della Pianta della Sorgente sotto S. Giuliano..." (Fig.1.3.1) e "Pianta della città dell'Aquila colla Platea e diramazioni degli aquidotti interni della città medesima" (Fig.1.3.3.1), hanno come intento principale quello di rappresentare rispettivamente l'acquedotto esterno e quello interno, e dunque la descrizione del territorio e della città si trovano ad essere sostanzialmente funzionali a questo scopo. Scopo di grande interesse per i nostri intenti, e dunque dovremo occuparcene ampiamente, così come faremo spesso ricorso al Vandi, tanto per la sua collocazione cronologica a valle del grande terremoto del 1703, con la conseguente ricostruzione ancora in corso, quanto per la sua esattezza geografica, ma conviene comunque partire dalla più antica e forse meno approfondita, ovvero da quella incisa da Jacopo Lauro nel 1600 su un disegno precedente di Ieronimo Pico Fonticulano.

⁴¹ Registrata col numero 9 nell'inventario di Properzi in appendice a Clementi & Piroddi (1986).

⁴² Anche questo tema verrà ripreso più avanti, ma già da qui occorre considerare come la Pianta dell'Antonelli includa gran parte dei luoghi extramoenia che il Fonticulano registra nella rubrica del manoscritto senza rappresentarli, potendo fare su questo riferimento ancora a Rivera (1905), ma anche per quanto concerne il Fonticulano a Centofanti (1996).

⁴³ Centofanti (1984), nonché Centofanti & Brusaporci (2011), che ne costituisce in un certo senso il prosieguo.



Fig.1.2.1 – La pianta del manoscritto di Ieronimo Pico Fonticulano.



Fig.1.2.2 – La vista della città nel gonfalone di Giovanni Paolo Cardone (1579).



Fig.1.2.3 – L'incisione di Jacopo Lauro su disegno di Ieronimo Pico Fonticulano (1600).



Fig.1.2.4 – L'incisione di Jacopo Lauro su disegno di Scipione Antonelli (1622).



Fig.1.2.5 – La pianta redatta dall'ing. Francesco Vandi (1753).

1.2.1 Acque sorgenti ed acque a pelo libero.

Il lato destro della rappresentazione (Fig.1.2.3) è dominato dalla presenza del fiume Aterno, che scorre verso Est (nella rappresentazione dal basso verso l'alto). Per orientarsi in quest'ambito *extramoenia* possiamo fissare innanzitutto l'attraversamento della Madonna del Ponte, con la chiesa sulla sponda sinistra ed il ponte a tre luci. Nella rappresentazione il ponte è allineato alla Porta Roiana, come effettivamente, seppur con qualche approssimazione, si può riscontrare nella realtà. L'attraversamento successivo, più a valle rispetto al corso del fiume, è raggiungibile dalla Porta di Bagno, procedendo su un percorso in discesa che procede verso Est. È facile ipotizzare che si tratti del ponte di Rasarolo, sebbene la posizione relativa al circuito delle mura in corrispondenza del campo di Fossa, ossia la propaggine meridionale non edificata nel disegno, sia poco realistica. Anche risalendo il corso del fiume verso monte, troviamo un'indicazione poco realistica: nell'angolo in basso a destra della rappresentazione infatti, troviamo la confluenza nell'Aterno di un altro corso d'acqua. Ora, l'unica confluenza dal lato destro del corso dell'Aterno è quella con il Torrente Raio, fiumana stagionale, che esita le acque dei bacini idrografici di Lucoli e Tornimparte. Tale confluenza tuttavia, ad oggi, avviene in località Campo di Pile, a circa 2 Km dalla Rivera. La confluenza, potrebbe anche essersi spostata più a monte nel corso dei quattro secoli trascorsi dalla rappresentazione, tuttavia vi è l'ulteriore dettaglio della presenza di un ponte che attraversa l'affluente. L'attraversamento storico del Torrente Raio è costituito dal Ponte Peschio, alla fine del territorio del Campo di Pile, a quasi 5 Km dalla Rivera. Possiamo quindi ipotizzare che per dare una rappresentazione più completa del sistema fluviale nei contorni della città, Pico abbia realizzato una sorta di salto di scala, per cui, sacrificando la correttezza geometrica della rappresentazione, che come visto resta coerente soltanto nel tratto centrale del corso del fiume, abbia preferito dare risalto ad alcuni elementi, costringendo nei limiti della veduta una porzione di territorio più vasta di quella corrispondente alla dimensione della città *intramoenia*. Una scelta critica, conseguentemente, sembra essere quella di preferire la registrazione del sistema irriguo degli Orti della Rivera (Centofanti 1996, p.61, vv.240-246), alimentato dal "ricasco" della Fontana della Rivera, cassando invece la sorgente, il lago, e la cartiera del Vetojo, elementi che pure egli nomina nella *Breve descrizione* (Centofanti 1996, p.61, vv. 256-257). L'ipotesi in questo caso è che il disegnatore abbia preferito dare continuità al sistema degli orti, depennando un elemento che avrebbe probabilmente reso confusa la rappresentazione. Oltre al corso del fiume ed a quello che abbiamo identificato come il Torrente Raio, nella rappresentazione troviamo tre derivazioni a servizio di altrettanti opifici, e ancora un ultimo opificio, questa volta sull'alveo regolare del fiume all'estremo superiore della tavola. Non è possibile individuare con certezza i riscontri allo stato attuale delle conoscenze, ma in generale possiamo considerarla una rappresentazione della "commodità de molini" (Centofanti 1996, p.57, v.124) di cui si dice nella *Breve descrizione*. In qualche modo riferibili alla presenza di insediamenti produttivi sono anche le varie opere idrauliche rappresentate in corrispondenza della confluenza del Raio e della diramazione appena a valle della Madonna del Ponte, che potrebbero essere intese non tanto come opere di chiusa quanto piuttosto come traverse o briglie per le derivazioni irrigue o di alimentazione delle diramazioni a servizio degli opifici. Vale la pena rifarsi al testo anche per chiarire gli altri elementi che compaiono in questa parte della rappresentazione:

Fuor dalle mura è una gratiosa valle di bella prateria cinta d'alberi e irrigata da limpide e fresche acque sorgenti, oltre all'utile, che si trae dal fiume Aterno, il qual con piacevol corso dividendola, le dà anco comodità di molini. Non ha pianura più lunga di 24 miglia, né più larga di tre, e men di due in alcun luogo è puoca rispetto alla città, ma fruttifera, senza alcuna palude, ancorchè la irrighi tutta detto fiume, nel quale si pescano buonissime trotte et altre sorte di pesci. (Centofanti 1996, p.57, vv.120-128)

Le quattro fontane fuori le mura ed in prossimità del fiume, due a vasca rettangolare con parete spalliera e due a vasca circolare con un elemento centrale, non sono identificabili in odierno. Vi è anche un'altra vasca quadra, con due oggetti non identificabili all'interno, da cui pure si diparte un rivolo d'acqua che va verso il fiume. Queste potrebbero rappresentare delle sorgenti che non necessariamente avevano anche dei fontanili, o ancora rappresentare effettivamente dei fontanili collocati altrove, e rappresentati per restituire la presenza nelle 24 miglia (44,6 Km) della valle di "*limpide e fresche acque sorgenti*". Effettivamente, da un punto di vista idrologico, quest'ambito della valle dell'Aterno presenta una condizione singolare, in cui la superficie piezometrica dell'acquifero del Gran Sasso interseca il piano campagna, dando luogo appunto, con variazioni stagionali ed in corrispondenza di depositi stratigrafici più permeabili, a numerose sorgenti d'acqua. La posizione della città, anche in relazione a questo aspetto è peculiare, proprio perché il corso del fiume Aterno è sospeso sopra la superficie piezometrica a monte della città e la attraversa, in un'area variabile in considerazione delle sue fluttuazioni, proprio nelle sue immediate prossimità (MS-AQ, 2010). Sebbene delle variazioni anche rilevanti siano state possibili nel corso dei quattro secoli trascorsi dalla rappresentazione a oggi, le sorgenti intramoenia sono quasi tutte riscontrabili in odierno, a partire da quella nell'orto del convento di S. Chiara e quelle di Fonte Preturo, a quella del Campo di Fossa (MS-AQ, 2010), oltre ovviamente a quelle della Fontana della Rivera (Leopardi 2017).

Per quanto riguarda il territorio *extramoenia* rappresentato, resta ancora da osservare, con riferimento al sistema delle acque, la fitta rete di canali che servono gli orti. Questi sono alimentati innanzitutto dalle sorgenti della Fonte della Rivera attraverso un collettore principale che, nella rappresentazione, corre parallelo al pomerio, alimentando i canali secondari che degradano verso il fiume. Se questi canali in primo piano sono disegnati in maniera molto chiara, con anche un tratteggio ondulato che enfatizza lo scorrere delle acque, nella porzione più a valle di Porta Rivera il livello di dettaglio va diminuendo, come a voler ottenere un effetto prospettico, almeno per quanto riguarda i canali, i filari, gli alberi e in definitiva i campi. Un ultimo appunto: escludendo il cartiglio e la rubrica dei richiami, nella veduta vi è il titolo in alto, "Città dell'Aquila", le indicazioni delle porte e del castello in caratteri minuscoli e i quattro punti cardinali in caratteri maiuscoli; oltre a queste vi sono soltanto due scritte: "FIUME ATERNO" e "RIVERA". Come si è visto precedentemente, ad entrambi il Fonticulano tributa grande rilevanza nella descrizione della città e del suo territorio, e già la "lapide ricordativa" della Fontana della Rivera giocava sul contrasto tra il nuovo fonte ed il vecchio fiume, evocando quello tra l'antica Amiternum e la novella L'Aquila, individuando in questo rapporto di continuazione e innovazione ad un tempo, il nucleo attorno a cui fondare una nuova identità civica. Si è già detto altresì come gli Orti della Rivera, irrigati dalle acque sorgenti della Fontana non fossero soltanto essenziali per il sostentamento, ma rappresentativi del governo del territorio e della capacità, da parte del pubblico, di riscattare terreno fertile agli sterili acquitrini dell'antico toponimo (*Accula, Aquili*) e concedere opportunità e floridezza alla cittadinanza, istituita sui valori di "*labor et*

probitas".⁴⁴ Torneremo inevitabilmente ad occuparci della Riviera come di altre sorgenti, ed in particolare di quelle di Santanza, dette poi di S. Giuliano, ma prima analizzeremo in dettaglio la loro traccia nella cartografia e nell'immagine stessa della città, ovvero le fontane.

1.2.2 Le fontane

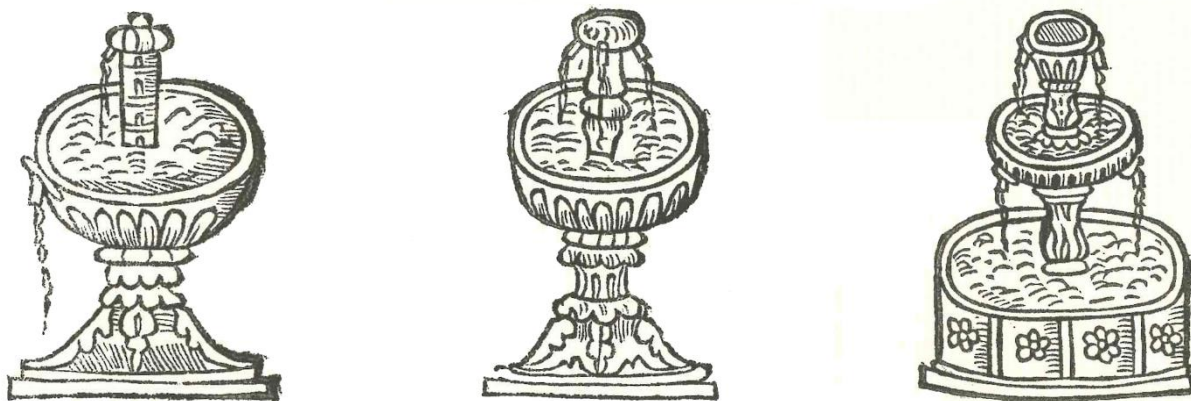


Fig.1.2.2.1 – Le tre fontane nella ‘Geometria’ di Ieronimo Pico Fonticulano, (Maestri, 2001).

Complessivamente nella veduta, compaiono 30 fontane. Di queste, si è detto come le 4 nei pressi del fiume rappresentano probabilmente delle sorgenti, così come è una sorgente quella registrata col numero 60 in legenda, che pure non ha un vero e proprio fontanile, ma alimenta la fontana registrata col 61, che dà il toponimo di Fonte Preturo all’area. Si è detto della maggiore sorgente *intramoenia*, ovvero quella che alimenta la Fonte della Riviera. Rimangono 24 fontane, tutte alimentate dall’acquedotto di Santanza, riguardo la cui costruzione nel primo decennio del XIV secolo, Buccio di Ranallo costruisce una delle scene più vivide della sua cronaca. Di queste 24 fontane soltanto una presenta la vasca rettangolare, e si tratta di quella in Piazza Santa Giusta. La fontana è rappresentata accanto alla chiesa, ma possiamo ritenere che si tratti di una semplificazione nella rappresentazione, poiché, probabilmente, rappresentandola come la vediamo ancora oggi addossata alla porzione destra della facciata, avrebbe avuto poca enfasi ed avrebbe reso il disegno poco chiaro. Tutte le altre presentano la vasca circolare. In 11 casi la vasca arriva a terra, in 9 casi invece è appoggiata ad un piedistallo e vi è poi, in tutti i casi, un elemento centrale che può presentare varie foggie e dal quale scaturisce l’acqua. All’appello mancano due fontane: la prima è quella all’incrocio tra la *Via dritta al Castello*, l’odierna Via Garibaldi-Via Castello con il Corso. Il disegno è più piccolo degli altri, e non risulta chiarissimo, Tuttavia, la vasca non sembra presentare l’elemento centrale. Si potrebbe allora intenderla più che come fontana, come la vera, probabilmente di una cisterna. Anche nell’altro caso si tratta di una vera, collocata nell’orto murato adiacente a Santa Maria di Graiano (43 nella pianta). Anche in questo caso potrebbe trattarsi di una cisterna, ma a differenza del precedente, qui doveva trattarsi di acqua piovana, poiché, allo stato attuale delle conoscenze, non si ha riscontro dell’estensione dell’acquedotto fino al Campo di Fossa all’altezza cronologica della rappresentazione. Non si può del resto escludere

⁴⁴ Il riferimento è ancora alla “lapide ricordativa” della Fonte della Riviera, per approfondire si faccia riferimento al capitolo precedente.

che si trattasse di un pozzo che andava ad intercettare una sorgente sotterranea, data la presenza di risorgive nell'area (al numero 59, ad esempio) e la testimonianza del Fonticulano riguardo Collemaggio (Centofanti 1996, pp.59-60, vv.192-193). Ad ogni modo di nessuna delle due si ha, all'odierno alcun riscontro.

1.2.3 Ricognizione delle fontane esistenti

Da questa prima analisi possiamo dire che riguardo la tipologia più ricorrente, ovvero, vasca tonda che arriva a terra ed elemento centrale abbiamo 4 riscontri precisi: si tratta delle fontane di Santa Maria Paganica, San Pietro di Coppito, San Marciano e Fontesecca. Se le prime due hanno una forte somiglianza con quelle disegnate, le altre due, sono rappresentate con il piedistallo. Invero, non possiamo dire di avere un riscontro per questa tipologia di fontane in città. Potrebbe trattarsi di un'ipotesi progettuale o semplicemente di un vezzo dell'autore: nel libro quinto della sua *Geometria* (Maestri, 2001), Pico Fonticulano, pone tre problemi sulle fontane (nn. 43-45, pp. 193-194), tutti e tre corredati da un'illustrazione. Ebbene, le prime due, a pagina 193 sono del tipo a piedistallo, con la vasca sospesa e l'elemento centrale, l'ultima, a pagina 194 presenta la vasca principale che arriva a terra, e l'elemento centrale costituito da una vasca intermedia che aggetta dal fusto e raccoglie l'acqua che gettano le tre cannelle dell'elemento sommitale (Figura 1.2.2.1). La somiglianza con la fontana attualmente in Piazza Santa Margherita è molto forte, inoltre, la conoscenza del tema idraulico (il problema 45, relativo alla fontana con due vasche sovrapposte, riguarda in fondo il dimensionamento dei cannelli accioccché le due vasche siano sempre piene a regime) e la prossimità al Palazzo di Margherita, ossia il palazzo delle «cento finestre» (Centofanti 1996) nel quale è noto il suo coinvolgimento come progettista, ci potrebbe autorizzare a ritenere che i disegni della *Geometria*, non siano casuali, ma abbiano una qualche relazione con la dimensione progettuale dell'autore. Di conseguenza, anche nella «Pianta dell'Aquila», le fontane con il piedistallo potrebbero corrispondere a tale dimensione. Per completare il quadro e fornire dei possibili riferimenti alla rappresentazione, è utile considerare un contesto territoriale più ampio, e tenere a mente alcuni altri esempi: la fontana del bargello di Gubbio, con la sua vasca monolitica sorretta da un piedistallo; le fontane di Viterbo, in particolare quella del Palazzo Vescovile, in cui l'aggetto della vasca è nettamente più ridotto, ma aderisce ancora al tipo suddetto. Una variazione al tipo è costituita dalla Fontana del Palazzo Papale, sempre a Viterbo, che presenta una prima vasca poligonale che arriva a terra, la quale contiene un'ampia seconda vasca aggettante, sostenuta dal piedistallo centrale. La Fonte Farnesiana di Leonessa (RI) ci aiuta invece a leggere un'altra variabile tipologica, ovvero le proporzioni dell'elemento centrale rispetto alla pila: nel caso di Leonessa, la pila ottagonale, contiene un elemento tozzo, anch'esso a base ottagonale, che va riducendosi di larghezza verso l'alto. Una terminazione piramidale, conica o comunque che contempra una strizione sommitale, ricorre anche nel tipo più ricorrente tra le fontane antiche di Viterbo, rappresentato dalle fontane di San Faustino, di San Tommaso, di San Giovanni in Zoccoli, di Santa Maria in Poggio e di Pinoscaro. Riprenderemo tra poco questi esempi per tentare un confronto, quantomeno su un livello morfologico o tipologico con i casi aquilani. Per ora ci basti avere a riferimento questi esempi per avere qualche immagine a cui riferire i disegni che appaiono nella pianta e che non trovano riscontro nell'immagine odierna della città.

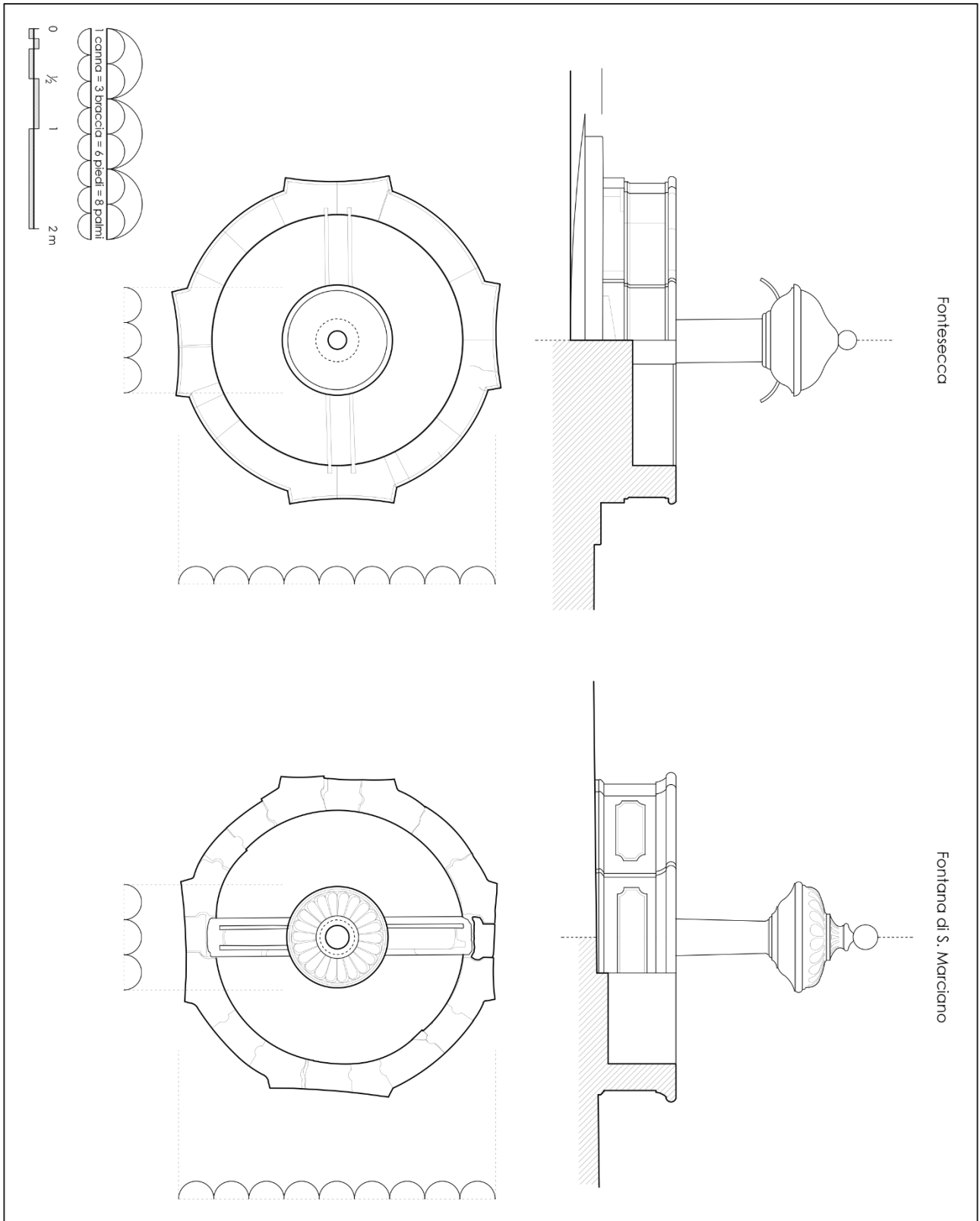
Come si è visto, alle quattro fontane aquilane già menzionate, ossia Santa Maria Paganica, San Pietro di Coppito, San Marciano e Fontesecca, se n'è aggiunta una quinta, quella di Piazza Santa Margherita, anche questa riconducibile al tipo delle fontane a vasca radiale. Questa fontana, intesa come manufatto, era collocata prima del 1903 a Piazza Palazzo e fu successivamente smontata e rimontata nella sua attuale posizione. A sua volta però sostituiva una fontana precedente, della quale ci occuperemo in seguito con adeguata ampiezza.

Dopo il primo riscontro documentale e dopo la ricognizione delle fontane esistenti, si rende utile ora dare conto della caratterizzazione dimensionale, morfologica e, a seconda dei casi, decorativa delle fontane ad oggi esistenti, così da impostare un primo livello di confronto, necessario alla successiva fase conoscitiva e di analisi. Per le fontane di Santa Giusta, di Santa Maria Paganica, di San Marciano, di Fontesecca e, per quel che è possibile dato lo stato di accessibilità e conservazione, di San Pietro, è stato effettuato un rilievo dello stato di fatto con misurazioni dirette volte a definire dimensionalmente e tipologicamente i manufatti.

Tra le fontane di cui abbiamo già dato riscontro riguardo la collocazione, la più antica è anche l'unica a vasca rettangolare, ovvero quella di Santa Giusta (Tav.1.2.3.2). La fontana si trova sul lato destro della facciata della chiesa capo-quarto, occupando poco meno della metà della distanza tra il portale e la lesena del cantone. Non si riscontra nessuna relazione tra il partito architettonico della facciata e la fontana, che si addossa a quest'ultima con una parete spalliera che avanza di 40 cm ed è semplicemente giustapposta, andando ad inglobare la lesena d'angolo e la fascia basamentale. La parete spalliera, larga in prospetto 3.53 m (pressoché equivalenti a 5 braccia⁴⁵) ed alta rispetto al piano di calpestio attuale 2.27 m, è realizzata in grandi blocchi di calcare bianco, generalmente marnoso, formando ricorsi orizzontali di altezza media pari a 24 cm. Dalla parete spalliera avanza di 1.15 m la vasca, definita da un parapetto in pietra, alto sul calpestio attuale 1.07 m, caratterizzato da una costante scansione di semi-colonnine lisce, aggettanti da lacunari piani e raccordate superiormente ed inferiormente da una fascia di coronamento modanata che ingloba i capitelli, ed una fascia basamentale che ingloba le basi. L'acqua viene immessa nella vasca tramite due cannelle emergenti ciascuna al centro di un medaglione circolare semplicemente modanato, ricavati entrambi dal blocco stesso in cui sono inclusi nel terzo ricorso della parete spalliera e distano 3 piedi (1,05 m) dagli estremi della parete spalliera e 4 (1,40 m) piedi tra loro⁴⁶. Il parapetto presenta un passo uniforme di un braccio misurato sugli interassi delle colonnine, che ritorna anche lateralmente, con una distanza pari alla metà (cioè 1 piede) dall'asse dell'ultima colonna alla parete spalliera. Anche l'altezza del parapetto sembra essere coordinato alla dimensione di 1 braccio, con l'incremento di un quarto per la fascia di coronamento. Viene così a definirsi un modulo spaziale misurato sul braccio che si ripete cinque volte regolando il proporzionamento della fontana. Al centro del parapetto compare uno scudo gotico a bande diagonali, ricavato dalla stessa pietra che costituisce il lacunare.

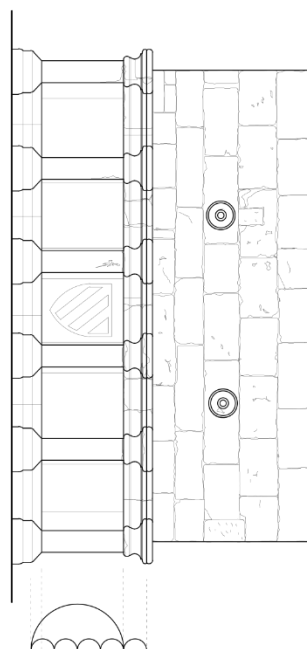
⁴⁵ Per le unità di misura antiche dell'Aquila si può fare riferimento tra gli altri a D'Antonio (2010, pp.190-197). Le equivalenze riportate anche nella scala metrica delle tavole sono le seguenti: 1 canna = 3 braccia = 6 piedi = 8 palmi, da cui consegue che 1 braccio = 2 piedi e $\frac{3}{4}$ di piede = 1 palmo, ovvero 3 piedi = 4 palmi. Le corrispondenze nel sistema metrico decimale sono le seguenti: 1 canna = 2.1088 m; 1 braccio = 0.7030 m; 1 piede = 0.3515 m; 1 palmo = 0.2636 m;

⁴⁶ La fontana attualmente "non fluisce", e si presenta in uno stato di degrado alquanto spiacevole, essendo parzialmente ricoperta di vegetazione, ed interclusa dalle opere provvisorie afferenti alla chiesa, ancora inagibile.

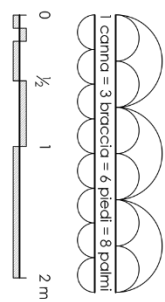
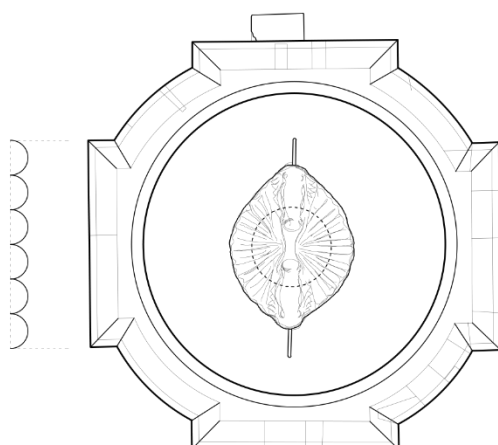
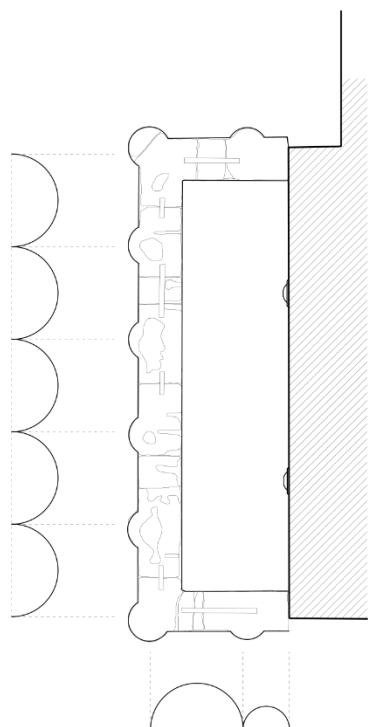
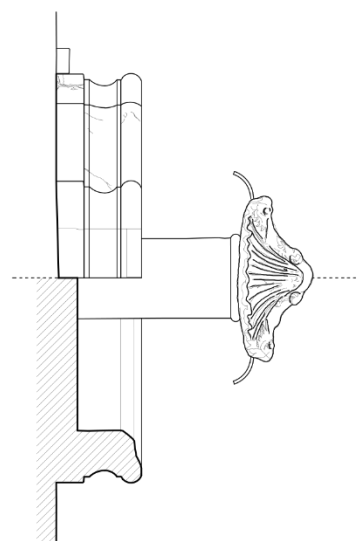


Tav. 1.2.3.1 – Fontesecca e Fontana di San Marciano

Fontana di Santa Giusta



Fontana di Santa Maria Paganica



Tav.1.2.3.2 – Fontane di Santa Giusta e di Santa Maria Paganica

La fontana di Santa Maria Paganica è una fontana isolata e si trova nella parte bassa della piazza che si sviluppa parallelamente al corpo della chiesa, risultando sostanzialmente allineata con la facciata di quest'ultima. La vasca ha una pianta circolare internamente, con il parapetto ottagonale in cui ai lati maggiori rettilinei ed aggettanti si alternano a lati curvilinei arretrati e sono collegati da brevi tratti perpendicolari ai primi. In alzato il parapetto presenta una fascia basamentale piana su cui imposta un listello che prelude ad un'ampia svasatura, conclusa da un ulteriore listello su cui poggia l'ampio toro di coronamento che, senza soluzione di continuità, si adatta alla geometria della vasca costituendo il davanzale del parapetto stesso, raccordandolo infine, alla vasca. L'elemento centrale è costituito da un tozzo fusto cilindrico, concluso da un toro che lo raccorda all'elemento terminale, costituito da un ampio disco con base a mandorla che si eleva a campana e presenta una figurazione complessiva a conchiglione con due grossi pesci disposti assialmente alla sezione maggiore, dalle cui bocche fuoriescono le cannelle che gettano l'acqua nella vasca⁴⁷. La vasca ha un diametro di 2.30 m, e la dimensione massima in pianta, ovvero la distanza tra i lati rettilinei opposti è di 3.11 m. L'altezza del fusto dal fondo della vasca è di 1.24 m, per un diametro di 0.60 m, mentre l'altezza massima rispetto al piano di calpestio è di poco inferiore ai due metri, con il parapetto che non supera i 65 cm⁴⁸. Notevoli le dimensioni dell'elemento terminale figurato, con le dimensioni massime in pianta di 1.24 m per la sezione maggiore e di 0.94 m per quella ad essa trasversale, con un'altezza massima dal termine del fusto di 0.57 m, ed un aggetto massimo rispetto a quest'ultimo di 0.32 m. A parte la dimensione dei lati rettilinei, pari a 6 palmi, non si riscontrano significativi riscontri di unità di misura antiche o sistemi di proporzionamento. La figurazione dell'elemento terminale presenta significative alterazioni ed in generale un precario stato di conservazione, con le figure dei pesci in particolare, che non risultano completamente leggibili nelle loro caratteristiche originali. Anche il parapetto presenta varie forme di degrado ed un rilevante numero di integrazioni in malta o in pietre diverse dall'originale, anche molto vistose ed estese.

Anche la fontana di San Marciano è isolata, trovandosi verso il vertice acuto della piazza, pressoché allineata all'asse principale della chiesa. Presenta una vasca circolare di diametro pari a 2.49 metri, con il parapetto che alterna settori circolari di concavità corrispondente a quella della vasca, a settori aggettanti in cui la concavità è invertita, raccordati gli uni agli altri da brevi tratti rettilinei orientati radialmente verso il centro. Risultano otto settori sottesi ad angoli di pari ampiezza; ciascun settore in alzato presenta una specchiatura, leggermente approfondita e contornata da una riquadratura mistilinea modanata. Su tutto il perimetro corrono inferiormente una zoccolatura, costituita da una fascia liscia ed una gola rovescia, e superiormente un coronamento che funge da davanzale del parapetto, costituito da un ampio cavetto, sovrastato da un toro, per un'altezza complessiva di circa 20 cm ed una profondità di 30 cm, aggettando di 12 cm dal filo del parapetto. Allineati alla quota del parapetto due reggi-conca in muratura raggiungono l'elemento centrale partendo da due dei lati concavi opposti. Il parapetto ed in particolare i conci che ne costituiscono il davanzale, si presentano disconnessi in più punti e mostrano diverse forme di degrado. L'ingombro planimetrico massimo è di 3.18 m, e quindi quasi esattamente 9 piedi. L'elemento centrale presenta un fusto che va leggermente stringendosi verso l'alto, con diametro all'altezza dei

⁴⁷ La fontana attualmente "non fluisce".

⁴⁸ Il piano di calpestio è alquanto irregolare e non ha altezza costante su tutti lati della fontana, da questo dipende l'approssimazione delle misure fornite rispetto alle quote misurate dallo stesso.

porta-conche di 37 cm, ed al suo estremo superiore, 67 cm più in alto, di 31.5 cm. L'elemento sommitale si raccorda al fusto tramite una fascia modanata ad ovolo e cavetto che sostengono una piletta inferiore sagomata come una gola rovescia molto stirata e percorsa radialmente da rastremature, sormontata da una sorta di coperchio che presenta un margine sagomato a toro, ed un profilo curvilineo decorato geometricamente a richiamare forse una conchiglia. All'apice di quest'ultimo si trova un elemento terminale sagomato concluso al vertice da una sfera. L'acqua fuoriesce da due cannelle aperte nella piletta inferiore dell'elemento sommitale⁴⁹. Dal piano di calpestio il parapetto ha un'altezza complessiva di 0.82 m, e l'apice dell'elemento centrale di 2.84 m. In sostanza quindi, rispetto alla Fontana di Santa Maria Paganica, quella di San Marciano è più alta, con un fusto nettamente più snello, una vasca non molto più grande planimetricamente, ma nettamente più movimentata con l'inversione di concavità ricorrente e con il parapetto più alto.

Fontesecca è molto simile alla Fontana di San Marciano, con la vasca circolare che presenta la stessa geometria in pianta caratterizzata dall'alternanza della concavità dei settori contigui ed il raccordo tramite tratti rettilinei orientati radialmente, per un totale di otto settori di pari ampiezza. In alzato mancano le specchiature, e tanto la zoccolatura quanto il coronamento sono più semplici e lineari. La zoccolatura è costituita da una semplice fascia liscia, che avanza di 5.5 cm dal filo del parapetto, ma raggiunge circa un terzo dell'altezza complessiva di quest'ultimo. Il coronamento imposta su un semplice listello, ha un profilo sagomato continuo su tutto il perimetro e funge da davanzale, arrivando fino al bordo interno della vasca e mostrando numerose integrazioni in malta o in pietra intese a reintegrare delle mancanze. L'elemento centrale presenta un fusto cilindrico con un diametro di 43 cm che si raccorda per mezzo di una semplice fascia modanata all'elemento sommitale, anche in questo caso costituito da due elementi: una piletta inferiore ed un coperchio. La piletta inferiore è sagomata grossomodo a gola rovescia, ma senza altre articolazioni, risultando un perfetto solido di rotazione. Nella parte inferiore di questa piletta sortiscono due cannelle agli estremi di un diametro in asse con due lati concavi opposti. Il coperchio pure non presenta altra articolazione che la liscia sagomatura ed un'ampia gola all'interfaccia inferiore. Anche qui, l'elemento sommitale è terminato da una sfera. L'altezza dal piano di calpestio del parapetto e quella massima all'apice della sfera sono pari rispettivamente a 0.91 m e 2.72 m. L'ingombro planimetrico totale è leggermente superiore a quello di San Marciano, risultando di 3.26 m, ma se non consideriamo l'aggetto del davanzale risulta di 3.17 m e quindi ancora ben rispondente alla misura di 9 piedi. Il diametro massimo dell'elemento sommitale è di 1.07 m, che si approssima molto alla misura di 3 piedi.

La fontana di San Pietro si trova circondata da un'opera provvisoria a tubi e giunti, installata per tutelarla dai danni che potevano esserle inferti dai mezzi in manovra nel corso delle prime fasi post-sisma, nel corso delle demolizioni e dello smaltimento delle macerie. Negli anni successivi, tale opera provvisoria non è stata smantellata e lo spazio intercluso dalla stessa si è riempito di vegetazione e immondizie. Questo non ha consentito di rilevare la fontana con un adeguato livello di dettaglio, risultando vaste porzioni del parapetto del tutto intercluse, ed altre solo parzialmente visibili, compresa quella che reca scolpita l'arma del Comune.

⁴⁹ La fontana attualmente "non fluisce" e per lungo tempo è stata interclusa da recinzioni provvisorie ed opere provvisorie. I vari cantieri che hanno coinvolto la piazza si sono addossati ai lati con depositi di materiali, cassoni per le macerie ed altro, precludendo per anni ed a tutt'oggi la vista esterna del parapetto verso Nord e verso Est che pertanto non è stato possibile rilevare.

Possiamo comunque osservare una serie di affinità e difformità operando per confronto con le due precedenti riguardo ad aspetti più generali. Si tratta sempre di una fontana isolata, situata in una posizione centrale rispetto alla piazza, ma non allineata né con l'asse della chiesa, né con la scalinata che conduce al sagrato della stessa, né con altri elementi contestuali. Planimetricamente è caratterizzata come le precedenti due dalla circolarità della vasca e dall'alternanza di tratti curvilinei concavi e convessi, raccordati da tratti rettilinei orientati radialmente; tuttavia, in questo caso i settori sono 12 e non 8, risultando gli angoli cui è sotteso ciascun tratto di 30° anziché 45° . Le dimensioni complessive sono comparabili, risultando l'ingombro massimo in pianta di 3.15 m, e l'altezza del parapetto dal calpestio, con l'inevitabile approssimazione dovuta all'irregolarità di quest'ultimo, è di 0.90 m. L'elemento centrale presenta un fusto composto di due conci, a differenza di tutti i casi precedenti, in cui era monolitico. Il primo è perfettamente cilindrico con un diametro di 41 cm, il secondo, a partire dalla sezione d'interfaccia, si allarga in una svasatura sormontata da un listello. Al di sopra di questo, vi è un elemento intermedio di raccordo con l'elemento terminale, che presenta una fascia modanata. Su quest'ultima poggia la piletta sagomata, non molto diversa da quella di Fontesecca, da cui fuoriescono tre cannelle disposte radialmente a 120° tra loro. Il coperchio della piletta a differenza dei casi precedenti è realizzato da due dischi piatti concentrici senza alcun'altra articolazione.

Confrontando dimensionalmente e proporzionalmente le quattro fontane isolate sin qui analizzate, possiamo constatare come le fontane di San Marciano, San Pietro e Fontesecca costituiscano un gruppo tipologicamente ben definito, dal quale si discosta nettamente la fontana di Santa Maria Paganica: se l'ingombro massimo in pianta non è poi molto lontano, il rapporto con l'altezza del parapetto (L_{\max} / H_p) e con l'altezza massima totale (L_{\max} / H_{\max}) evidenziano adeguatamente le differenze. Anche il diametro del fusto, e soprattutto i rapporti tra le dimensioni degli elementi sommitali (D_{es}/D_f , D_{es}/H_{es}) evidenziano una sostanziale differenza tra la fontana di Santa Maria Paganica e le altre tre.

Fontana	Santa Maria Paganica	San Marciano	San Pietro	Fontesecca
L_{\max} = Ingombro massimo in pianta	3.11	3.18	3.15	3.17
H_p = Altezza parapetto	0.65	0.82	0.90	0.91
H_{\max} = Altezza massima	1.96	2.84	2.40	2.72
D_{es} = Dimensione orizzontale massima dell'elemento sommitale	1.24	1.10	1.16	1.07
H_{es} = Altezza complessiva elemento sommitale	0.57	1.09	0.54	0.95
D_f = Diametro del fusto	0.60	0.34	0.41	0.43
L_{\max} / H_p	4.78	3.88	3.50	3.48
L_{\max} / H_{\max}	1.59	1.12	1.31	1.17
D_{es} / D_f	2.07	3.21	2.83	2.49
D_{es} / H_{es}	2.18	1.01	2.15	1.13

L'omogeneità del gruppo San Marciano-Fontesecca-San Pietro è ancora più evidente se si considera che la Fontana di San Pietro manca del suo coperchio originale, che possiamo vedere in una foto storica, probabilmente degli anni '950, e certamente anteriore al 1969⁵⁰ (Fig.1.2.3.1). Stimando un'altezza ulteriore di 45 cm, risulterebbero i dati seguenti, che riducono ulteriormente la variabilità del gruppo:

	H_{\max}	H_{es}	L_{\max} / H_{\max}	D_{es} / H_{es}
San Pietro	2.85	0.99	1.11	1.17

Considerando anche la fotografia di Fontesecca dei primi anni del XX secolo, (Fig1.2.3.2) certamente antecedente i lavori di sventramento per la realizzazione di Via Sallustio (D'Antonio 2020), possiamo vedere come tra le tre fontane esisteva anche una contiguità figurativa degli elementi terminali rispetto a San Marciano, con San Pietro che riprende la decorazione geometrica del coperchio e Fontesecca quella dell'intradosso della piletta, e tutti e tre avevano in sommità la sfera. La decorazione dell'elemento sommitale di Fontesecca era

⁵⁰ Sullo sfondo la facciata della chiesa di San Pietro è ancora nella sua configurazione settecentesca, di conseguenza la foto dev'essere antecedente al restauro del 1969-1971.

probabilmente in stucco, poiché la ritroviamo molto deperita nelle foto degli anni '40⁵¹, ed è stato verosimilmente eliminato in un restauro successivo riportando a vista la pietra.

Torneremo a considerare tutte queste fontane più tardi in relazione alla loro rappresentazione nella Pianta del 1600 per considerarne più approfonditamente la cronologia e la datazione. Per il momento possiamo ritenere di aver individuato una tipologia di fontana, con elementi comuni tanto da un punto di vista proporzionale e dimensionale, quanto stilistico, il cui modello meglio conservato è probabilmente la fontana di San Marciano, e che possiamo per il momento definire settecentesco.



Fig.1.2.3.1 –Fotografia storica della fontana di San Pietro

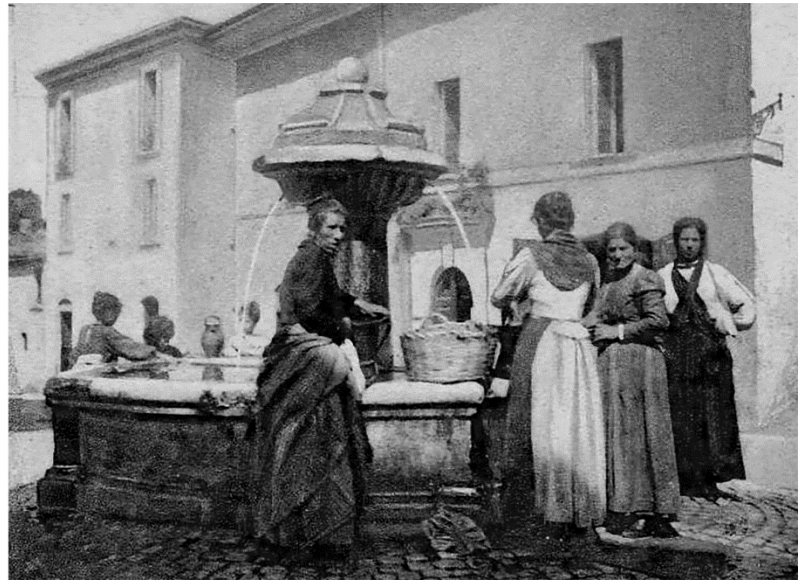


Fig.1.2.3.2 –Fotografia storica di Fontesecca

⁵¹ D'Antonio (2020), p.58 immagine 57, ed in particolare p.69 in cui si intuiscono ancora i lacerti delle rastremature all'intradosso e delle decorazioni all'estradosso. A p.93, l'immagine in alto riporta una tavola di rilievo *anteoperam* contestualmente ad un restauro del 1994.

1.2.4 Le fontane non più esistenti

Tornando alla rappresentazione del 1600, abbiamo avuto modo di dare riscontro alle fontane di Santa Giusta, Santa Maria Paganica, San Pietro, San Marciano e Fontesecca. Partendo dal conteggio di 24 fontane dentro le mura, ne restano ancora 19, delle quali, come detto, non abbiamo riscontri in odierno. Sembra quindi utile, dopo il riscontro dello stato attuale delle fontane descritte, indagarne i precedenti riscontri documentali. Una fonte particolarmente utile a tal scopo la individuiamo nel manoscritto di Emidio Mariani, dove al volume “A”, troviamo una sezione specifica dedicata alle fontane, di cui, in apertura viene fornito il seguente elenco⁵²:

1 Fontana della Rivera

Fontana di Palazzo

2 Fontana del Soccorso *non fluisce*

3 Fontana di S. Bernardino *af*

4 Fontana di S. Flaviano *af*

5 Fonte Preturo *fluisce*

6 Fontana di S. Maria di Rojo *non fluisce*

7 Fontana di S. Silvestro

8 Fontana si S. Marciano *fluisce*

9 Fontana di Piazza Grande *af*

10 Fonte Vecchia *non fluisce*

11 Fontana di S. Giusta *af*

12 Fontana della Madonna degli Angeli *af*

13 Fontesecca *af*

14 Fonte di S. Maria di Bagno e S. Agostino *af*

15 Fontana del Carmine *af*

16 Fontana di S. Maria Paganica *fluisce*

17 Fontana di S. Pietro di Coppito *af*

18 Fontana fuori porta Bazzano *af*

⁵² BRST, E. Mariani, vol.A, c. 1r. In corsivo sono riportati gli appunti.

Il Manoscritto è generalmente datato alla metà del XIX secolo, ma questa sezione è stata redatta per parola dell'autore nel 1829 (In merito vedi c.5r). Le note, trascritte in corsivo, sono successive al 1840 (vedi c.2r).

19 Fontana di S. Lorenzo *non fluisce*

20 Fontana di S. Giovanni di Camarda *af*

Tra queste 21 fontane (il conteggio non contempla la "Fontana di Palazzo", aggiunta in appunto) ne vengono poi descritte soltanto 17. Tra queste 17 compaiono le quattro di cui si è già detto, e la Fonte della Rivera, di cui si è trattato precedentemente. Si riportano di seguito, in forma tabellare, le informazioni principali fornite nel manoscritto⁵³:

Fontana	carta	stato	posizione	Informazioni storiche	Informazioni materiali
Fontana di Palazzo	16r, 16v	sostituita		nel 1578 furono demoliti gli abbeveratoi e le pietre "furono adattate all'aggiunzione di altri piloni alla Fontana della Rivera". Nel 1662 versava in cattivo stato e fu pertanto "riaccomodata". "Cadde" nel terremoto del 1703. "Fu rialzata in seguito con altro disegno".	"nella sua prima erezione fu tutta di pietra lavorata, ed avea intorno intorno, oltre il pilone dove cadeva l'acqua, gli abbeveratoj per gli animali"
Fontana del Soccorso	17r, 17v	non più esistente	"a dritta della Chiesa di S. Maria del Soccorso nella strada che porta ai Comuni di Paganica, Tempera etc."	Nel 1583 fu "riaccomodata" a spese del pubblico. Poi venne a mancare l'acqua della sorgiva.	l'acqua veniva "da una sorgiva detta l'Acqua Santa, distante da questa fontana circa un miglio"
Fontana di S. Bernardino	18r, 18v	non più esistente	"Piazza avanti la chiesa di S. Bernardino"	eretta nel 1558. "fu totalmente desolata da un fulmine, né più ve se n'è alzata altra, non ostante che il Pubblico nell'anno 1595 risolvè di farla riaccomodare, avendo ratificato lo stesso nel 1621." Nel 1826, durante la ripavimentazione "fu rinvenuto sotterra il fusto di detta fontana".	"fontana di marmo bianco ornata di statue ed intagli con vago disegno, ed a tutto il buon gusto di quel tempo"
Fontana di S. Flaviano	19r, 19v	non più esistente	"era a dritta della facciata della chiesa, al muro di un suo orto".	L'acqua veniva "dal ributto della fonte di piazza grande" finito poi in mani private. Nel 1642 "si risolse che l'acqua si fusse ridotta nel suo primiero stato". A fine XVIII secolo l'orto viene comprato dai Gigotti, che vi installano una fabbrica di cera e la fonte fu spostata nell'orto.	
Fonte Preturo	20r, 20v	esistente	nel locale di Preturo		l'acqua viene "da una sorgiva poco da questa discosta ed è un'acqua leggera e mercuriale".

⁵³ Sebbene l'elenco riporti 21 fontane, nelle pagine seguenti sono presenti soltanto 17 descrizioni, mancando del tutto quelle relative alle fontane "della Madonna degli Angeli", "fuori porta Bazzano", "di S. Lorenzo" e "di S. Giovanni di Camarda". La descrizione relativa alla "fontana della Rivera" alle cc.14-15 è stata omessa dalla tabella per brevità e per evitare ridondanze. Le informazioni inerenti sono state riportate in altro capitolo.

Fontana di S. Maria di Rojo	21r, 21v	non più esistente		"Cadde" nel 1703 e "non più si è ricostruita".	"fluisce in abbondanza" era inclusa nella fontana una lapide proveniente da Amiternum, trascritta nel manoscritto.
Fontana di S. Silvestro	22r, 22v	sostituita		"alzata" nel XVIII secolo, ma "durò poco" perché degradò velocemente. Nel 1826 se ne costruì un'altra "al Cantone della Casa della estinta famiglia Rustici"	vi era l'arma del comune di Collebrincioni. "essendo di pietra assai gentile i geli a poco a poco la spezzarono". "attualmente fluisce colle acque della fonte di S. Pietro a Coppito".
Fontana di S. Marciano	23r	sostituita		"Totalmente adeguata al suolo" nel 1703. "Rialzata" a spese pubbliche.	
Fontana di Piazza Grande	24r	esistente		"ancora esiste dalla sua prima erezione perché non cadde" nel 1703.	"a tre lati di questa fontana vi è scolpita l'arma del Comune e ad un lato quella della famiglia Franchi".
Fonte Vecchia	2r	sostituita	"avanti il Duomo"	"Cadde" nel 1703. "Rialzata" nel 1782 ma già a inizio XIX secolo non fluiva. "Eliminata" nel 1827 contestualmente alla ripavimentazione della piazza. "Rialzata" nel 1840.	
Fontana di S. Giusta	3r	esistente	"attaccata all'angolo sinistro della facciata della chiesa"		vi è incisa in pietra l'arma del Castello di Bazzano. "rare volte fluisce"
Fontesecca	4r	esistente	"situata in un largo detto propriamente Fontesecca, in una strada che porta alla Chiesa di S. Maria del Rifugio, e alla gran Fontana della Rivera"		"Non butta mai ed è molto proprio il nome datogli di Fontesecca"
Fonte di S. Maria di Bagno e S. Agostino	5r	non più esistente	"era sita avanti la facciata delle chiese di S. Maria e S. Marco di Bagno, e S. Agostino"	"Cadde" nel 1703. "Rialzata" nel 1820 "accosto alla porta dell'Intendenza". "buttata a terra" nel 1829 per il rinnovamento della facciata dell'Intendenza.	
Fontana del Carmine	6r	non più esistente	"attaccata al muro del convento de' soppressi Carmelitani"	Rimasta a lungo in rovina, con "la piletta a terra", nel 1833 "fu totalmente demolita".	Finchè vi erano i Carmelitani "sempre ha fluito, al presente non più fluisce".
Fontana di S. Maria Paganica	7r	esistente	"situata a piedi la Piazza"	"non cadde nel 1703"	"è delle più antiche". "sempre fluisce"
Fontana di S. Pietro di Coppito	8r	esistente	"era ad un angolo della Piazza". "Fu situata in mezzo d'essa Piazza".		"de continuo fluisce"

Alcune considerazioni generali sembrano necessarie prima di procedere sistematicamente alle osservazioni particolari su ciascuna fontana. Il periodo di redazione di questa sezione del manoscritto è circoscrivibile tra il 1829 e gli anni '40 del XIX secolo in relazione alle carte 2r e 5r. Dalle note traspare il diffuso lavoro di ammodernamento e riqualificazione della città pubblica: si fa cenno a diverse pavimentazioni o ripavimentazioni, al rinnovamento del palazzo dell'Intendenza, oltre che agli interventi sulle fontane. Questo fenomeno di restauro della città riguarderà un po' tutte le infrastrutture e le nuove funzioni collettive ed istituzionali, come le mura, l'acquedotto, le strade, gli uffici pubblici, il tribunale, il carcere ed il teatro, e si protrarrà fino all'inizio del XX secolo. Altro dato generale desumibile dal manoscritto è il generale stato di dissesto del sistema delle acque: molte fontane "fluiscono" raramente o "non fluiscono" affatto. Si coglie anche, ad esempio nel caso della Fontana del Carmine, o di quella di San Flaviano, l'influenza del superamento dell'antico regime: la fonte del Carmine, che fluiva fintanto che i padri carmelitani ne hanno verosimilmente curata la manutenzione, e che poi non fluisce più; la fontana di S. Flaviano, sul muro dell'orto della chiesa, che viene privatizzata "senza che il pubblico se ne sia risentito". Protagonisti di questa privatizzazione sono i Gigotti che, come l'autore sottolinea, "acquistarono a cedole" l'orto della chiesa, in una dinamica di demanializzazione del patrimonio ecclesiastico e successiva privatizzazione da parte di quella classe borghese emergente che in questi anni assurge ad un ruolo pubblico progressivamente più rilevante, soppiantando l'ingrigita aristocrazia (Colapietra 1984). Vedremo più tardi come questa dinamica di contrasto tra le consuetudini, i privilegi, gli abusi dell'antico regime e una nuova idea di città pubblica emergeranno in maniera dirompente riguardo all'acquedotto. Per ora ci limitiamo a rilevare come delle 21 fontane citate, solo 5 siano giunte all'odierno in una forma comparabile con quella che registrava Mariani alla metà dell'ottocento, ma già a quell'altezza cronologica, 10 sulle 16 fontane trattate non esistevano più o erano state sostituite, segno, che la linea di discontinuità tra l'antico sistema delle acque pubbliche ed il nuovo era già stata sostanzialmente superata.

L'ultima questione che conviene trattare in maniera generale è quella relativa al degrado. Nella redazione della tabella sono state preferite per quanto consentito dalla necessaria sintesi, le citazioni dirette del testo, in particolare si è cercato di mantenere i verbi scelti dall'autore. Il più ricorrente è certamente "cadde", contrapposto a fu "rialzata". Facendo riferimento a eventi temporalmente a noi più vicini e per i quali è più facile costruire un rapporto causa-effetto, le cinque fontane superstiti descritte non hanno riportato danneggiamenti ingenti nell'ancora recente terremoto del 2009, e dovendo descriverne i danni subiti certamente sarebbe improprio dire che "caddero", quindi come possiamo intendere le espressioni usate dal Mariani? È evidente che in quest'ambito non possiamo che procedere per ipotesi non avendo possibilità di riscontro. In primo luogo, possiamo fare una distinzione tra le due tipologie che abbiamo definito, ossia quelle con la pila a terra e l'elemento a fusto centrale e quelle con la pila aggettante dal piedistallo. La prima presenta delle vulnerabilità essenzialmente per quanto riguarda il corpo a fusto, con l'elemento terminale aggettante, tendenzialmente monolitico, che appare credibile possa cadere, compromettendo la funzionalità della fontana. La vulnerabilità risiede nel fatto che l'elemento sommitale, di notevole massa si viene a trovare ad una certa distanza da terra sorretto dal fusto, certamente molto rigido, e cadendo può rompersi e diventare inservibile. Poco o nulla può accadere alla vasca, in primo luogo perché è a terra, e in secondo luogo perché è sempre costituita da molti elementi. Seppure degli elementi subissero danni, potrebbero essere sostituiti, e i molti giunti, che potrebbero aprirsi, venire ristilati. La seconda tipologia appare invece più vulnerabile in

ragione del fatto che la pila, per poter sostenere l'aggetto previsto dal suo disegno, dev'essere monolitica, come di fatti avviene negli esempi richiamati precedentemente (Fonte del Bargello a Gubbio (PG), Fontana del Vescovato e Fontana del Palazzo Papale a Viterbo). La pila monolitica è l'elemento più vulnerabile, infatti una volta che si frattura diviene inservibile. Per questa tipologia la perdita di equilibrio non solo può riguardare direttamente la pila, che ovviamente ha una grande massa ed è aggettante, ma anche l'elemento a fusto, che cadendo può colpire e rompere la pila. La maggiore vulnerabilità teorica ai danni sismici di questa tipologia potrebbe giustificarne la scomparsa dopo il 1703 che, vale la pena ricordarlo, in termini energetici si suppone essere stato 3.7 volte più severo del terremoto del 2009⁵⁴. Oltre agli eventi sismici, dalle descrizioni emerge una forma più ordinaria di degrado, dovuto all'uso, ai materiali e all'esposizione agli agenti atmosferici. Si prendano ad esempio le descrizioni relative alla fontana di S. Silvestro, "alzata" dopo il 1703 ma "essendo di pietra assai gentile i geli a poco a poco la spezzarono"; oppure le risoluzioni prese dal Pubblico, e puntualmente annotate dal Mariani, per riaccomodare le fontane di Palazzo o del Soccorso⁵⁵.

Al manoscritto del Mariani affiancheremo, laddove possibile altre fonti storiche, per cercare di mettere a sistema tutte le informazioni bibliografiche e iconografiche disponibili, andando ad individuare tutti i possibili legami con lo stato dei luoghi ed i manufatti esistenti. Centrale, tuttavia, rimarrà sempre la rappresentazione del 1600, che guiderà la trattazione.

1.2.5 La Fontana di San Bernardino

Venendo ora agli aspetti particolari delle descrizioni conviene partire dalla Fontana di San Bernardino, sia per annoverare nelle cause di degrado il più particolare, ossia il fulmine dal quale, tra il 1589⁵⁶ ed il 1595, "fu totalmente desolata", sia per la ricchezza del disegno e del materiale, i quali ancora resistono nella memoria di due secoli successiva. Molto scarna la descrizione, ma proprio per questo forse ancor più suggestiva:

fontana di marmo bianco ornata di statue ed intagli con vago disegno, ed a tutto il buon gusto di quel tempo.

Intanto, riguardo alla posizione della fontana, il Mariani ci dice che si trovava nella piazza antistante la chiesa. L'Alfieri in merito scrive:

⁵⁴ Per tale misura si fa riferimento al catalogo sismico nazionale (cit. precisa). La magnitudo momento del 06.04.2009 è stata valutata in 6.29, quella ricostruita per il 02.02.1703 è di 6.67. L'applicazione della formula empirica di Beno Gutenberg e Charles Richter (Gutenberg, B. and Richter, C. F. (1956) *Magnitude and Energy of Earthquakes*. Annals of Geophysics, 9 (1). pp. 14. ISSN 1593-5213. doi:10.4401/ag-5590) consente di valutare e dunque comparare l'energia di questi eventi. Si tratta chiaramente di una stima essendo fondata sul confronto tra un dato strumentale ed un dato ricostruito, ma comunque capace di dare una indicazione chiara.

⁵⁵ Riguardo la Fontana di Palazzo il Mariani indica a c.16r come riferimento per il 1578 il Liber Reformagiones lett.D, n.27, c.94r, e per quella del Soccorso a c.17r per il 1583 Liber Reformagiones lett.E n.28, c.2 e c.13.

⁵⁶ Come termine *post quem* ho assunto la datazione della "Istoria Sacra" di Gio.Giuseppe Alfieri, che fa parola della fontana senza rilevarne la rovina. Meno discutibile, ma forse troppo approssimativo il 1558 considerato dal Mariani l'anno di costruzione.

La chiesa et bellissimo monastero di S. Bernardino è posta in una piazza che contiene di lunghezza 190 braccia et di larghezza 100, in capo della quale è una fontana, et il tutto è esposto ad oriente et mezo giorno. (Alfieri 2012, c.52v, p.214)

La piazza di San Bernardino attualmente si presenta alquanto diversa dai tempi dell'Alfieri⁵⁷ e non solo per l'assenza della fontana. Costruendo un rettangolo delle dimensioni riportate nel testo (per le conversioni si è fatto riferimento a D'Antonio (2010 p.193), con l'equivalenza di 1 braccio a 0.7030 m) e centrandolo sulla facciata della basilica, vediamo che la dimensione maggiore è tale da comprendere i prospetti dell'Ospedale Maggiore, della chiesa e del convento, mentre la profondità di 100 braccia raggiunge la metà della scalinata attuale. Il rettangolo si attesta inoltre verso Sud al prospetto dell'ex convento di S. Maria Maddalena e ad Ovest all'isolato oggi occupato dal palazzo delle OO.PP. ma fino agli anni '40 del XX secolo dal Palazzo Pica – Bernardi. Va tenuto conto che il rettangolo rappresenta l'involuppo massimo della piazza, non la sua geometria, infatti, prima della realizzazione della scalinata nel XVIII



Fig.1.2.5.1 –Ipotesi sull'estensione nel XVI secolo della piazza di San Bernardino e della posizione della fontana.

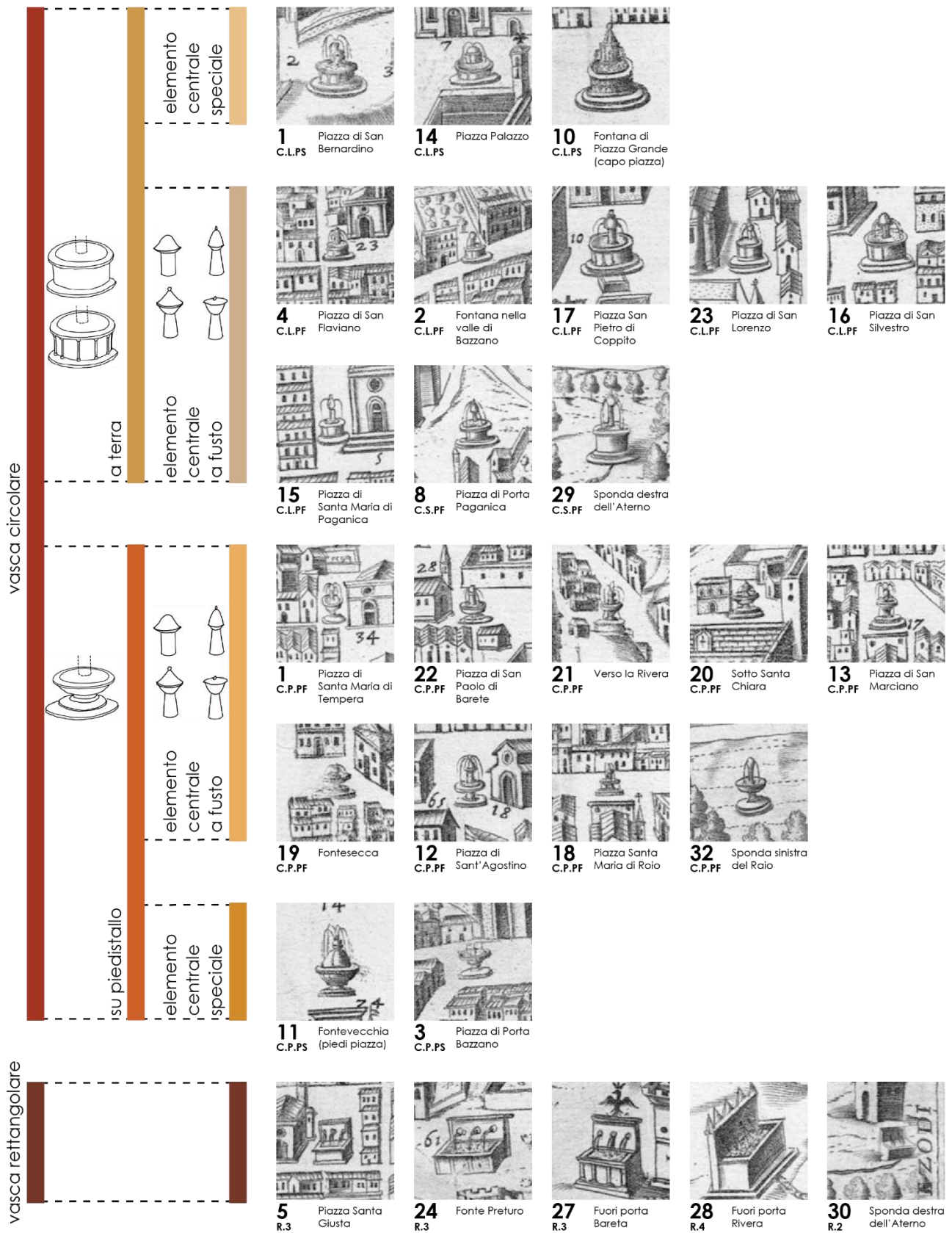
secolo, il salto di quota tra la piazza e “la valle di Bazzano”, ossia l'odierna Via Fortebraccio, era risolto da una scarpata. E proprio dalla scarpata possiamo ripartire per leggere le informazioni della Veduta del 1600, in cui individuiamo facilmente con il numero 2 “S. Bernardino monastero de zoccolanti”, l’“Hospitale Maggiore” con il 3, ed al 37 “La Maddalena Monastero di Donne”. La scarpata parte poco oltre l'isolato del Palazzo Pica e raggiunge il muro del convento della Maddalena, costituendo il margine Sud-Occidentale della piazza, dominata quest'ultima proprio dalla nostra fontana. Sebbene la fontana si trovi nell'incisione

⁵⁷ Il manoscritto viene datato da Gianluigi Simone, curatore dell'edizione critica, tra il 1589 e 1590, Alfieri (2012, p.32-34)

più a monte della linea d'asse della facciata della chiesa, con il percorso che scende alla Porta Leoni, che le risulta tangente, la sua collocazione più probabile è invece dalla parte opposta, ovvero sulla sinistra della facciata, all'altezza del pilone sinistro dell'attuale scalinata. A questa conclusione ci induce la lettura comparata dalla "Pianta della città dell'Aquila colla Platea e diramazioni degli aquidotti interni della città medesima", redatta dall'ing. Baldassarre Catalani nel 1826 e della relazione dell'arch. Leonporra del 1779⁵⁸. Infatti, sebbene la fontana fosse diruta da circa due secoli al momento della redazione di questi due documenti, il condotto che la alimentava era ancora esistente ed efficiente, sebbene destinato ad altri usi, ed ancora era conservata la memoria dell'antica funzione di tale diramazione. Chiarita così quella che doveva essere la posizione della fontana siamo purtroppo costretti ad accontentarci della stringata testimonianza indiretta del Mariani, non avendo ulteriori indizi sulle "statue ed intagli con vago disegno". Il solo parametro che possiamo adottare per trarre qualche informazione in più è puramente indiziale, e tutto interno alla rappresentazione del 1600.

Nella tavola seguente (Tav.1.2.5.1) sono state raccolte e classificate su base tipologica tutte le fontane che compaiono nella pianta ad eccezione della Fonte della Rivera, ampiamente trattata altrove. Sono in totale 27, escludendo le vere di cisterne e le sorgive prive di fontanile che sono già state trattate nei paragrafi precedenti. In queste 27 sono incluse le 5 fuori dal circuito delle mura a cui pure si è accennato precedentemente (numeri 27, 28, 29, 30, 32 in tabella). Alle fontane è stato attribuito un numero progressivo [#] ed un codice sintetico che rappresenta i parametri in base ai quali è stata operata la classificazione. Il primo riguarda la geometria della vasca, circolare [C] o rettangolare [R]. Alle fontane a vasca rettangolare si è aggiunto il numero dei getti o dei cannelli rappresentati: il risultato è della forma [#.R.N] per ogni elemento.

⁵⁸ La pianta (Fig.1.3.3.1) e la relazione (Appendice 1) saranno estesamente analizzate nei prossimi paragrafi.



Tav.1.2.5.1 – Classificazione delle fontane che compaiono nell'incisione del 1600; per la descrizione si faccia riferimento al testo.

Per le fontane circolari sono state distinte quelle con vasca aggettante su piedistallo [P] e quelle con la vasca che poggia a terra. Queste ultime sono state ulteriormente distinte a seconda della presenza o meno di partizioni verticali nel parapetto a formare campi o lacunari, dando luogo alla categoria [C.L] in caso affermativo e [C.S] in caso negativo, ovvero per quelle più semplici. L'ultima distinzione è stata operata riguardo all'elemento centrale, presente soltanto nelle fontane circolari. Le due categorie distinguono quelle che presentano un elemento a fusto [PF], che si innalza dalla vasca con un diametro molto inferiore a quello della vasca e che presentano un elemento sommitale dal quale sgorga l'acqua in un numero variabile di getti, e quelle che invece presentano degli elementi centrali speciali [PS], di diverse geometrie o proporzioni, fino al caso limite, incluso nella categoria, in cui esso risulti assente, riscontrato soltanto della fontana numero 3. Risulta quindi un codice di tre cifre separate da punti, con le seguenti permutazioni (separate qui da barre) della forma: [#C.P/L/S.PF/PS]. Ulteriori distinzioni sarebbero possibili, ma si è preferito non spingersi oltre in primo luogo a causa della ristrettezza del campione, ed in secondo luogo per l'inevitabile variabilità nella rappresentazione. Le immagini incluse nella tavola hanno tutte la stessa scala rispetto alla rappresentazione originale, e come si può vedere, confrontando ad esempio la 2 con la 10 o la 30 con la 28, le dimensioni possono variare di molto e il livello di dettaglio e di leggibilità del disegno varia di conseguenza. Si è preferito pertanto limitarsi ad aspetti più generali, soprattutto morfologici, tali che potessero essere riscontrati omogeneamente su tutto il campione. Per la categoria [PF], si distinguono alcune configurazioni più ricorrenti dell'elemento sommitale, ma proprio la disomogeneità rispetto alla leggibilità del disegno, complicata ulteriormente dalla presenza dei getti d'acqua ha scoraggiato il tentativo di formare delle sottocategorie. Nello schema a lato della tavola si sono riportati dei modelli che esemplificano le varie categorie, e nel caso delle pile a fusto alcuni casi significativi.

Torniamo ora alla nostra fontana di S. Bernardino: la vasca ha un andamento circolare, con una serie di elementi verticali, forse colonnine, che scandiscono il parapetto in campi. Il disegno è tra i più grandi e ciò ci consente di riconoscere quattro campi nella porzione visibile del parapetto, che potrebbero lasciar supporre una geometria planimetrica ottagonale. L'elemento centrale non è del tipo a fusto, ed anzi è forse il più particolare, essendo che a differenza degli altri non ha una forma riconducibile ad un solido di rivoluzione o ad una simmetria radiale, ma sembrerebbe essere figurato. Il livello di dettaglio non è tale da poterci spingere oltre con le supposizioni, ma possiamo constatare che la sua unicità emerge anche nell'ambito della rappresentazione, così come nelle testimonianze del Mariani.

1.2.6 Santa Giusta

La fontana di Santa Giusta nella descrizione del Mariani è esattamente conforme allo stato di fatto, con la collocazione nell'angolo della facciata e l'arma di Bazzano nel parapetto. La discordanza rispetto alla pianta del 1600 che la pone isolata nella piazza, come già accennato, può essere giustificata da motivi di rappresentazione: la dimensione orizzontale della chiesa e della fontana quasi coincidono e disegnare l'una inclusa nella metà della facciata dell'altra avrebbe comportato di ridurre troppo le dimensioni della fontana, sostanzialmente coerente con le dimensioni delle altre (come si può vedere nella Tav.1.2.5.1), oppure aumentare di circa

tre volte quelle della chiesa superando le dimensioni massime adottate. Vi è forse anche una motivazione di concetto: la rappresentazione, per quanto fornisca, come stiamo vedendo, parecchie informazioni puntuali sullo stato dei luoghi e contempra parecchie eccezioni e specificità, mantiene sempre e comunque un approccio ideologico di sistematizzazione e di schematizzazione strutturale del sistema urbano. In questo senso, può essere stata una volontà dell'autore quella di restituire anche nel caso di Santa Giusta gli elementi cardine del sistema piazza secondo lo schema consueto adottato, ovvero la piazza con la fontana isolata e la chiesa, gerarchizzate e omogenee rispetto al sistema delle piazze capo di quarto, come San Pietro di Coppito, Santa Maria di Paganica e San Marciano. Del resto, sulla collocazione della fontana alla fine del '500 non possiamo avere dubbi, considerando la testimonianza dell'Alfieri, che ci conferma anche la morfologia della piazza ed il suo orientamento:

Santa Iusta de Bazzano è chiesa collegiata, capo del quartiere di S. Giorgio, et prima dignità dopo al Domo in questa città; questa chiesa è circondata da una piazza da doi lati, l'uno dei quali riguarda ad oriente et l'altro a mezzogiorno, dove si vede una fontana attaccata alla faccia di essa. (Alfieri 2012, c.24v, p.170)

Rileviamo altre difformità nella rappresentazione: il parapetto è liscio, privo di scansioni, per quanto nelle fontane 24 e 27 in Tav.1.2.5.1, sempre a vasca rettangolare, presentino la scansione in campi; sono rappresentati tre getti d'acqua, mentre allo stato attuale ve ne sono due, ed il paramento della parete spalliera non presenta segni evidenti di alterazioni. Anche confrontando lo stato di fatto con le foto storiche più antiche non si riscontrano modifiche alla fontana, sebbene la chiesa, ed in particolare la facciata, siano state oggetto di importanti interventi all'inizio del XX secolo.

Proprio in virtù del coordinamento dimensionale e proporzionale tra le parti della fontana, ed in particolare del parapetto di cui si è detto commentando il rilievo, possiamo ritenere che nel suo schema d'impianto, ed in buona parte dei materiali ancora in opera, possa riscontrarsi la più antica tra le fontane ancora esistenti e alimentate dall'acquedotto di Santanza, ovvero eccettuando la Fonte delle Rivera.

Per collocare cronologicamente e culturalmente la fontana, possiamo considerare due esempi in cui il parapetto, sia per ragioni stilistiche, sia proporzionali e costruttive, si rivela essere significativamente simile a quello di Santa Giusta. Si tratta della Fontana della Piazza dei Priori a Narni (TR) (Tav.1.2.6.1) e la fontana di Fontecchio (AQ) (Tav.1.2.6.2). Per entrambi i casi si tratta di fontane isolate e non addossate alla parete. In particolare, la prima, che sorge all'estremo settentrionale della Piazza dei Priori, ha una pianta ad icosagono, cioè poligonale a venti lati. La regolarità del poligono è sorprendentemente precisa (lo scostamento dei vertici rispetto alla forma ideale rientra nella tolleranza della precisione del rilievo e nelle evidenti deformazioni dei materiali intervenute nei secoli) e non consente di dubitare circa l'autenticità dell'impianto. I vertici dell'icosagono coincidono con gli assi verticali delle colonnine che scandiscono il parapetto e che determinano un passo regolare di 72.5 cm. Il parapetto contiene una vasca circolare di diametro interno pari a 4.32 m, al centro della quale emerge il piedistallo della vasca superiore in bronzo. Da questa partono dieci getti d'acqua, quattro alla base della vasca e sei a due terzi dell'altezza, che scaturiscono da cannelle che fuoriescono dalle fauci di piccole protomi zoomorfe. Queste piccole figure, le cui dimensioni massime non raggiungono i 10 cm e tra le quali riconosciamo teste di cani, di leoni e di leonesse, oltre ad alti animali forse di fantasia, sono a tutto tondo e sono disposte in maniera regolare, radialmente



Fig.1.2.6.1– La fontana di Piazza dei Priori a Narni (PG). Per il rilievo si veda la seguente Tav.1.2.6.2.1.

rispetto alla vasca, con angoli di 90° tra quelle nel registro inferiore nella fascia di raccordo tra la vasca ed il piedistallo, e di 60° tra quelle del registro superiore e quest'ultime si alternano all'arma del comune di Narni. A circa metà dell'altezza della vasca di bronzo corre un'iscrizione che reca la data del 1303. Il parapetto è realizzato da una fascia basamentale continua che raccorda e raccoglie i basamenti delle colonnine con i pannelli rettilinei; questi sono realizzati da grandi blocchi monolitici in una pietra marmorina rosata, salvo alcuni di restauro in travertino, e sono tutti lisci, ad esclusione di uno sul lato meridionale in cui si intuiscono due scudi molto consunti, ricavati dal pannello stesso. Le colonnine, realizzate in pietra bianca, presentano generalmente una riquadratura che si estende per circa tre quinti dell'altezza, ma dato il grado non omogeneo di alterazione e la presenza di vari elementi di restauro, anche in questo caso in travertino, non è possibile stabilirne l'esatta conformazione originaria. La fascia di coronamento, similmente a quella basamentale, corre senza soluzione di continuità su tutto il perimetro, raccordando i capitelli delle colonnine ai lati rettilinei e costituendo il davanzale del parapetto. Su due lati opposti della pianta icosaedrica si trovano due pilette, certamente successive, e probabilmente seicentesche, in cui defluiva parte dell'acqua dalla vasca principale.

Per quanto attualmente la fontana non presenti rilevanti forme di degrado, ed anzi è evidente lo sforzo profuso per una sua ottimale conservazione, sono evidenti le alterazioni conseguenti a differenti fenomeni di degrado protrattisi per secoli, innanzitutto nell'erosione e nella diffusa presenza di mancanze, in parte reintegrate in fasi di restauro successive, del coronamento e del basamento; nel registro centrale, oltre ai vari elementi di sostituzione a cui si è accennato, si riscontrano varie mancanze nelle colonnine e una generale deformazione dei pannelli in pietra rosata con la tendenza all'inflessione della porzione centrale del pannello e la



Fig.1.2.6.2 – La fontana di Piazza del Popolo a Fontecchio (AQ). Per il rilievo si veda la seguente Tav.1.2.6.2.

conseguente fessurazione, anche molto estesa. Proprio lo stato di alterazione non consente di valutare in maniera precisa la ricorrenza di moduli dimensionali o proporzionali nel disegno

del parapetto. Ad ogni modo la continuità delle fasce basamentali e di coronamento e la scansione delle colonnine alternate a pannelli lisci, non solo condividono con la fontana di Santa Giusta il disegno generale e di dettaglio nelle modanature, ma anche la modalità costruttiva. La fascia di coronamento, infatti, sia a Narni che a Santa Giusta è realizzata da conci allineati orizzontalmente che si estendono sempre per tutta l'altezza della fascia dall'interfaccia con il registro centrale fino all'estradosso, formando tra loro soltanto giunti verticali. Questi ultimi si collocano tendenzialmente circa a metà del pannello, ma mai in corrispondenza dei capitelli delle colonnine. Ne risulta che il davanzale non presenta mai giunti nelle porzioni semicirculari aggettanti. Lo stesso avviene nella fascia basamentale, realizzata da due ricorsi orizzontali continui di conci di altezza costante su tutto il perimetro, in cui allo stesso modo i giunti verticali non si collocano in nessun caso in corrispondenza delle porzioni semicirculari. Il registro centrale è realizzato dalle colonnine monolitiche⁵⁹, alternate ai pannelli lisci, anch'essi monolitici. I giunti verticali si collocano esattamente in corrispondenza dello spigolo tra pannello e colonna a Narni, anche in ragione dell'alternanza cromatica tra i due diversi elementi, mentre a Santa Giusta si trovano appena distanti dallo stesso, salvo che negli angoli della vasca, dove il giunto si discosta più marcatamente per dare continuità a quest'ultimi. Tale soluzione, non confrontabile con Narni in ragione della diversa

⁵⁹ Nella fontana di Narni, in alcuni casi vi sono soluzioni di continuità orizzontali, ma si tratta o di fessurazioni superficiali, o di fratture ricomposte: la variabilità nella grana e nelle venature della pietra utilizzata per le colonnine è tale da non poter equivocare sulla natura monolitica, quantomeno originaria, delle stesse.

geometria delle vasche, era evidentemente giustificata dalla maggiore vulnerabilità agli urti e forse al degrado degli angoli e risulta coerente con l'assenza di giunti nelle porzioni curvilinee delle fasce di coronamento e basamentale. Una preoccupazione corretta quella dei costruttori, tanto che l'angolo sinistro della vasca è evidentemente di sostituzione.

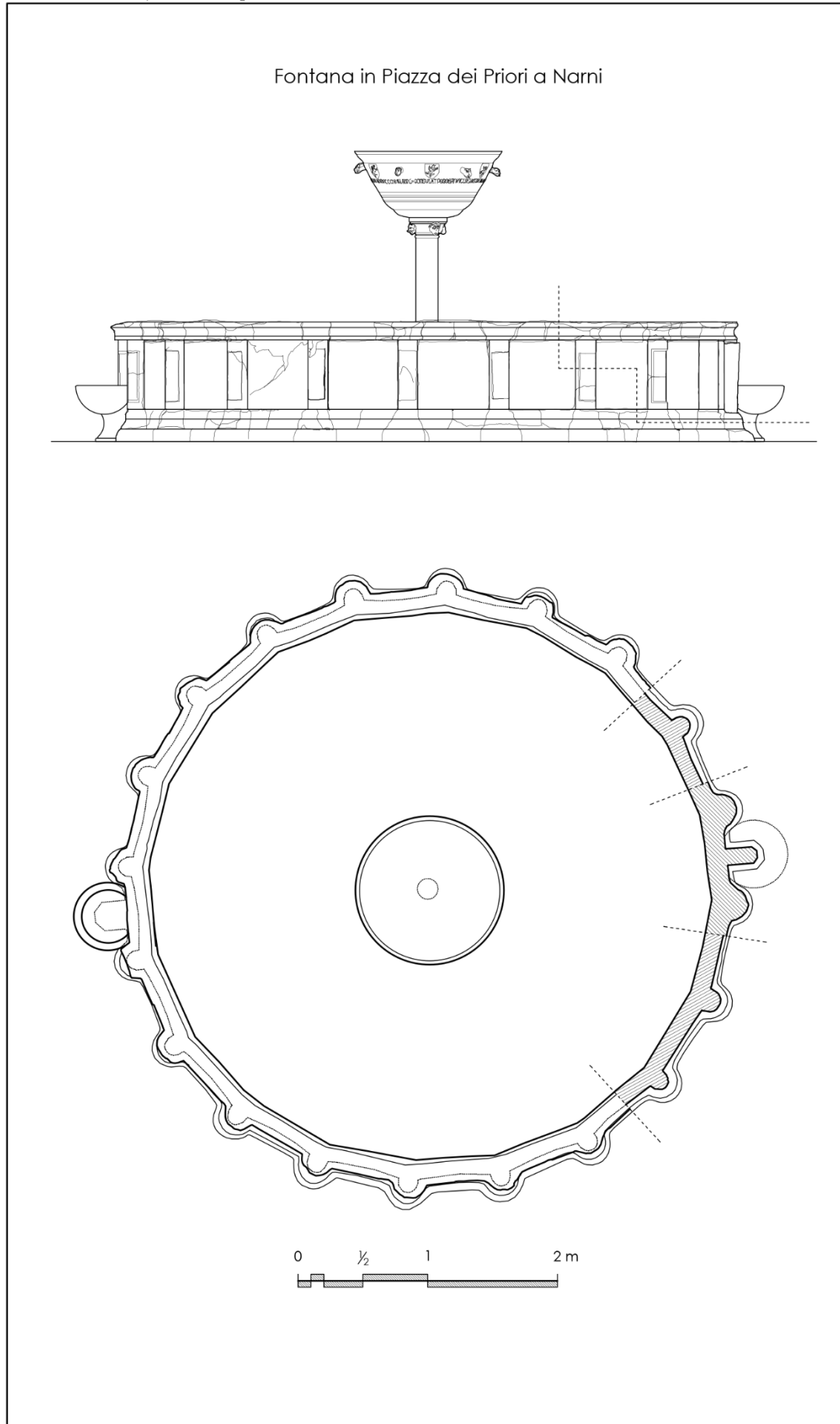
Abbiamo dunque un riscontro umbro, molto eloquente e giustificato da quell'ascendenza umbro-toscana, in conseguenza della vivace floridezza degli scambi sulla Via degli Abruzzi, che sembra essere decisiva nel consolidamento dell'ambiente culturale del primo secolo della città, e che si caratterizza e si specifica ancora di più se consideriamo la quantità di risonanze che emergono rivolgendo ancora una volta lo sguardo verso la Riviera, partendo dalla celebrazione monumentale ed identitaria della conquista comunale dell'acqua, per arrivare ai dettagli figurativi come la bicromia, le figurazioni zoomorfe o i caratteri incisi o fusi che le adornano.

Oltre al caso di Narni c'è anche un riscontro più prossimo, interno al *Comitatus*, e cioè la fontana di Fontecchio. Questa si trova in una porzione depressa della piazza attualmente denominata Piazza del Popolo, all'esterno del perimetro murato del borgo. La condizione topografica e la relazione con l'antico tracciato della viabilità d'attraversamento territoriale e con il compluvio richiamano in una certa misura i fattori caratteristici che abbiamo riscontrato alla Riviera e meriterebbero un approfondimento, che indaghi più precisamente anche le questioni storico-idrauliche. Ad ogni modo, ciò che ci interessa in questa sede è la fontana isolata, a pianta tetradecagona, con un interessante elemento centrale dal fusto figurato da cui sortiscono quattro cannelle terminato da un'edicola cuspidata, sormontata da una piramide a base esagonale. Più che l'elemento centrale, tuttavia, ci interessa il parapetto, che condivide con i due precedenti non solo il disegno, ma anche gli aspetti costruttivi già descritti. Riguardo il disegno, la rispondenza con Santa Giusta in questo caso è ancora più spiccata: la fascia di coronamento, partendo dall'intradosso, presenta un toro, una svasatura concava che a Fontecchio diventa quasi un cavetto, e un altro toro. Questa modanatura è comune a tutti e tre gli esempi, ma se a Narni il toro si raccorda direttamente all'estradosso del davanzale, a Santa Giusta ed a Fontecchio è sovrastato da un listello smussato, non aggettante rispetto al toro, ed è quest'ultimo a raccordarsi all'estradosso. Il tutto è come sempre ottenuto da conci che si estendono per tutta l'altezza della fascia e giuntati al di fuori delle porzioni semicircolari che sovrastano le colonnine.

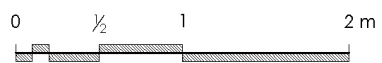
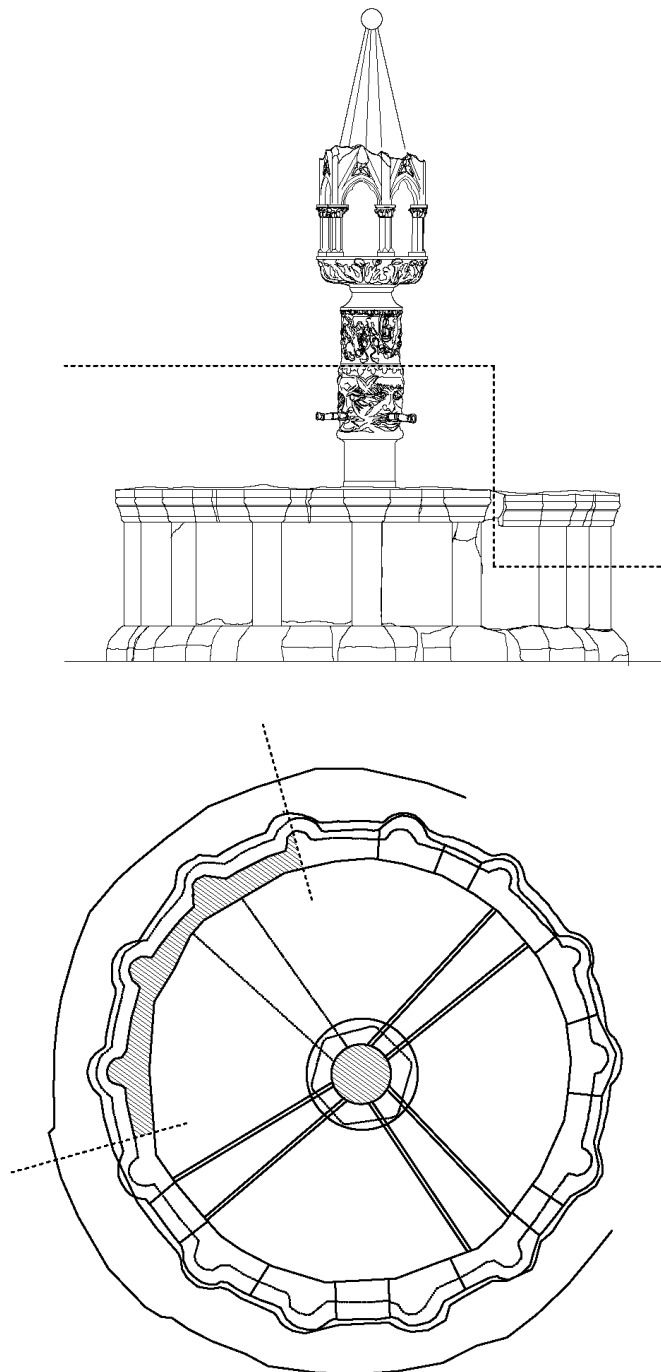


Fig.1.2.6.3– Dettagli della fontana di Santa Giusta (da sinistra a destra): l'angolo sinistro della fontana, con la colonnina cilindrica a scandire il parapetto, lo scudo con l'arma dell'Università di Bassano, il parapetto continuo, sebbene alquanto degradato.

Tav.1.2.6.1 –La fontana in piazza dei Priori a Narni



Fontana in Piazza del Popolo a Fontecchio



Anche nel registro centrale c'è piena rispondenza ai casi precedenti, con l'alternanza di colonnine e pannelli lisci monolitici giuntati allo spigolo d'interfaccia; in questo caso, più rispondente al caso di Narni per l'esatta coincidenza del giunto con lo spigolo stesso, senza cioè il leggero scostamento riscontrato a Santa Giusta. La fascia basamentale anche a Fontecchio si presenta molto alterata, con diverse mancanze e diffuse fessurazioni ricomposte più o meno evidenti, ma rimane l'allineamento dei conci in un unico ricorso orizzontale e la localizzazione dei giunti nei tratti rettilinei del perimetro. Nella tabella seguente sono riportate le misure dell'interasse tra le colonnine (L_C), dell'altezza della fascia basamentale (H_B), del registro centrale (H_R), e della fascia di coronamento, dall'intradosso all'estradosso del toro superiore (H_{C1}), e quella complessiva (H_{C2}) nei tre casi. Per le misure della fascia di coronamento, si è fatto riferimento agli elementi meglio conservati per ridurre l'influenza delle alterazioni descritte⁶⁰.

Fontana	L_C	H_B	H_R	H_{C1}	H_{C2}
Santa Giusta	70.5 cm	22.5 cm	62.0 cm	17.5 cm	22.0 cm
Narni	72.5 cm	19.0 cm	63.5 cm	14.0 cm	14.0 cm
Fontecchio	63.0 cm	21.5 cm	62.0 cm	15.0 cm	19.5 cm

Come si può desumere dai dati in tabella, alla somiglianza stilistica e costruttiva dà riscontro anche una certa omogeneità dimensionale. Possiamo allora avanzare l'ipotesi che queste caratteristiche dei parapetti definiscano una tipologia trecentesca, adattabile sia alle fontane a vasca rettangolare, quanto alle fontane isolate, che ha caratterizzato la prima fase della realizzazione delle fontane, conseguente alla costruzione dell'acquedotto di Santanza nel 1308. A questa primitiva tipologia potevano appartenere, o fare riferimento, almeno una parte delle fontane che nella rappresentazione del 1600 presentano il parapetto scandito da segni verticali, e che in molti casi sono identificabili come colonnine. Queste sono sia isolate (numeri 2, 4, 15, 16, 17, 23, con elemento centrale a fusto, e tutte quelle con elemento centrale speciale, numeri 1, 10 e 14) che rettangolari (24 e 27); per molte di queste abbiamo attestazioni di fontane antiche "rovinate" e poi rifatte, come è lecito aspettarsi per manufatti così antichi e suscettibili alle varie forme di degrado, tanto che anche negli esemplari conservati precedentemente descritti, si riscontrano diffusi e evidenti segni di alterazioni ed importanti restauri, sintomo di una difficoltà conservativa comune.

⁶⁰ Chiaramente per la fontana di Narni H_{C1} e H_{C2} coincidono, mancando l'elemento ulteriore. Per tener conto delle tolleranze e delle alterazioni si è ritenuto di considerare una precisione dei dati tabellati non superiore a 0.5 cm, perdendo di significatività la media.

1.2.7 Santa Maria Paganica

Riprendendo la rassegna delle fontane urbane, passiamo ora alla fontana di Santa Maria Paganica, per la quale, anche se alquanto laconico, abbiamo un riscontro in Alfieri:

Santa Maria di Paganica è chiesa collegiata, capo del quartiere di Santa Maria, et seconda dignità di questa città dopo il Duomo. È posta in una piazza nel mezzo della quale è posta una fontana. (Alfieri 2012, c.48r, p.208)

Nella pianta la fontana è rappresentata in una posizione del tutto coerente con quella attuale, a sinistra della chiesa, nella parte bassa della piazza, grossomodo allineata alla facciata. La tipologia è anch'essa coerente con quella attuale, con la vasca circolare che parte da terra e l'elemento centrale a fusto (15 in Tav.1.2.5.1). L'elemento sommitale nella rappresentazione sembra essere costituito da un primo oggetto leggermente oblungo, di diametro superiore a quello del fusto, che a sua volta sostiene un elemento terminale più piccolo. I segni verticali che scandiscono il parapetto della vasca non identificano chiaramente delle colonnine, come per le fontane 1 e 17. Per quanto il riscontro degli elementi stilistici non sia puntuale, come già nel caso di Santa Giusta, possiamo ritenere che invece dal punto di vista tipologico si abbia una precisa corrispondenza.



Fig.1.2.7.1 –La fontana in piazza Santa Maria Paganica

1.2.8 San Pietro, Fontesecca e San Marciano

La stessa conclusione, con le riserve che vedremo, si può trarre per la fontana di S. Pietro (17 in Tav.1.2.5.1). Nella pianta abbiamo una fontana con la pila che imposta a terra e l'elemento centrale a fusto, così come possiamo vedere allo stato di fatto. Tuttavia, non vi è riscontro delle colonnine che scandiscono il parapetto e l'elemento sommitale è difforme, essendo "mozzato" quello esistente, come detto precedentemente, e invece quello rappresentato presenti una forma quasi sferica con un ulteriore elemento terminale alquanto articolato, sebbene poco dettagliato e leggibile date le dimensioni. Altra differenza è la presenza nella rappresentazione di un abbeveratoio che si estende dalla fontana nella piazza verso occidente. Torneremo a considerare tra breve quest'ultimo elemento in riferimento alla fontana di Piazza Palazzo. Per restare invece a San Pietro, consideriamo la testimonianza del Mariani, che ci parla di uno spostamento della fonte da "un angolo della piazza" e poi "in occasione della costruzione del Selicato della Strada che porta alla Porta Barete [...] fu situata in mezzo di essa Piazza". Non vengono forniti riferimenti cronologici, ma possiamo considerare con una certa confidenza come termine *post quem* il 1753 in cui il Vandi registra la fontana all'angolo Sud-occidentale e come termine *ante quem* il 1826 in cui il Catalani la colloca nella posizione attuale. Per Colapietra tuttavia, quella collocazione "verso le case dirute dei Carli" era successiva al terremoto del 1703, mentre precedentemente si trovava la centro della piazza.⁶¹ Una traiettoria travagliata, quella della fontana, che la porta nel corso di tre secoli ad essere spostata due volte. Tenendo presenti le considerazioni fatte precedentemente sullo stato di fatto, e mettendole a sistema con questa vicenda di spostamenti, smontaggi e rimontaggi, possiamo ritenerci soddisfatti di trovare ancora una fontana in mezzo alla Piazza di San



Fig.1.2.8.1 –La fontana in piazza San Pietro

⁶¹ Colapietra (1978, Vol. II, p. 292 e nota 108) in cui si riferisce l'attestazione della fontana, tra le prime della città, in Antinori, XIII, 472, sotto la data 1404. Assieme alla fontana di San Pietro sono menzionate le due di Piazza Duomo e quella di Piazza Palazzo.

Pietro, con dei caratteri tipologici analoghi a quelli registrati nell'ultimo anno del XVI secolo, dovendo soprassedere sulla possibilità di identificare in essa il medesimo manufatto.

Per concludere la rassegna delle fontane già menzionate dobbiamo parlare delle due fontane che abbiamo riscontrato essere molto simili tra loro ed in parte alla precedente, commentandone il rilievo, ossia Fontesecca e la fontana di S. Marciano. Sia la prima che la seconda, coi numeri 19 e 13 in Tav.1.2.5.1, sono rappresentate con la vasca "a piedistallo", mentre allo stato attuale presentano la pila che imposta direttamente a terra. Per quanto riguarda San Marciano, il Mariani ci informa che fu "totalmente adeguata a terra" dal terremoto del 1703 e che quella attuale "fu rialzata come oggi si vede a miei tempi a spese pubbliche." (BPST, E. Mariani, vol.A, c.23r). Che l'espressione "a miei tempi" si riferisca al verbo "vedere" o al verbo "rialzare" resta all'interpretazione del lettore, né aiuta l'indicazione planimetrica del Vandi, poiché sulla stabilità della posizione della fontana nella piazza non vi è motivo di dubitare. Nessuna informazione oltre la collocazione ci viene invece fornita per Fontesecca, se non quella della sua inefficienza funzionale che dà luogo al nome. Riconsiderando i riscontri emersi dal confronto dimensionale e proporzionale sullo stato di fatto, nonché stilistico sulla base delle fotografie della prima metà del XX secolo, possiamo individuare in queste tre fontane le rappresentanti di una tipologia settecentesca, legata alla ricostruzione successiva al terremoto del 1703, e che mantiene alcune caratteristiche delle fontane preesistenti, come la circolarità della vasca e la simmetria radiale, ma rielaborandole per definire un'immagine autonoma e distinguibile, come il parapetto che alterna tratti concavi a tratti convessi, l'elemento centrale con un fusto più snello e più slanciato che sostiene un elemento sommitale più aggettante, costituito da una piletta e dal suo coperchio⁶².



Fig.1.2.8.2 –Fontesecca

⁶² Per i riscontri proporzionali e dimensionali si faccia riferimento alle tabelle ed ai grafici del paragrafo "Ricognizione delle fontane esistenti".



Fig.1.2.8.3 –La fontana in piazza San Marciano

1.2.9 Piazza Palazzo

Veniamo ad occuparci ora più estesamente della fontana di Piazza Palazzo. Come detto, fino al 1903, al centro della piazza, dove ora si erge la statua di Sallustio, si trovava la fontana che ora occupa il centro della Piazza di Santa Margherita, detta dei Gesuiti. Il progetto per la nuova sistemazione di Piazza Palazzo fu redatto dall'Ing. Catalani con la data del 7 Marzo 1903 e prevedeva lo smontaggio e la ricostruzione della fontana in altro luogo, che sarà individuato nella Piazza di Santa Margherita dal Consiglio Comunale del 28 Giugno dello stesso anno, mentre i lavori sono già in corso⁶³. Senza entrare nel merito di questa traslazione e più in generale del processo di ridisegno della principale piazza del potere civile della città, ci possiamo limitare a constatare che questa fontana, come manufatto, fu realizzata per sostituire la precedente alla fine degli anni '40 del XIX secolo⁶⁴. Anche questa però, per parola del Mariani, sostituiva una fontana ulteriormente precedente, “rialzata” dopo il terremoto del 1703 “con altro disegno” (BPST, E. Mariani, vol.A, c.16v). Alla fine del '500 ce n'era un'altra ancora, che per il Mariani era “tutta di pietra lavorata, ed avea intorno intorno, oltre il pilone dove cadeva l'acqua, gli abbeveratoj per gli animali” (BPST, E. Mariani, vol.A, c.16r). E' questa la più antica di cui abbiamo notizia, e che ornava la piazza all'epoca della redazione della nostra pianta. Purtroppo le fonti non ci forniscono descrizioni ed oltre al Mariani, viene

⁶³ ASA, Comune dell'Aquila, busta 78, classe X categoria 4, fascicolo 4. Oltre alla corrispondenza inerente l'oggetto, la delibera del consiglio e altri documenti prevalentemente contabili, il fascicolo contiene una planimetria di Piazza Palazzo con la localizzazione (in rosso) del piedistallo della Statua di Sallustio, e la planimetria di Piazza Santa Margherita con la localizzazione (in rosso) della fontana da ricostruire e le relative distanze dai fronti. Non vi è un rilievo ante-operam di Piazza Palazzo, quindi l'originaria posizione della fontana è desumibile soltanto dalle fotografie storiche, una delle quali è edita in D'Alò (2010).

⁶⁴ La vicenda è ricostruita sulla scorta di riscontri archivistici dall'arch. Gianfranco D'Alò (2010).

citata proprio da Pico Fonticulano, non già nell'edizione a stampa della *Breve descrizione di sette città illustri d'Italia* (Centofanti 1996), bensì nel manoscritto (BPST, Ms.57):

L'Aquila ha dei palazzi e liberi con quattro strade, e piazza con belli claustri, e giardini oltre numero grande de quelli ch'altrove chiamai palazzi che non son liberi intorno; tra i primi è il Palazzo Maggiore, abitato dall'Altezza di Madama d'Austria. Questo Palazzo è tale che (non trattando io di quello del Papa in Vaticano né di statue né di marmi de che Roma è piena) non ha un altro simile, con tante commodità e conditioni, Roma istessa; né son io ch'el dico, ma cardinal, principi e personaggi che l'hanno visto et abisato. La primiera sua conditione è l'essere situato in luogo asciutto e d'aver aere sano e aperto, quasi nel più alto della città e in mezzo d'essa, donde per tutto se scuoprono alberi, campagne, laghi e fiumi. Da Levante ha l'uscita con bella piazza e fontana, maggiore di Campo di Fiore; da Mezzogiorno porta e piazza e de riscontro il Palazzo della residenza del Magistrato; da Ponente l'altra uscita con piazza e da settentrione una bellissima strada, piena di mano in mano di palazzi e belle case di gentiluomini Aquilani, la quale è un miglio di lunghezza; vassi per essa al famoso Tempio di San Bernardino e passa dall'una all'altra porta. La grandezza del Palazzo è trentacinque cande per longo e vintisette per largo; ha nella facciata di Levante, nel cantone a man destra, una bellissima torre di pietra quatrata, alta venti canne, per sua defentione. L'inclausto con suoi portici ha colonde intorno, è sedici cande longo et diece largo, con fontana in mezzo e due sallite scoperte in una sola montata fatte a grandezza de principi, acciò che nel salire e nel discendere sieno veduti da circuinstanti. [...] Questo palazzo fu da me ordinato per compiacere Sua Altezza. (BPST, Ms 57 c.184v-185v)

Il brano citato dedica solo un aggettivo alla piazza ed alla fontana che ci interessano ("Bella piazza e fontana"), ma aggiunge almeno due elementi importanti: innanzitutto dà notizia di un'altra fontana nel cortile del Palazzo di Margherita; in secondo luogo, ci informa del ruolo di progettista di Pico nell'ordinamento del Palazzo. La fontana rappresentata nella pianta (numero 14 in Tav.1.2.5.1) è del tipo con la pila circolare che imposta a terra, ma non presenta l'elemento centrale a fusto, bensì un elemento centrale tozzo: un cilindro con il diametro corrispondente a circa la metà di quello della pila, che riprende la scansione del parapetto, forse determinata dalla presenza di colonnine, ed è sormontato da una calotta emisferica da



Fig.1.2.9.1 –La fontana in piazza Santa Margherita

cui partono due getti d'acqua. In assenza di ulteriori riscontri non possiamo che registrare queste informazioni, con la sola aggiunta di un'osservazione: la categoria C.L.PS in tabella Tav.1.2.5.1, consta di 3 fontane: quella di S. Bernardino (1), quella di capo-piazza (10), di cui ci occuperemo tra poco ed appunto la presente (14). L'unica fontana con un elemento centrale simile è la 11, a piedi-piazza, che presenta la vasca in aggetto su piedistallo ed un'ampia calotta, forse a spicchi, su cui si staglia un articolato elemento sommitale da cui scaturisce in molteplici getti l'acqua. La particolarità delle forme, la ricchezza relativa di dettagli, la divergenza dai modelli più ricorrenti, marcano indubbiamente una differenza, nel senso di una preminenza, di questo gruppo di quattro fontane rispetto a tutte le altre. La preminenza gerarchica degli spazi su cui insistono le fontane non esaurisce la questione, infatti, Piazza Duomo e Piazza Palazzo hanno un ruolo ed uno status nettamente superiore rispetto alla Piazza di S. Bernardino, mai completamente definita e priva di una sua propria funzione nel sistema degli spazi pubblici. Possiamo dunque ritenere che effettivamente queste quattro fontane dovevano risaltare tra le altre per la loro rilevanza figurativa. Prima di accettare le caratteristiche morfologiche e stilistiche del disegno dobbiamo tenere presente che non necessariamente esse siano state ispirate da un puro spirito documentario, ma come si è già riscontrato altrove, e come si evince dalla descrizione riportata del palazzo di Margherita, anche dal suo ruolo di "ordinatore". Va sottolineato, infine, che proprio questa scelta lessicale, è estremamente suggestiva, perché apre ad una concezione dell'azione progettuale intesa al riordino dell'esistente, alla rilettura ed all'armonizzazione delle istanze costruttive e spaziali, al recupero ed alla valorizzazione di un sistema architettonico a scale diverse, ma convergente nella costruzione di un'immagine univoca, aderente ad uno schema organico e razionale. In fondo, questa concezione traspare tanto nella descrizione della città e del suo territorio, quanto nella descrizione appena citata del palazzo. La frequenza degli interventi sulle fontane, in ragione della loro propria deperibilità legata alla funzione idraulica ed all'esposizione al degrado, traspare ormai chiaramente da questa trattazione e dai riferimenti fatti alle fonti. È legittimo quindi aspettarsi una particolare attenzione ed una particolare cura nella rappresentazione delle fontane da parte di un "ordinatore" come Pico, sia per ragioni per così dire professionali, che eminentemente culturali. Il disegno e la rappresentazione della città, come constateremo anche per esempi successivi, contempla sempre un'accezione progettuale, seppure residuale, fosse anche per il solo riconoscimento dei caratteri strutturali che reggono il sistema urbano. In questo senso, dobbiamo considerare i dati della pianta del 1600 come sospesi tra la sfera documentale e quella progettuale, tenendo presenti gli interessi, le ambizioni e la *forma mentis* di un autore che grazie alle sue opere possiamo conoscere meglio degli altri.

Dunque, sulla originaria fontana di Piazza Palazzo, possiamo concludere che certamente si trattava di una fontana di grande rilevanza, compresa tra le quattro più preminenti della città, le più belle, le più ricche, le più articolate. Sui suoi caratteri formali possiamo accettare quanto ci dice il sistema di caratterizzazione: si trattava di una fontana isolata, a vasca radiale, con un elemento centrale di foglia singolare, difforme dalla generalità delle fontane a fusto che ben conosciamo.

L'ultima considerazione su questa fontana riguarda la presenza prima del 1578 di un abbeveratoio per gli animali. La testimonianza del Mariani (BPST, E. Mariani, vol.A, c.16r), fa riferimento ad una "reformagiones" del 28 maggio 1578, relativa alla Fonte della Rivera, in cui si risolve che:

alla fonte della Rivera se ci faccia un altro pilone per più ornamento di quella fonte et per più comodità di lavare e d'ogni altra cosa necessaria, con quelle pietre che furono levate dal abiveraturo di palazzo quali se ritrovano qua in l'orto della Camera, che si spenda del Pubblico quel tanto che bisogna.⁶⁵

Nell'opera già citata, D'Alò riguardo la collocazione dell'abbeveratoio si esprime in questi termini:

È doveroso mettere in evidenza che nulla di più preciso è stato possibile reperire sull'effettiva allogazione dell'abbeveratoio cui ci riferiamo. Non sappiamo cioè se esso si trovasse all'interno del Palazzo, come sembrerebbero indicarci i documenti citati, o se fosse in uno spazio urbano aperto ancorché addossato al Palazzo stesso. (D'Alò 2010, p. 14, nota 3).

Riconsiderando la fontana di San Pietro (17 in Tav.1.2.5.1), abbiamo visto come dalla base del pilone verso occidente si estendesse una vasca quadrangolare che possiamo ben considerare un abbeveratoio. È probabile che della stessa foggia fosse quello della fontana di palazzo, direttamente alimentato dal "ricasco" del pilone principale. Considerata la funzione non deve sorprenderci che questi abbeveratoi venissero ad insistere entrambi sull'asse di Via Roma, ovvero sul principale percorso di attraversamento e penetrazione della città.

Del resto, nel testo citato, si dice che le pietre dell'abbeveratoio "forno levate", equivalente a "furono levate", "furono tolte", trapassato remoto, e che "se ritrovano", equivalente a "si ritrovano", presente. Possiamo allora inferire che, dopo essere state rimosse dai pressi della fontana, le pietre furono accatastate nel cortile, ovvero "l'orto" della Camera, in attesa di essere ricollocate altrove. Non è infine improprio ritenere che l'eliminazione dell'abbeveratoio facesse parte di quel "riordinamento" del Palazzo, della piazza e più in generale della città, operato in quegli anni con la regia di Pico Fonticulano, tanto più che anche la destinazione finale di quelle pietre, ovvero il nuovo pilone della Fonte della Rivera, porta con ogni probabilità la firma del nostro "ordinatore".

⁶⁵ ACA, T25, c.94v, citata e trascritta anche in Bologna (2018), appendice seconda p.206

1.2.10 Piazza Duomo

Veniamo dunque ad occuparci delle due fontane della Piazza Grande, per completare la rassegna delle quattro che abbiamo già individuato come le più rilevanti della città. Non solo più rilevanti, ma anche le più antiche secondo l'Antinori, che le attesta sotto la data del 1404 assieme a quella di Piazza Palazzo e di San Pietro⁶⁶.

L'Alfieri ce ne fornisce la seguente descrizione:

Hora havendo a pieno mostrato l'origine, le condizioni, et luoghi soggetti al vescovato dell'Aquila con l'integra descrizione de privilegi in tutto quello che si è fin hora detto, cosa ragionevole mi pare (per seguir l'istoria) che venghiamo alla descrizione della chiesa di S. Massimo, tra le cathedrali principale et capo di tutte, et residenza del vescovo. Ma non so come possa io questo mostrar perfettamente sé prima non m'induco brevemente a scrivere qual sia la piazza nella quale ella è posta, la cui lunghezza è di 200 braccia et la larghezza di 94; ha questa piazza in su due fontane delle quali stilla un'acqua perfettissima, che risorge et scaturisce tra durissime pietre, et dal luogo del suo nascimento fino alle già dette fontane vien condotta per patio di doi miglia incirca per parti sotterranee con assai bel modo. Il sito della piazza risguarda verso occidente, con alquanto di assisa; è signoreggiata da mezzo giorno et da settentrione, et è ripartita intorno di quattordici contrade bene accomodate di bonissima larghezza, dalle quali non riceve in alcun modo la piazza impedimento di acque o d'altri inmunditie al tempo delle piogge, poiché a ciascuna delle strade è dato il suo esito per l'altra parte, et nell'accolta che si fa in se stessa viene di tal sorte a purgarsi che senza che di lei habbi altri cura resta monda da ogni superfluità, ricevendosi il tutto da una chiavica fatta in luogo oportuno per tal effetto. (Alfieri 2012, c.18v, p. 160-161)

Prima di analizzare la fontana, conviene prendere in considerazione anche quella all'incirca coeva di Pico Fonticulano nella *Breve descrizione*:

La Piazza del mercato è quasi della grandezza di Navoni in Roma, di portione di doi quatri, con due fontane, e co'l cronoda connumerarse tra gl'altri belli, nella sua estrema parte di sotto, tutto dal di fuori di quatrare pietre. Ha in oltre sedici stradi continuate da cinque porte della città, è di più salicata di dure pietre, e con tal ordine che niuna di cotante strade vi mette acqua, anzi, quella che ve piove, per un angulo d'essa se 'n va via. (Centofanti 1996, p.57)

Per quanto attiene strettamente alla descrizione dei manufatti non possiamo che rimanere delusi poiché entrambi gli autori si limitano alla semplice menzione delle due fontane. Quello che traspare nitidamente, seppur con accezioni diverse, è l'imprescindibilità delle fontane per l'identità della piazza, il legame indissolubile tra i vari elementi che la definiscono, la connotano e la costituiscono. L'Alfieri giustifica la descrizione della piazza ritenendola necessaria e funzionale a quella della cattedrale, come se S. Massimo fosse incomprensibile, inconcepibile prescindendo dalla piazza. Ma in cosa consiste la descrizione della piazza? Innanzitutto nelle dimensioni⁶⁷, l'orientamento, la pendenza, ma soprattutto le strade e le fontane, su questi ultimi due punti infatti l'autore si sofferma maggiormente. Le fontane non vengono descritte come manufatti, ma attraverso le acque che le animano. È considerevole il

⁶⁶ Colapietra (1978, vol. II, p. 292, nota 108) in cui si riferisce l'attestazione della fontana in Antinori, XIII, 472, sotto la data 1404.

⁶⁷ Considerando il braccio equivalente a 0.703 m (cfr. D'Antonio 2010) le misure risultano 200 br = 140.6 m, 94 br = 66.1 m, ragionevolmente coerenti con le dimensioni attuali.

fatto che per descrivere la piazza e, in fondo, per descrivere la cattedrale, l'autore senta la necessità di partire da Santanza, dalla sorgente dell'acquedotto, e seguirne le due miglia di condotti fino all'esito monumentale della sua "acqua perfettissima". Anche la descrizione del Fonticulano parte dalla dimensione della piazza, espressa per confronto con Piazza Navona a Roma (il paragone tra le due piazze che ospitano il mercato è dimensionalmente valido, risultando all'odierno circa 12.000 m² per Navona contro i circa 10.000 m² della piazza aquilana, e non potevamo aspettarci diversamente dall'autore della *Geometria*) e attraverso la proporzione dei lati. Alla proporzione di "doi quatri" corrispondono immediatamente le due fontane, come a dire una per ciascun quadrato, in un'idea di ordine, di armonia, di razionalità che informa e dimostra l'ordine, l'armonia e la razionalità dell'intero disegno urbano. E alla scala urbana si riferisce il Fonticulano nel considerare le "strade continuate da cinque porte della città", e finalmente esplicita l'"ordine" in relazione al fatto che "niuna di coteste strade vi mette acqua". L'autore sta qui proseguendo indirettamente il confronto con Piazza Navona, riguardo alla quale infatti scrive:

Roma have piazza Navoni per il mercato con tre bellissime fontane; è invero gran piazza ma fangosa e non ha strade maestre, che da niuna delle porte o altro luogo principale, vi conduchino cittadino o viandante (Centofanti 1996, p.11)

Anche l'Alfieri insiste sull'efficienza dello smaltimento delle acque, fornendoci l'ulteriore elemento che nell'angolo in cui l'acqua si raccoglie vi è una "chiavica" che la espelle. Vale la pena sottolineare che nel testo dell'Alfieri in cui larga parte della descrizione è dedicata al sistema delle acque, sia d'adduzione che reflue, non si fa menzione alcuna del mercato, a differenza di Pico, che lo nomina ma solo in funzione di toponimo. Anche il Fonticulano elogia la qualità delle "acque salutifere e buone, poi che senza risparmio si danno a gl'ammalati" (Centofanti 1996 p.58). In questa attenzione al sistema delle acque possiamo ravvisare un elemento identitario, fondamentale e caratteristico della città, che trae la sua origine dall'episodio ad un tempo storico e mitico della costruzione dell'acquedotto:

un acquedotto romanamente inteso e realizzato. [...] Condotta complicatamente, ma razionalmente, per sfruttare al massimo le sorgenti e le pendenze, attraverso le valli collinari prospicienti il Gran Sasso, anzichè puntare direttamente sulla città, ripartito nelle porzioni di lavoro per ciascun castello, obbligato a non attendere ad altro finché l'acqua non arrivi all'Aquila con canali di legno e peschiere solo più tardi murate, confluenti nel largo dell'Assunta d'Assergi, una madonna angioina e pastorale ad un tempo, immediatamente al di qua della cinta muraria per poi avviarsi alla piramide a capo della piazza del Mercato e di lì defluire a rivo scoperto verso la Rivera, l'acquedotto costituisce anzitutto, come s'è detto, un banco di prova incomparabile per l'esercizio di una auctoritas rispetto alla quale le cosiddette magistrature locali si appartano e si subordinano fino a scomparire del tutto [...]. È un antico patriarca, Guelfo da Lucca, più che l'efficiente capitano angioino di Carlo II [...].

Fin qui, s'intende, e lo abbiamo ricordato, siamo non solo nella tradizione ma nella leggenda e nella retorica classicheggiante, che abbellisce nelle nebbie, o magari nei fulgori, della scenografia le più prosaiche realtà quotidiane. Ma quel che segue è realmente, concretamente, nella testimonianza indiretta di Buccio, che lo ha con tutta probabilità sentito raccontare e rivivere dai genitori, o magari vi ha partecipato in modo inconscio, ancora ragazzetto, il sorgere ed il formarsi, datato 1308, della coscienza civica, collettivamente intesa, della nuova città [...].

Si tratta di una coscienza civica che ha, anche politicamente ed istituzionalmente parlando come *res pubblica*, un suo punto di riferimento preciso se è vero che nel 1320 [...] si acclama al re Roberto

...et l'Aquila sobrana

Che è la melliore terra che sia fino in Toscana! (Colapietra 1984, pp.39-41)

La costruzione dell'acquedotto è narrata da Buccio di Ranallo nella sua cronaca alle strofe 213-232 (Antinori 1742). Torneremo ad occuparci più tardi ed in maniera specifica dell'infrastruttura e delle sue peculiarità; quello che qui ci interessa sottolineare è come la rilevanza di questo ulteriore mito fondativo, fosse anche solo nelle sue conseguenze, sia ancora chiaramente percepibile a quasi tre secoli di distanza. Rimane vivo e trasparente nitidamente in entrambi gli autori l'orgoglio per questa infrastruttura, e la consapevolezza che l'acquedotto non solo rappresenta un bene utilitaristico che agevola e conviene alle attività quotidiane domestiche e produttive, ma è ad un tempo esito, testimone ed emblema dello status della città, della sua singolare condizione rispetto al potere della corona, della sua autonomia, della sua *libertas*, sia nella sua origine, ed in questo senso è esito, sia nella sua conservazione, nel suo mantenimento nel tempo ed in questo ha valore emblematico e testimoniale. Vedremo quante risorse e quanta preoccupazione richiederà il mantenimento in efficienza di quest'infrastruttura nei secoli, e come il suo deperimento sarà dovuto essenzialmente al progressivo prevalere degli interessi privati su quelli pubblici. L'importanza e la prerogativa di quest'acqua risiede nell'essere pubblica, l'acqua di tutti, ma soprattutto l'acqua della città. Per questo è essenziale che l'acqua giunga alla piazza del mercato, la piazza di tutti appunto, la piazza della città, che può rappresentare tutti proprio perché non rappresenta esclusivamente nessuno. E' infatti sintomatico che l'opera dell'acquedotto non si considerasse conclusa fintanto ch'essa non fosse giunta fin lì:

Et poi fece bandire che niuno lavorasse
Ad altro ch'alla forma quantunqua bisognasse
Per cavarla tutta, et poi se reccavasse
Et poi missono l'acqua, et in Piazza si menasse (Antinori 1742, strofa 223)

Ed ancora, la strofa che conclude la narrazione della vicenda e che in un certo senso intende consegnare il suo protagonista alla storia chiarisce ulteriormente che la meta di esitazione principale sia proprio il mercato. Questa recita infatti:

Misser Guelfo fò quillo che menò l'acqua in mercato:
Prego Dio che perdoneli ogni colpa et peccato;
Cha lu Comuni de Aquila, vedete, have exaltato:
L'alma sua benedicasa dovunque è nominato. (Antinori 1742, strofa 232)

Esiste un legame simbolico tra quest'acqua, l'acqua "menata" in mercato e l'acqua della Rivera, e rimarrà traccia del legame tra questo "mito fondativo" ed il precedente, di cui ci siamo già occupati. In fondo è come se la costruzione dell'acquedotto consegua e rinnovi la fondazione della Rivera e ne completi l'opera. Possiamo leggere il primo verso della strofa precedente in questo senso: "Misser Guelfo fò quillo che menò l'acqua", che già era in città presso la Rivera, fino "in mercato". A presentare l'operato di Guelfo come prosecuzione dell'opera di Lucchesino è lo stesso Buccio di Ranallo:

Ad mille trcento otto era pur Capitano
Misser Guelfo de Luccha lu Cavalier soprano,
Dui anni signorè, et tenne lu sceptro in mano,
Et era più temuto che Imperatore Romano.

Quanno fu Capitano Misser Locchesino,
Che fatta havia la fonte, et havea lo dominio,
Quella della Rivera, che getta de acqua ad plino,
Misser Guelfo era stato suo Judice fino.

Penzando Misser Guelfo per grande honore havere,
Per far cosa notabile, et ad communo piacere
Come fece Lucchesino per la fonte lo dovere,
Per la crema dell'acqua, ne volse providere. (Antinori 1742, strofa 213-215)

Non poteva mancare un riferimento all'antichità romana, così come non mancava il riferimento "al vecchio fiume" di Amiternum nella lapide celebrativa della Rivera.

Anche in Pico, nella *Breve descrizione* si mette in relazione l'acqua delle fontane, ossia quella dell'acquedotto, con la Rivera:

Sonvene oltre a questa [alla piazza del mercato] cinquant'altre di non mediocre grandezza, e ciascheduna con la sua chiesa e fontana. Fontane tanto queste quanto l'altre sorgenti che sono pe' palazzi e giardini e per le private casi non in picciol numero, d'acque salutifere e buone, poi che senza risparmio si danno a gl'ammalati. Sorge poi, dentro della città, sì gran capo d'acqua, che settantasei cannelle di buona grossezza, della maravigliosa fontana detta la Rivera, ne son capaci appena. (Centofanti 1996, p.58)

Come anticipato sono le acque "salutifere e buone" il tema centrale del discorso, e la Fonte della Rivera viene presentata come il mezzo che rende fruibile il "gran capo d'acqua". Il legame profondo, identitario con l'acqua è evidenziato dai simboli: l'arma del comune, l'aquila, domina la lapide celebrativa della fonte della Rivera, ma anche la fontana di capo-piazza elemento terminale del primo acquedotto. Ce ne dà conto ancora il Mariani che così descrive la "fontana di Piazza Grande":

Questa Fontana ancora esiste dalla sua prima erezione, perché non cadde nel terremoto di 2 di febraro dell'anno 1703 a tre lati di questa fontana vi è scolpita l'Arma del Comune, e ad un lato quello della Famiglia Franchi. Non mi è riuscito sino ad ora appurare se tale arma vi fusse stata posta perché contribuito avesse tal Famiglia alla costruzione di essa o perché in tal'epoca era Camerlengo, o deputato, qualcheduno di essa. (BPST, E. Mariani, vol. A, c.24r)

Nella rappresentazione del 1600 possiamo riconoscere le aquile nei lacunari del parapetto della pila (numero 10 in Tav.1.2.5.1). La fontana di capo-piazza è riconducibile al tipo della fontana isolata con vasca che imposta a terra, il parapetto è scandito da segni verticali ed è l'unico a presentare dei lacunari figurati. L'elemento centrale è costituito da un cilindro di diametro all'incirca pari alla metà di quello della pila, sormontato da un cono al cui apice è posta una sfera. L'acqua scaturisce dai cannelli disposti radialmente a mezz'altezza del cilindro.

Prima di procedere al confronto tra questa rappresentazione e le altre disponibili conviene considerare anche la fontana di piedi-piazza, che il Mariani chiama "Fonte Vecchia":

Denominata così per distinguerla dall'altra di già descritta, ed era propriamente avanti il Duomo, cadde nel terremoto del 1703. e nel 1782. Fu rialzata ma durò poco, e né principii del corrente secolo non più fluiva, e nella rinnovazione del selicato della Piazza fatta nell'anno 1827. fu levata totalmente.

Nell'anno poi 1840 fu rialzata come si vede.⁶⁸

Questa descrizione è priva di qualsiasi elemento stilistico o morfologico. Un'indicazione riguardo questi aspetti la possiamo individuare in Antinori, che riguardo a dei lavori del 1519 ci informa che:

non era terminata la vasca della fontana a piè la piazza dell'Aquila avanti il frontespizio della cattedrale e nell'ultimo di camerlengato l'eletto Andrea Di Manni convenne con l'artefice Angelo di Mastro Silvestro di fare di un sol pezzo di pietra nova e rosso della cava di San Silvestro. (Gimma 1997, p.8)

Questa testimonianza ci fornisce molte informazioni di grande interesse. Innanzitutto l'artefice, Angelo di Mastro Silvestro, che possiamo identificare come Angelo di Marco, nipote di Silvestro e prosecutore della sua opera (Di Gennaro 2010, p.85, n.75), dunque la più importante bottega artistica aquilana del rinascimento. Il materiale: la pietra rossa della cava di San Silvestro, peculiare dei maggiori monumenti cittadini, a partire notoriamente dalla Fonte della Rivera, ma caratteristica di molte opere di Silvestro come il monumento Camponeschi ed il Mausoleo di San Bernardino, entrambi nella basilica francescana del santo senese. Infine, troviamo un prezioso riscontro a quelle che finora erano state soltanto delle ipotesi, sull'effettiva esistenza delle fontane a vasca aggettante monolitica, come di fatti è rappresentata nella pianta del 1600 (numero 11 in Tav.1.2.5.1). Nel disegno la vasca ha un diametro circa tre volte maggiore del piedistallo che la sostiene. L'elemento centrale è costituito da un'ampia calotta, forse a spicchi, su cui si staglia un articolato elemento sommitale da cui scaturisce l'acqua in molteplici getti.

L'iconografia delle fontane di Piazza Duomo è più ricca delle precedenti, poiché possiamo partire da due rappresentazioni precedenti a quella del 1600. La prima è la "Pianta dell'Aquila", disegnata sempre da Pico Fonticulano e contenuta nel manoscritto 57 della Biblioteca Salvatore Tommasi dell'Aquila. Si tratta di una rappresentazione planimetrica in cui vengono rappresentati in alzato soltanto il circuito delle mura con le porte, la Fonte della Rivera e le due fontane di Piazza Duomo. Nel dettaglio (Fig.1.2.10.1) entrambe le fontane si mostrano tipologicamente coerenti con la rappresentazione successiva. Nei lacunari del parapetto della fontana di capo-piazza compaiono due segni in forma di "X" in quelli laterali e quello che sembra essere un fiorone, in quello centrale. La rappresentazione dell'elemento centrale è invece difforme, con un piedistallo sagomato ed una vasca in cui si aprono quattro getti, ed altri getti ancora che ricadono a parabola nella vasca stessa, senza che si possa escludere la presenza di un ulteriore elemento sommitale. La fontana di piedi-piazza ha un piedistallo più sottile e delle proporzioni più slanciate, ma tipologicamente è coerente con l'altra rappresentazione. I segni curvi al di sopra della vasca sembrano rappresentare degli zampilli, non difformi dagli altri nell'altra pianta, ma la calotta, che si vede nell'altra, è assente. Questa rappresentazione, che pure conferma gli elementi tipologici delle due fontane, ci dà soprattutto riscontro del primato, tra tutte le altre, di queste fontane e di quella della

⁶⁸ BPST, E. Mariani, vol. A, c.2r. L'ultima frase è una aggiunta successiva.

Rivera. Non sembra un caso, infatti, che in una rappresentazione idealizzata e gerarchica come questa, l'autore abbia conferito enfasi proprio a questi elementi.

La seconda rappresentazione è il Gonfalone della città dipinto da Giovanni Paolo Cardone nel 1579 (Simone 2015, p.91-136), nella quale la morfologia delle fontane è confermata, senza che si possano aggiungere altri dettagli da un punto di vista stilistico o formale⁶⁹.

Tenendo a mente la cronologia fornita dal Mariani, non ci sorprende di trovare soltanto la fontana di capo-piazza sia nella pianta del Vandi del 1753, sia nella pianta del Catalani del 1826, poiché all'altezza cronologica della prima non doveva esservi che qualche residuo rudere della fontana cinquecentesca, mentre a quella della seconda veniva rimossa la fontana rialzata nel 1782 e definitivamente rimossa, contestualmente alla ripavimentazione, entro il 1827 per Mariani, ma più precisamente nel 1818, quando al 6 Ottobre il Sindaco dell'Aquila scrive all'Intendente della Provincia per farsi autorizzare la spesa, preventivata in ducati 7.60 il 29 Settembre, e comprendente il trasporto delle pietre lavorate a S. Biagio, ed i rottami e lo sterro a Campo di Fossa (ASA, Intendenza serie II, busta 18, f.24). La parrocchia di San Biagio era rimasta senza fedeli nel 1802 ed il suo numeroso capitolo, costituito da 11 cappellani residenti e l'arciprete, aveva già iniziato una lunga peregrinazione nell'avvilente scenario conseguente allo scioglimento degli ordini religiosi decretato da Gioacchino Murat il 7 Agosto 1809. La chiesa, già alquanto fatiscante e bisognosa di restauri, rimarrà abbandonata fino alla cessione, il 27 Ottobre 1819, alla Confraternita dei Minimi. Il deposito delle pietre della fontana avviene circa un anno prima dell'insediamento di quest'ultimi. Che il Comune disponesse della chiesa come magazzino (destino comune ad altre chiese, come San Nicola d'Anza e San Filippo) o che le portasse lì su richiesta della confraternita, pronta ad insediarsi e ad impegnarsi nel restauro, non possiamo desumerlo, ma non è improbabile che alcune di quelle pietre siano ancora lì: è infatti piuttosto singolare che il fonte battesimale oggi visibile nella chiesa presenti un foro centrale di circa 4 cm di diametro, richiuso a malta. Il disegno della piletta, in fondo, non è molto lontano da quello della tipologia che abbiamo definito settecentesca.

⁶⁹ Il gonfalone si trova al momento della redazione del testo presso l'Opificio delle Pietre Dure di Firenze, dove è stato oggetto di un accurato lavoro di restauro a seguito del terremoto del 6 Aprile 2009, in attesa che il Munda trovi una collocazione confacente alla sua esposizione. Non disponendo di una riproduzione digitale di sufficiente risoluzione, non si può che limitarsi a constatare che la morfologia delle fontane rispecchia quella sin qui delineata.

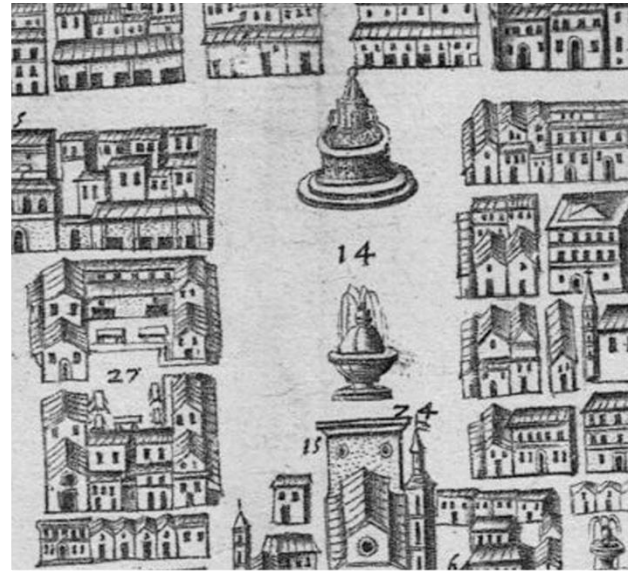
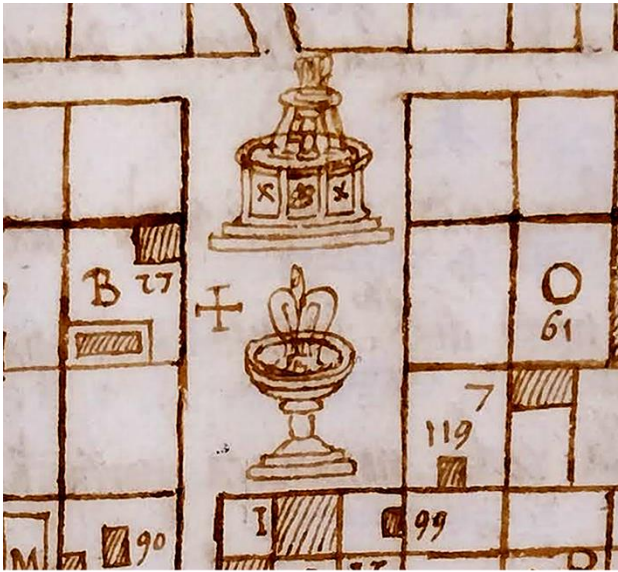


Fig.1.2.10.1 – Le fontane in piazza Duomo (dall’alto a sinistra in senso orario) nella pianta del manoscritto, nell’incisione del 1600 e nella veduta del gonfalone.

Ad ogni modo, proseguendo con la cronologia delle fonti iconografiche, siamo alla pianta del Di Carlo del 1858, dove troviamo finalmente le due nuove fontane esistenti tutt’oggi, realizzate nel 1840 e completate soltanto tra il 1928 e il 1932 con le statue realizzate su modello di Nicola D’Antino⁷⁰. Nessuna notizia, allo stato attuale delle ricerche può essere fornita sul destino delle fonti più antiche. Se la rovina di quella di piedipiazza è avvenuta nel momento più buio e terribile della storia aquilana, lo smontaggio di quella di capopiazza è avvenuto in un momento decisamente meno nefasto e privo di contingenze particolari, ed è possibile dunque che almeno qualche elemento sia stato conservato. Almeno le insegne del Comune, che vedeva ancora Mariani negli anni ’820 potrebbero essere state preservate, ben prestandosi anche ad un riuso. L’unico inventario del *lapidarium* comunale che è stato possibile consultare⁷¹ riporta nel secondo cortile, cioè nella collezione medievale una vasca ed una piletta, senz’altre informazioni, e per il momento ci dobbiamo limitare a questo.

⁷⁰ Sulle fontane di piazza duomo, ma soprattutto sulla vicenda ottocentesca e sul restauro degli anni ’90 del XX secolo vedi Gimma (1997).

⁷¹ ASA, Comune dell’Aquila, casella 279, categoria IX, classe 8, fascicolo 15. Del “lapidarium”, come già riportato ad altro riguardo, fa parola anche il Mariani, (BPST, E. Mariani vol.A, cc.245 e seguenti) attestandone l’istituzione al 1756.

1.2.11 Le fontane scomparse

Con le due fontane di Piazza Duomo, si esaurisce la ricognizione sulle fontane ancora esistenti, in una forma più o meno conforme a quella che potevano avere nell'ultimo anno del XVI secolo, o quantomeno all'incirca nella stessa posizione. Per riprendere le fila del discorso può essere utile fare un bilancio: abbiamo finora analizzato 10 fontane contro le 21 elencate dal Mariani (di cui soltanto 17 vengono descritte) e le 27 presenti nella pianta del 1600 e riportate in Tav.1.2.5.1.

San Flaviano

La fontana di San Flaviano nel locale della Torre è attestata in rovina già dall'Alfieri alla fine del XVI secolo:

S. Flaviano della Torre è chiesa collegiata. Questa chiesa è posta in una piccola piazza, nella quale è una fontana ruinata. (Alfieri 2012, c26r, p.172)

Purtroppo, da questa succinta descrizione non è possibile desumere la posizione della fontana nella piazza. Nella rappresentazione del 1600 vediamo una fontana isolata (numero 4 in Tav.1.2.5.1) con la pila che imposta a terra, il parapetto scandito da elementi verticali e l'elemento centrale a fusto. La fontana si trova sulla sinistra della facciata, ma più avanzata di quest'ultima orientativamente a metà della profondità della piazza. Questa posizione ed invero anche questa morfologia sono ben diverse da quelle che registra il Mariani, riferendosi alla fine del XVIII secolo:

Questa fontana di S. Flaiano era a dritta della facciata della chiesa al muro di un suo orto, e veniva dal ributto della fonte di piazza grande, ributto che il Marchese Alfieri se lo avea a se appropriato per inaffiare il suo giardino a Campo di Fossa che al presente è de' signori Torres per successione.

Essendo dunque mancata l'acqua a questa fontana per detta causa con il consiglio de' 9 Luglio 1642 si risolvè che l'acqua si fusse ridotta nel suo primitivo stato./a/

A miei tempi l'ho veduta più volte fluire, ma nel fine del passato secolo però, avendo la famiglia Gigotti di questa città acquistato con cedole dalla Corte il sopradetto orto per la fabrica delle cere, se l'ha tragiversata nell'orto istesso, senza che il Pubblico se ne sia risentito.⁷²

Dunque, la fontana di cui ha memoria diretta Mariani, era "al muro", quindi di certo non in mezzo alla piazza, e probabilmente non isolata, ma aderente al muro dell'orto della chiesa. L'unico elemento coerente tra le due descrizioni è che la fontana si trovava a sinistra della chiesa, guardando la facciata. Attraverso il catasto napoleonico⁷³, possiamo confermare la presenza della fabbrica dei Gigotti all'inizio del XIX secolo: a Gigotti Francesco negoziante, titolare della partita 791 sono intestate le particelle 2323 (casa di 5 membri) e 2324 (orto) presso San Flaviano. Confrontando le piante più recenti, possiamo vedere come in Vandi (1753), vi sia ancora l'orto ineditato, in Catalani (1826) compaia un primo corpo di fabbrica che si sviluppa parallelamente al fianco settentrionale della chiesa, e infine in quella del Di Carlo (1858), si aggiunge un ulteriore corpo di fabbrica sul margine orientale della piazza,

⁷² BRST, E. Mariani, vol.A cc. 19r-19v. la nota riporta: /a/ Lib.Reform. Lit.HH n 8 e 34 fol.193r

⁷³ASA, Catasto napoleonico in Archivio di Stato dell'Aquila, partita n.791.

allineato alla facciata. Effettivamente, anche il catasto napoleonico dà riscontro di tale aggiunta con la nota del Marzo 1837 in cui si caricano 8 membri “per nuova fabbricazione”, che si aggiungono ai preesistenti 6⁷⁴. Il margine occidentale della piazza si presenta in queste tre planimetrie sempre conforme allo stato di fatto, con il giardino murato dai Micheletti nel XVII secolo a nord ed il palazzo Gagliardi – Nodari, poi Sardi nella parte meridionale. Ed è proprio l'avanzamento del fronte di quest'ultimo nel corso del XVII secolo a costituire la principale trasformazione avvenuta negli anni che separano le due testimonianze.

La distruzione della piazza costituisce perciò, nella seconda metà del Seicento, un risultato urbanistico strettamente integrativo a quel che era il «modernamento» nel campo dell'architettura religiosa, la sostituzione cioè della grossa residenza signorile allo spazio aperto ed alla frammentazione popolare come espressione di un certo modo di gestire il potere, e perciò di abitare, della nuova classe dirigente aristocratica.

Se infatti la sezione settentrionale della piazza viene occupata dal palazzo con giardino di 27 membri, completamente isolato, che durante gli anni sessanta si costruisce Carlo Micheletti, pronipote del medico Alfonso, la soluzione della parte meridionale scaturisce dall'unione di due residenze tradizionali con giardino, rispettivamente di Margherita De Rosis consorte di Carlo di Biagio Alessandri, e di Raimondo Simeonibus, che Giovanni Nodari, il grande mercante bergamasco che è anche, significativamente, procuratore di S. Bernardino, prima abita in fitto, poi acquista e lascia ai figli Berardino, Antonio e Filippo Ubaldo. i quali ultimi, sottratto ai Branconio il feudo di Bolognano, realizzano nell'ultimo decennio del Seicento la soluzione palazziale, anche qui, ed è de notarsi, perchè non faccia poi scalpore l'esempio settecentesco di palazzo Centi, completamente isolata. (Colapietra 1978, vol.2, p.438)

La crisi della città pubblica di fronte ad una rinnovata pressione evergetistica del ceto aristocratico, cruciale nella trasformazione della città nel seicento ed in particolare di quest'area (torneremo ad occuparcene in riferimento al Palazzo Ciampella), non emerge soltanto dall'espansione del giardino privato a danno della piazza pubblica, o dalla rovina della fontana a cui accenna l'Alfieri, ma anche dall'acquisizione indebita della sua acqua di cui riferisce il Mariani e ci dà riscontro la Reformazione del 9 Luglio 1642.

Possiamo localizzare l'orto del marchese Filippo Alfieri nell'area compresa attualmente tra Via dei Giardini e Via Celestino V. È quindi credibile che il condotto “privato” intercettasse quello pubblico che alimentava la fontana all'incrocio tra le attuali Via dei Sardi e Via delle Grazie, seguitando poi su quest'asse, lungo le attuali Via delle Grazie, Via Santa Giusta e Via San Michele. Del resto, ancora il Catalani riporta un ramo dell'acquedotto lungo l'attuale Via dei Sardi, che alimentava due cisterne private e termina appena oltre l'angolo meridionale del giardino dei Micheletti, proprio dove ci saremmo aspettati di trovare la fontana registrata da Pico. Possiamo ipotizzare allora che la fontana che il Mariani vedeva “al muro” dell'orto di San Flaviano non fosse quella che quasi due secoli prima il canonico Giovan Giuseppe Alfieri vedeva “ruinata” nella piccola piazza, ma una fontana sostitutiva, eretta per ripristinare il “primitivo stato” dopo l'appropriazione indebita da parte del marchese Alfieri, o a seguito del terremoto del 1703, che fu poi smantellata nel corso dei vari modesti e dozzinali rifacimenti della fabbrica di cere a lato sinistro della facciata della chiesa. In definitiva, è possibile che esistesse alla fine del XVI secolo una fontana isolata nella più ampia Piazza San Flaviano di

⁷⁴ ASA, Catasto napoleonico in Archivio di Stato dell'Aquila, partita n.791.

allora. È certo invece che all'odierno non resti altro che la piccola fontanella in ghisa all'angolo del giardino trasformato in garages.

San Silvestro

Anche della fontana di San Silvestro abbiamo una testimonianza da parte di Giovan Giuseppe Alfieri:

È posta la chiesa in una piazza nel cui mezzo è una fontana.⁷⁵

Testimonianza laconica, eppure stimolante. Se facciamo riferimento alla rappresentazione del 1600, infatti, troviamo che la fontana non si trova in asse con la chiesa, come potremmo aspettarci considerando lo stato di fatto. La pianta del Vandi ci aiuta a chiarire la vicenda, registrando sul lato occidentale della chiesa di Collebrincioni altre due chiese: Sant'Angelo di Vio, diruta all'epoca del Vandi, e San Leonardo di Porcinaro, che verrà demolita nella prima metà del XIX secolo⁷⁶. Entrambe le chiese sono registrate coi numeri 30 (Santo Leonardo de Porcinaro) e 39 (Santo Angelo de Viio) nella pianta del manoscritto di Pico (BRST, Ms. 57), mentre in quella del 1600 incisa dal Lauro, troviamo soltanto San Leonardo⁷⁷. Originariamente queste chiese costituivano il margine occidentale della piazza, ed è rispetto a questa estensione, tale da includere l'attuale Via Coppito, che tanto Pico nel disegno, quanto l'Alfieri nel testo, misuravano la metà presso cui collocare la fontana. Sia nella pianta del 1600 che in quella del Vandi tuttavia, troviamo degli edifici o dei giardini murati, interposti tra la piazza ed il fianco orientale della chiesa di Porcinaro, sintomo del progressivo deperimento dello spazio pubblico che abbiamo già segnalato riguardo a S. Flaviano.

Per ritornare alla fontana rappresentata nel 1600 (numero 16 in Tav.1.2.5.1), questa si presenta prevedibilmente isolata, trovandosi al centro della piazza, con la pila che imposta a terra, rialzata di due gradini, con il parapetto scandito da elementi verticali e un elemento centrale a fusto, molto simile quest'ultimo, come del resto l'intera fontana, a quella poco lontana di San Pietro (numero 17 in Tav.1.2.5.1), che presenta un elemento sommitale ulteriore, ma che manca in quella di San Silvestro.

Di tutt'altro manufatto ci dà conto il Mariani, che ignaro delle vicende precedenti al 1703, si riferisce ad una fontana ricostruita nel XVIII secolo:

Questa fontana fu nel passato secolo alzata a spese dell'edificio della chiesa di S. Silvestro, ed il popolo di Collebrincioni, avendovi apposta l'arma di questo Comune, ma durò poco, mentre essendo di pietra assai gentile i geli a poco a poco la spezzarono e così terminò il comodo, che avea il popolo colà vicino.

Nel 1826 però se ne costruiva un'altra al cantone della casa della estinta famiglia Rustici e che attualmente fluisce colle acque della fonte di S. Pietro di Coppito (BRST, E. Mariani, vol.A c22r-22v)

⁷⁵ Alfieri (2012, p.209 c.49v). La nota sulla piazza e sulla fontana chiude il paragrafo a differenza della consuetudine dell'autore di aprire il paragrafo con l'esterno, descrivere l'interno e chiudere con l'elenco delle reliquie.

⁷⁶ Centofani (1984, p.12, n.35). La data fornita dagli autori, il 1811 è in contrasto con la pianta del Catalani (1826) che ancora ne segna la pianta a tre navi, mentre scompare del tutto nella pianta del Di Carlo del 1858.

⁷⁷ Questa discrepanza tra le due piante non è la sola e ne tratteremo diffusamente più avanti.

Il palazzo a cui si fa riferimento è schedato da Moretti & Dander (1974) al numero 52 ed è individuato nelle mappe dell'Antinoriana al foglio V, col numero 25. La fontana viene costruita a spese di tale Emidio Picchione, che presenta una memoria al Sindaco ed ai Decurioni della Città dell'Aquila per ottenere il sito di un vico verso San Benedetto, impegnandosi in compenso alla realizzazione della fontana. Il 21 Agosto 1823 il Sindaco chiede l'autorizzazione all'Intendente della Provincia, che evidentemente approva⁷⁸. La fontana si presenta in nicchia, a ridosso del cantonale verso la piazza, con una vasca semicircolare aggettante dal vano rivestito in pietra bianca, ed un piedistallo che impostando su una base quadrangolare, va stringendosi verso l'alto, per poi tornare ad allargarsi verso una fascia modanata che lo raccorda alla stessa vasca. Non si può escludere che il piedistallo non sia un elemento di recupero da una precedente fontana, non foss'altro che per la maggiore qualità nella lisciatura della superficie lapidea⁷⁹.

Sant'Agostino e Santa Maria di Roio

L'ultima fontana di cui abbiamo riscontro da parte dell'Alfieri è quella di Sant'Agostino:

La chiesa et monastero di S. Agostino è posta vicino la chiesa di S. Marco, tra l'una et l'altra delle quali, è una piazza con una fontana in mezzo. (Alfieri 2012, p.173 c.26v)

Alle due chiese che l'Alfieri utilizza per riferimento, il Mariani ne aggiunge una terza:

Questa era una fonte che cadde nel 1703 ed era sita avanti le facciate delle chiese di S. Maria e S. Marco di bagno e S. Agostino; (BRST, E. Mariani, vol.A c.5r)

La chiesa di Santa Maria di Bagno, già gravemente danneggiata dal terremoto del 28 Aprile 1646⁸⁰, non viene recuperata dopo il 1703, ed il Vandi la segnala come diruta. È proprio la pianta del Vandi a confermare la posizione della fontana, allineata all'ingresso di S. Agostino, appena oltre il filo della facciata di S. Marco, effettivamente a mezza via tra l'una e l'altra, nonché allineata con l'asse di Santa Maria e la sua facciata diruta, che pure dista circa 150 m. Se possiamo accettare questa posizione come coerente con entrambe le testimonianze, occorre rilevare che il contesto si è alquanto modificato nel lasso di tempo che le separa: intanto la decadenza di Santa Maria di Bagno, che viene unita a S. Marco, poi i radicali rinnovamenti di Sant'Agostino, convento dei "romitani", e lo spostamento di San Leonardo, "hospitale per carcerati" al numero 56 della rubrica del 1600, ben visibile sulla piazza e incluso nel perimetro del convento agostiniano e poi solo "confraternita" al numero 36 in quella del 1753, quando si trova più ad est, attorniato da ruderi, nell'isolato a sud degli Emiliani che fronteggiano S. Marco. E altre trasformazioni incombono, riguardando tanto la piazza, quanto ancora la fontana che sempre per parola del Mariani:

⁷⁸ ASA, Intendenza serie II, Aquila, busta 18, f.11. Nel fascicolo manca una pianta di cui pure si fa menzione nella corrispondenza ed in assenza della quale non risulta possibile identificare il vico, essendo per altro l'area coinvolta dalla realizzazione del Viale Duca degli Abruzzi, che comportò la demolizione della chiesa di San Benedetto, unico punto di riferimento presente nel testo.

⁷⁹ Sfortunatamente il manufatto si trova da tempo intercluso da opere provvisorie che non consentono un approfondimento diretto sullo stesso, né il suo rilievo.

⁸⁰ Catalogo sismico nazionale. In Colapietra (1978, vol.2, p. 417) viene riportata la data del 28 Aprile 1645 avendo a riferimento Antinori (XXI, 704 e XXII 619). A questo evento, registrato in catalogo con $M_w=5.9$ ed area epicentrale sui Monti della Laga, ne segue un altro di minore intensità ($M_w=4.86$) il 19 Giugno dello stesso anno.

nel 1820 fu rialzata accosto alla porta dell'Intendenza; ma durò poco, mentre nell'anno 1829 epoca nella quale scrivo è stata buttata a terra per ordine di sua Eccellenza il Principe Giannantonio Capece Turlo attuale Intendente per il nuovo disegno di quella Intendenza. (BRST, E. Mariani, vol.A c.5r)

Di questa frenesia che procede per tentativi incerti ma drastici troviamo riscontro considerando la pianta del Catalani (1826) che ci illustra proprio la fontana accanto l'entrata dell'Intendenza, con una vasca molto ampia, quasi a costituire un avancorpo bilobato, forse nelle intenzioni non molto diverso dalla soluzione, ancora di là da venire, che verrà adottata per la fontana del Nettuno in Piazza Regina Margherita. E possiamo seguire la trasformazione ordinata dal nuovo intendente, nella pianta del Di Carlo (1858) in cui della fontana non c'è più traccia, ma compare invece l'improbabile pronao ionico che diventerà uno dei simboli del sisma del 2009⁸¹.

Nient'altro possiamo aggiungere sulla fontana del XVI secolo, e dobbiamo limitarci a registrarne la morfologia alquanto particolare nella sua rappresentazione del 1600, ovvero quella di una fontana isolata, con la pila molto aggettante da un alto e snello piedistallo, e l'elemento centrale a fusto, all'incirca dello stesso diametro, terminato da un elemento conico che imposta su un largo disco dal bordo torico (numero 12 in Tav.1.2.5.1). Morfologia che ritroviamo molto simile nella fontana di Santa Maria di Roio (numero 18 in Tav.1.2.5.1), salvo forse per una leggera differenza nei diametri del fusto e del piedistallo, ed una minore snellezza di quest'ultimo. A questa fontana, in asse al corpo della chiesa ad intercettare l'asse dell'attuale Via Cesura nella pianta del 1600, non troviamo riscontri nell'iconografia successiva. La testimonianza del Mariani ci conferma la sua scomparsa settecentesca, e l'intento a cui non fu dato seguito di ricostruirla nel 1760. L'unica notizia riguardo alla sua consistenza materiale riguarda la presenza di una lapide proveniente da Amiternum ancora conservata ai suoi tempi presso il Museo Lapidario⁸².

Santa Maria degli Angeli e Fontanella fuori Porta Bazzano

L'ultima fontana *intramoenia* di cui tratta il Mariani è quella dirimpetto Santa Maria degli Angeli. Questa chiesa non è inclusa né nella rubrica di richiami della pianta nel manoscritto di Pico Fonticulano (BRST, Ms.57), né potrebbe essere altrimenti, essendone attestato l'inizio dei lavori al 1594 ed il completamento nel 1598. Anche nella pianta del 1600 non è riportata in rubrica, vuoi per il tenore di cappella privata che essa aveva, essendo stata edificata in immediata aderenza ad una delle dimore di famiglia da Fabio Alfieri, preposto di Santa Giusta, vuoi, ed è questo più probabile perché sebbene inciso e commissionato nel 1600, il disegno, del Fonticulano era necessariamente precedente (compare invece in quella del 1622 di Scipione Antonelli). Nelle due piante del XVI secolo compare invece una fontana, circa a metà della strada della valle di Bazzano, l'attuale Via Fortebraccio, all'altezza delle coste che discendono da San Flaviano, ed in entrambe è accostata al fronte orientale della strada. Nella rappresentazione più tarda è rappresentata come fontana isolata (numero 2 in Tav.1.2.5.1),

⁸¹ La prima pagina de "il Centro" del 7 Aprile 2009, riporta la foto a piena pagina (http://www2.consiglio.regione.abruzzo.it/terremoto/LAquila_06.04.09/Prime_pagine.html#8), ed ancora l'8 Luglio 2009, in occasione del G8, il presidente degli USA Barack Obama, vi si recherà in visita (<https://www.lastampa.it/esteri/2009/07/08/news/l-aquila-obama-visita-centro-storico-1.37061705/>)

⁸² BRST, E. Mariani, vol.A, c.21r e 21v. Al "Museo Lapidario" accenna anche Angelo Leosini, in Leosini etc. p. 101-102. Il tema meriterebbe approfondimenti sotto diversi punti di vista, che non sono possibili in questa sede.

del tipo più ricorrente, ovvero con la pila a terra, il parapetto segnato verticalmente e l'elemento centrale a fusto. L'unico riscontro cartografico successivo lo troviamo nella pianta del Catalani del 1826 che proprio dirimpetto alla chiesa, segnata in rubrica al numero 25, registra una vasca rettangolare, non dissimile graficamente da quella di Santa Giusta. E proprio dalle acque di Santa Giusta era animata per parola del Mariani, che ci dà riscontro anche della collocazione registrata dalla pianta del Catalani:

Questa fontana non più fluisce, stante che era il ricasco di quella di S. Giusta, ed è proprio avanti la Chiesina della Madonna degli Angeli di Casa Alfieri, vicino Porta Bazzano, ed è attaccata al muro di un'abitazione (BRST, E. Mariani etc. vol.A c.4r).

Rimanendo nei dintorni della valle e della porta di Bazzano, abbiamo un'altra testimonianza del Mariani relativa ad una fontanella esterna alla porta:

Questa Fontanella è situata nella strada detta de' fossi fuori Porta Bazzano, ed è sorgiva sotto di una Casa rurale, di proprietà della famiglia Gigotti, ed è di molto comodo alla Popolazione di quella Contrada per essere quella della Madonna degli Angeli da gran tempo che più non fluisce. (BRST, E. Mariani etc. vol.A c.8v)

Anche di quest'ultima non abbiamo riscontro in odierno. Tuttavia, proprio in corrispondenza della piazzetta antistante la porta, sul muro di sostegno di Costa Masciarelli, si trova oggi una fontana ricavata in nicchia, detta "di porta Bazzano"⁸³.

Dal materiale archivistico emerge come la collocazione in nicchia sia stata realizzata nel 1855, ma utilizzando per lo più elementi di recupero, tra cui "la tazza", ossia la piletta, trasportata da Piazza Palazzo⁸⁴. Si tratta probabilmente di quella "rialzata con altro disegno" dopo il terremoto del 1703 di cui fa parola il Mariani (BRST, E. Mariani etc. vol.A c.16v), e che poco prima era stata sostituita da quella oggi in Piazza Santa Margherita⁸⁵. Del resto, che la pila non sia stata realizzata *ad hoc* per la collocazione a parete risulta abbastanza evidente dal prosieguo della decorazione geometrica all'intradosso anche nella porzione pressoché invisibile che s'interfaccia al muro. Sono inoltre coerenti con la tipologia lo stile della decorazione all'intradosso, la modanatura del bordo e la posizione del foro nella formella fitomorfa per il "ributto" dell'acqua, mentre il diametro di 1.38 m, supera 22 cm quello di San Pietro, e di 27 cm quello medio di 1.11 m, che abbiamo riscontrato sin qui.⁸⁶

San Lorenzo e San Giovanni di Camarda

Le piante successive al 1703 non ci danno riscontro di altre due fontane riportate nell'elenco che apre il volume "A" del manoscritto del Mariani, ma poi non trattate, ovvero quelle di San Lorenzo e San Giovanni di Camarda. La prima, nella rappresentazione del 1600, si trova sul fianco meridionale della chiesa, allineata con le tre absidi, in una posizione alquanto singolare

⁸³ In merito a questa fontana ed al suo recente restauro vedi D'Alessandro (2021), in particolare il contributo di A. D'Alessandro e A. Di Stefano, *Le vicende storiche della Fontana di Porta Bazzano; un affascinante viaggio nel passato*, pp.17-26.

⁸⁴ D'Alessandro (2021, p.23) con riferimento ad ASA, Comune dell'Aquila, casella 87, cat.10 cl.4

⁸⁵ Oltre che alla trattazione specifica nel testo, si faccia riferimento a D'Alò (2010).

⁸⁶ Per i riscontri dimensionali si faccia riferimento alle tabelle ed ai grafici del paragrafo "Ricognizione delle fontane esistenti". Includendo il diametro della piletta di porta Bazzano, la media con San Pietro, San Marciano e Fontesecca diventa di 1.18 m, maggiorando la seconda misura maggiore, ossia 1.17 m di San Pietro e perdendo di significatività.

rispetto a tutte le precedenti, e giustificabile tenendo conto che da quella parte la piazza si protendeva verso il preminente asse dell'attuale Via Roma, che abbiamo visto influenzare, limitatamente alla presenza di abbeveratoi, le fontane di San Pietro e di Palazzo. La lettura di questo spazio urbano è resa particolarmente difficoltosa dal decadimento e dalle trasformazioni successive di questo brano urbano, che ha risentito più di altri sia del terremoto del 1703, sia dei tentativi di sistemazione e "modernamento" del centro storico dalla fine del XIX secolo agli anni '60 del XX⁸⁷. Un discorso simile è quello che concerne l'altra fontana, quella di San Giovanni di Camarda. A differenza del caso precedente, la pianta del Vandi non riporta neanche il perimetro della chiesa, per cui abbiamo un'indicazione ancora più generica rispetto alla sua esatta collocazione. Nella pianta del 1600, la fonte si trova alle spalle della piccola chiesa, nel piazzale antistante la Porta di Paganica, appena al di sotto, ovvero più ad Ovest, dell'asse dell'attuale corso. Dal punto di vista tipologico, per entrambe si tratta di fontane isolate con la pila che imposta a terra e l'elemento centrale a fusto. La fontana di San Lorenzo (numero 23 in Tav.1.2.5.1) presenta il parapetto scandito da segni verticali e la terminazione sommitale è articolata in tre elementi di diametro decrescente sovrapposti. Quella di San Giovanni (numero 8 in Tav.1.2.5.1) ha invece il parapetto liscio, caratterizzato da una bordatura molto pronunciata ed aggettante e l'elemento terminale più semplice.

Tre fontane singolari: Fonte Preturo, La Madonna del Soccorso e Santa Maria del Carmine

Le ultime tre fontane descritte dal Mariani, per motivi diversi, hanno tutte degli elementi di eccezionalità rispetto all'insieme più uniforme delle precedenti. Innanzitutto, la Fonte di Preturo che, come la Fonte della Rivera, è animata da acque che sorgono all'interno del perimetro delle mura urbane; la Fontana della Madonna del Soccorso, a Nord-Est della città, animata da acque di adduzione, ma proveniente da un'altra sorgente, detta dell'Acqua Santa. Infine, Santa Maria del Carmine, alimentata dall'acquedotto di Santanza, ma in un rapporto peculiare rispetto ad esso, costituendo il suo primo punto di esitazione intramoenia e dunque di ripartizione e distribuzione.

Partiamo con la testimonianza relativa alla fonte di Preturo:

Questa fonte si dice di Preturo perché è nel locale di Preturo istesso e fluisce in abbondanza da una sorgiva poco da essa discosta ed è un'acqua leggera e mercuriale che molti la bevono per guarirsi da alcuni malori.

Pretendeva Marcantonio Micheletti che come possessore di un fondo a quella Fonte vicino, fusse questa di sua pertinenza, e dopo molti contrasti con il Pubblico, alla fine nel 1668, gli concesse il ricasco di quest'acqua coll'obbligo però che ogni anno a sue proprie spese avesse fatta repulire tanto la fonte che la forma.

⁸⁷ Emblematica e rappresentativa di questa decadenza è la vicenda della stessa chiesa, che si riflette sulle sue rappresentazioni nelle piante del Vandi (1753), del Catalani (1826) e del Di Carlo (1858), che danno conto dei tentativi di ricavare un vano agibile tra i ruderi della grande chiesa che aveva ospitato per secoli le spoglie di uno dei quattro protettori della città, ossia Sant'Equizio. Una descrizione del contrasto tra la magnificenza dell'antica fabbrica e la precarietà della cappella insediata nei ruderi e dedicata alla Madonna Lauretana è in Leosini (1848, p.31-32). Sulle trasformazioni successive della piazza ed in generale del tessuto urbano resta fondamentale Centofanti (1984).

Sopra questa Fonte il Conservatorio della Santissima Annunziata di Aquila avea il diritto di due Fiorini di acqua concedutigli dal Popolo di Preturo.

Passato quindi il Fondo suddetto ai Padri Filippini, questi con pubblico Istrumento si obbligarono pagare al detto Conservatorio annue grana cinquantatre e mezzo. (BRST, E. Mariani, vol.A c.20r-20v)

Intanto possiamo osservare la consonanza tra le proprietà curative delle acque “leggere e mercuriali” che il Mariani riferisce alla sorgiva del locale di Preturo, con quelle “salutifere e buone, poi che senza risparmio si danno a gl’ammalati” (Centofanti 1996, p.58), segno sintomatico, è proprio il caso di dire, del progressivo peggioramento della qualità igienica delle acque esitate da Santanza, come vedremo tra poco parlando dell’acquedotto. Altro tema che apre ad una dissertazione più cospicua e al quale abbiamo già accennato riguardo a San Flaviano è il fenomeno di appropriazione da parte dei privati dei beni e degli spazi pubblici: avevamo visto Filippo Alfieri impossessarsi delle acque che alimentavano la fontana di San Flaviano, ora troviamo Marcantonio Micheletti tentare di fare lo stesso con Fonte Preturo, quasi in contemporanea all’estensione di un altro Micheletti, Carlo, del giardino a danno della piazza. È significativo tenere presente che non si tratta di un personaggio laterale nella vita pubblica della città, essendo stato Marcantonio camerlengo nel secondo semestre del 1668 quando la concessione di cui parla Mariani viene adottata (ASA, ACA, Lib. Reform. Lit.K n.10 e 36 fol.203). Per tornare alla nostra rappresentazione del 1600 potremmo individuare la Fonte di Preturo nella fontana a vasca marcata con il numero 61 (numero 24 in Tav.1.2.5.1) e nella sorgiva marcata con il numero 60 la sorgente vera e propria. Dalla sorgente parte un canale a superficie libera che raggiunge un orto murato e la fonte col numero 61 si trova appena più a valle. Si evince dalla risoluzione della Camera che esisteva una condotta interrata (la “forma” da ripulire una volta all’anno assieme alla fonte). Possiamo allora ritenere che l’orto murato sia proprio quello in ragione del quale Marcantonio Micheletti vanterà diritti sull’acqua.

La testimonianza del Mariani a proposito della Fonte di Santa Maria del Soccorso, ci consente di riprendere un tema che tratteremo più estesamente tra breve, e cioè quello delle acque “capricciose”, ovvero della mutevolezza delle sorgenti nel tempo a cui nel capitolo dedicato alla Fonte della Rivera abbiamo trovato una giustificazione a partire dagli aspetti geologici:

Questa fontana trovasi situata a dritta della Chiesa si S. Maria del Soccorso nella strada che porta ai Comuni di Paganica, Tempera etc. e per acquedotti veniva da una sorgiva detta l’Acqua Santa, distante da questa Fontana circa un miglio.

Nel 1583 il pubblico per riaccomodarla vi spese del denaro e costa ciò dai Registri delle Riformazioni che si conservano nel Palazzo Comunale.

Mancata quindi l’acqua dalla sorgiva, restò questa inutile, e nel 1826 il Comune donò le Pietre di essa al Convento di S. Bernardino per la costruzione della Selciatura avanti la Chiesa (BRST, E. Mariani, vol.A c.17r-17v)

Non abbiamo traccia di questa fonte nella planimetria del 1600, non estendendosi fino alla Madonna del Soccorso, né in quella dell’Antonelli che pure riporta il monastero. L’unica traccia potrebbe essere nella pianta del Vandi, che riporta a Nord del piazzale della chiesa un rettangolo campito. Questa notazione grafica è comune ad un altro fontanile isolato, ovvero

quello di Fonte Preturo, e pure la collocazione, ai piedi del colle detto proprio di Acqua Santa, da cui discendeva l'acquedotto rende lecita tale ipotesi.

E siamo dunque alla Madonna del Carmine per concludere la rassegna delle fontane urbane proprio nel punto da cui tutte traevano principio, trovandosi proprio nelle prossimità della Madonna di Assergi il serbatoio di esitazione e distribuzione del trecentesco acquedotto di Santanza. Per quanto riguarda la fontana ottocentesca possiamo soltanto limitarci a riportare le parole del Mariani, che esclude ogni speranza di rinvenire in loco alcun manufatto:

Questa Fontana è attaccata al Muro del Convento de' Soppressi Carmelitani, sino a che questi hanno esistiti, sempre ha fluito, al presente più non fluisce e la Piletta è a terra, e nel 1833 fu totalmente demolita, ed in quel sito vi si è costruita una inferriata per dar lume ad una Camera terrena per servizio delle località della Regia Direzione formata nella località del Soppresso Convento degli Carmelitani. (BRST, E. Mariani vol.A c.6r)

Neppure nella pianta del 1600 troviamo traccia della fontana, che tuttavia è segnata accanto alla chiesa di Santa Maria di Assergi nella Pianta del Manoscritto.



Fig.1.2.11.1 – Le fontane scomparse nella pianta del Vandi (1753): (a sinistra) la fontana sotto Santa Chiara (cerchiata in rosso); (nella colonna a destra, dall'alto in basso) la fontana presso la Madonna del Soccorso, quella di Fonte Preturo ed ancora quella sotto Santa Chiara. Dal confronto possiamo notare la somiglianza dei segni grafici impiegati.

1.2.12 Il 'sistema' delle fontane

Prima di procedere dal serbatoio del Carmine sia nel verso della mandata che in quello della venuta per effettuare una ricognizione dell'acquedotto, possiamo trarre qualche conclusione sia in merito alle fontane, intese come manufatti, sia riguardo la loro rappresentazione nell'iconografia della città.

Il manufatto che abbiamo individuato come più antico è indubbiamente la Fontana di Santa Giusta, che possiamo datare all'inizio del XIV secolo, e che sebbene in ritardo di qualche decennio sulla Fonte della Rivera, a differenza di questa si è conservata senza significative trasformazioni e quasi miracolosamente nella sua *facies* originale, dimostrandosi con tutta probabilità non solo la più antica, ma anche l'unica testimonianza materiale dell'impresa di "menare l'acqua in città" la cui memoria, con toni epici, ci è stata tramandata da Buccio di Ranallo. Abbiamo avuto inoltre modo di caratterizzare una tipologia apprezzabilmente stabile sia da un punto di vista proporzionale e dimensionale, sia da un punto di vista stilistico che include le fontane di San Marciano, di San Pietro e di Fontesecca, con l'ipotesi di ravvisarne le peculiarità anche nella piletta della fontana di Bazzano proveniente da una delle fonti (che come abbiamo visto, furono nei secoli almeno tre) di Piazza Palazzo. Abbiamo chiarito come queste fontane siano tutte riferibili alla fase di ricostruzione seguita al terremoto del 1703 che si è estesa a buona parte del XVIII secolo. La fontana di Santa Maria Paganica, rimanendo esclusa da tale categoria risulta invece l'unica testimonianza materiale del periodo intermedio, tra gli slanci municipalistici del XVI secolo e la desolazione del post-1703, senza che in essa si possa fino in fondo riconoscere una delle "fontane bellissime", di "pietra marmorina con bei lavori ed alti disegni" (BRST, Ms.57, c.183r e 183v vecchia numerazione) di cui ci dice il Fonticulano riguardo a S. Bernardino, alle antiche di Piazza Duomo ed a quella di Piazza Palazzo per le quali, salvo che per qualche insoddisfacente riscontro, non possiamo che ricorrere alla fantasia, traendo spunto dai suoi disegni e da quella, bellissima a tutt'oggi, di Fontecchio.

Riguardo le rappresentazioni delle fontane conviene partire da due considerazioni specifiche riguardo la pianta del 1600, disegnata da Pico Fonticulano ed incisa da Jacopo Lauro: la prima in merito all'affidabilità, misurata sul tema specifico delle fontane, della rappresentazione sul sistema generale, cioè la totalità del sistema delle acque pubbliche in città, la seconda sui dettagli, cioè nel descrivere i singoli oggetti architettonici. Sarà utile tenere presente e considerare la relazione che intercorre tra questa rappresentazione e l'altra dello stesso autore, ossia la Pianta contenuta nel manoscritto.

Nella pianta del 1600 compaiono 32 oggetti antropici puntuali inerenti l'acqua. Due di questi, come si è detto, probabilmente rappresentano delle vere di pozzo o di cisterna, uno fuori dalle mura ed oltre l'Aterno probabilmente una peschiera, ed uno il chiusino di presa della sorgente di Fonte Preturo. Restano 28 fontane (alle 27 riportate in Tav.1.2.5.1, va aggiunta la Rivera), 24 *intramoenia* e 4 *extramoenia*. Dalle diverse fonti, iconografiche e testuali che sono state messe a sistema si può trovare riscontro per 22 di queste. Oltre a quelle trattate in dettaglio sin qui, che sono 20, ce ne sono altre due, ovvero quella appena sotto il monastero di Santa Chiara (numero 20 in Tav.1.2.5.1), e quella fuori Porta Rivera (numero 28 in Tav.1.2.5.1). Della prima abbiamo riscontro dalla pianta del Vandi, che adotta la medesima simbologia adottata per Fonte Preturo e la fontana del Soccorso, ovvero un lungo rettangolo campito,

anche in questo caso accostato alla strada (Fig.1.2.11.1). L'altra fuori Porta Rivera è registrata nella Pianta del Catalani, il quale segna un'ampia vasca con una campitura identica a quella della vasca della Fonte della Rivera e difforme da quella utilizzata per gli edifici, (fugando ogni possibilità di equivoco sul senso della rappresentazione) proprio dove anche in odierno si possono vedere i resti di un fontanile che meriterebbero un approfondimento⁸⁸.

Mancano di riscontro invece 10 elementi, nel cui novero rientrano le due vere di pozzo o di cisterna, una in capo al corso ed una nell'orto di Santa Maria di Graiano, le 3 fontane (29, 30, 32 in Tav.1.2.5.1) e la peschiera (la vasca quadrata appena sopra la fontana 30), sulla sponda destra dell'Aterno, che abbiamo ritenuto poter rappresentare delle sorgenti, ma che non possiamo identificare per carenza di elementi che ci aiutino a fissarle nello spazio. Ne restano 4 e sono tutte fontane: quella addossata all'antiporta di Barete (numero 27 in Tav.1.2.5.1), quelle vicine alle chiese di San Paolo (numero 22) e Santa Maria di Tempera (numero 4) e quella situata lungo la strada che scende alla Rivera da Fontesecca (numero 21). Per Santa Maria di Tempera una traccia, in realtà, ce la offre il Catalani, che in una posizione appena più arretrata di quanto ci aspetteremmo guardando la pianta del Fonticulano, segna un pozzetto di derivazione simile a quello che abbiamo supposto potesse rivelarci la posizione della fontana di San Bernardino, ma è una traccia troppo lieve per poterne tenere conto. Per le altre tre invece non abbiamo nulla, con l'ulteriore difficoltà di individuare esattamente i luoghi in odierno, essendo stati profondamente trasformati. Nel complesso quindi, escludendo le 4 sorgenti al di là dell'Aterno, abbiamo un totale di 22 riscontri su 28 elementi architettonici, un 78.6% che non può lasciarci delusi, considerando che soltanto tre di queste fontane, cioè il 10.7%, esistono ancora come manufatti all'incirca dall'epoca della rappresentazione (Fonte della Rivera, Santa Giusta e Santa Maria Paganica) e soltanto altre tre sono precedenti al XIX secolo (San Marciano, San Pietro e Fontesecca), arrivando ad un desolante 21.4%, una ogni cinque. In questo senso, la pianta del 1600 si rivela decisamente attendibile, e lo diventa ancora di più andando a considerare le informazioni in dettaglio, come le aquile nei lacunari della fontana di capo-piazza, la vasca monolitica, a piedi-piazza, o il giglio nella Fonte della Rivera, che probabilmente corrisponde a quelli oggi inclusi nella "lapide ricordativa" (Bologna 2018, p.29-30, ma soprattutto p.65). Ancora più che sui dettagli, la rappresentazione si è rivelata affidabile per quanto riguarda gli aspetti tipologici, e ci fornisce molti spunti di riflessione se operiamo per confronto all'interno della stessa.

Intanto possiamo distinguere cinque fontane preminenti, più importanti, più ricche, più rilevanti delle altre: la Fonte della Rivera, ovviamente, le due di Piazza Duomo e quelle di Piazza Palazzo e San Bernardino. Escludendo la prima, che non necessita di altro commento, queste fontane, pur condividendo con le altre aspetti tipologici ricorrenti, presentano dettagli unici con aspetti peculiari, sono tendenzialmente più grandi delle altre e di questo primato abbiamo trovato riscontro anche nelle descrizioni successive. Tra le fontane isolate con vasca a terra e quelle rettangolari abbiamo individuato un nutrito gruppo che presenta il parapetto della vasca scandito da elementi verticali, probabilmente colonnine, a somiglianza della

⁸⁸ I residui in parola sono inclusi nei ruderi di un edificio privato ed il fondo risulta inaccessibile; per tale motivo non è stato possibile rilevarlo. L'approfondimento sarebbe necessario non tanto dal punto di vista architettonico, quanto dal punto di vista idraulico, per capire cioè quale sia la relazione idraulica tra il fontanile, la Fonte della Rivera, ed il grande canale coperto in calcestruzzo, quasi completamente nascosto dal terreno di riporto e dalla vegetazione, che da qui disegna un'ampia curva arrivando a sfociare nell'Aterno.



Fig. 1.2.12.1 – Distribuzione delle fontane rispetto al tessuto edificato del 1753.

fontana di Santa Giusta, la quale, in ragione delle peculiarità della sua rappresentazione, non figura in tale gruppo, nonostante sia l'unico esempio conservato con tale peculiarità. La composizione di questo gruppo è particolare per il riscontro di alcune caratteristiche comuni: intanto include tutte e tre le fontane con vasca a terra tra le più preminenti, ossia quella di Piazza Palazzo, capo-piazza e San Bernardino (14, 10, 1 in Tav.1.2.5.1); se escludiamo quella di San Bernardino, certamente successiva all'edificazione della chiesa, le altre due sono sicuramente tra le prime anche da un punto di vista cronologico, presidiando luoghi assolutamente importanti, tanto più quella di Piazza Duomo, ritenuta il termine principale dell'acquedotto di Santanza. Tra le altre fontane rappresentate con questo attributo troviamo San Pietro e Santa Maria Paganica, ed aggiungendo Santa Giusta, in ragione del riscontro materiale di tale attributo, abbiamo tutte le piazze capo di quarto, con l'eccezione San

Marciano per il quarto di San Giovanni. Una mancanza che non sorprende in ragione della storia travagliata di questo quarto che risulta il meno insediato, e della cui condizione è sintomatica la decadenza della chiesa di San Giovanni di Lucoli, troppo marginale e sostituita nella funzione di capo-quarto dalla seconda chiesa di Roio⁸⁹. Oltre alle tre capo di quarto troviamo San Silvestro, San Lorenzo e San Flaviano. Considerando anche queste ultime, possiamo notare come le otto fontane nominate siano allineate su due direttrici Est-Ovest e Nord Sud, formando un diedro imperniato sul serbatoio di Santa Maria del Carmine che procedendo dal vertice perdono quota. Nello specifico, a partire dai 732 m slm del serbatoio del Carmine, il primo ramo procede verso Est, raggiungendo capo-piazza (718 m slm) e di lì Santa Giusta e San Flaviano (715 e 713 m slm rispettivamente). L'altro ramo raggiunge innanzitutto Santa Maria Paganica (728 m slm) e di lì Piazza Palazzo (715 m slm), San Silvestro (717 m slm) quindi San Pietro (705 m slm), e infine San Lorenzo (680 m slm). Tra questi, l'unico tratto che necessiterebbe di una condotta in pressione è quello tra il serbatoio del Carmine e Santa Maria Paganica, per superare la depressione dell'attuale Corso Vittorio Emanuele II. Inoltre, considerando un'area d'influenza pari alla distanza orientativa tra una fontana e l'altra cioè circa 200 m, la distribuzione delle fontane è tale da coprire i quarti di Santa Maria, San Pietro e San Giorgio. Risulta cioè uno schema molto razionale, che ottimizza la distribuzione, presidiando i luoghi principali e coprendo la maggior area possibile. Potremmo ipotizzare che queste due direttrici costituissero i primi due rami dell'acquedotto urbano e che conseguentemente, queste otto fossero le sue più antiche fontane. A partire da queste la realizzazione delle altre fontane avrebbe costituito un raffittimento della rete, più semplice da realizzare, essendo le quote più elevate già raggiunte. Aggiungendo infatti la fontana di San Marciano o Santa Maria di Roio, alimentabili per gravità dalla fontana di capo-piazza, e considerando ancora un'area d'influenza di 200 metri si riuscirebbe a coprire, con marginali eccezioni l'intero edificato rappresentato dal Vandi (Fig.1.2.12.1).

⁸⁹ La prima è Santa Maria di Roio. In merito, oltre alle descrizioni dell'Alfieri, Alfieri (2012), p.313 per San Marciano, p.315 per Santa Maria di Roio e p.316 per San Giovanni di Lucoli, si può fare riferimento a Colapietra (1978, vol.II, p.403).

1.3 Le acque d'adduzione

1.3.1 Le sorgenti

Si è accennato nel primo paragrafo all'episodio della Cronaca di Buccio di Ranallo, relativo alla costruzione dell'acquedotto di Santanza. L'enfasi peculiare con cui l'autore sottolinea quest'episodio non attiene semplicemente alla realizzazione di un'infrastruttura di straordinario valore da un punto di vista funzionale, ma va oltre, facendo della costruzione dell'acquedotto e dell'atmosfera che la circonda, un elemento fondativo dell'identità civile. L'impresa viene rappresentata e trasmessa come un mito fondativo, come esempio di unità ed armonia tra la cittadinanza e di un esercizio saggio ed autorevole del potere inteso al vantaggio dell'interesse pubblico e non di quello privato. Questa rilevanza simbolica ed identitaria che, come vedremo tra breve, percorre tutta la storia urbana da lì in poi, non deve però mettere in ombra la rilevanza tecnica e funzionale dell'infrastruttura, che in ragione della sua essenzialità ha condizionato in maniera determinante il vivere quotidiano e l'agire politico sullo scacchiere urbano, mettendo in luce l'evolvere della relazione con l'idea di pubblico attraverso le vicissitudini della comunità.

Conviene perciò partire dal principio, e cioè dai circa 750 m slm delle sorgenti dette di San Giuliano per la prossimità del monastero dell'osservanza francescana fondato agli inizi del XV secolo, e precedentemente dette di Santanza. Il primo rilievo e la prima descrizione pervenutaci delle sorgenti sono molto tardi, essendone autore nel 1828 lo stesso Ing. Baldassarre Catalani, che due anni prima aveva redatto la "Pianta della città dell'Aquila colla platea e diramazioni degli aquidotti interni della città medesima". Chiaramente lo stato dei luoghi descritto dal Catalani è certamente difforme da quello del XIV secolo e si presenta già stratificato, ma nel suo complesso, come vedremo, il sistema idraulico non doveva essere stato trasformato nei suoi elementi essenziali. Per di più l'elaborato del Catalani ha un intento progettuale, per cui lo stato di fatto va in parte desunto dalle proposte di modifica. Integreremo le informazioni desumibili dal Catalani con quelle che emergono dalla relazione del "Progetto per la condotta delle acque di S. Giuliano e diramazione nell'interno della Città" dell'Ing. Olivieri datata 30 Giugno 1887⁹⁰, e da quella del "Progetto per la sistemazione della sorgente S. Giuliano" dell'Ing. Fasciani del 1 Settembre 1895⁹¹. Partiamo dal Catalani per chiarire il contesto della sorgente e avere una visione d'insieme dell'acquedotto "esterno". L'intestazione della tavola recita:

Borro della Pianta della Sorgente sotto S. Giuliano, e di tutto il CORSO del Formale coperto; che, dalla Sorgente stessa sino al Grottone appiè lo spaldo settentrionale del Real Castello, forma un giro della lunghezza lineare di Miglia due, passi geometrici 331 e palmi 4; colle necessarie indicazioni de' 18. Spiragli, o sia Sfiatatoi, volgarmente dette Boccarole, che sono lungo il Formale stesso; nonché colle indicazioni de' punti, dove in esso dovrebbero aprirsi de' Spurgatoi, o sia Chiaviche, per asciugarlo ne' luoghi bassi, e tenerlo sempre pulito senza la menoma spesa; e di tutt'altro, che si propone per lo riattamento, e miglioramento di un Opera cotanto ammirevole

⁹⁰ ASA, Comune dell'Aquila, cat.X, cl.4, b.81. i fascicoli non sono numerati.

⁹¹ ASA, Comune dell'Aquila, cat.X, cl.4, b.81. i fascicoli non sono numerati.



Fig.1.3.1 – La pianta dell’acquedotto esterno dell’ing. Catalani (1828)

In basso a sinistra sono riportate le “Spieghe delle Pianta”:

La presente Pianta è composta di quattro parti:

A. Prima parte. Pianta della Sorgente. Disegnata col color verde.

B. Seconda parte. Formale coperto praticabile sotterraneamente sino al punto C, dove cessa di esser tale. Disegnato col celeste.

D. Terza parte. Condotto Maestro che ingorga l'intero volume delle acque del Formale nella Casetta dei Fontanari; e, mediante abbotto e peso delle Piramidi, le forza a salire sino al pian di terra della Piazza esteriore del Real Forte. Disegnato col rosso.

E. Quarta Parte. Grottone sotto di cui passa l'abbotto del condotto Maestro, e che principia ad essere praticabile internamente appiè lo Spaldo settentrionale sino al punto F. della Piazza esterna del suddetto Real Castello. Disegnato col rosso, e celeste.

G. Punto, dove oggi i Religiosi di S. Giuliano prendono dal Formale l'acqua per innaffiare il loro giardino.

H. Si propone di chiudere l'aquidotto marcato nel punto G, e concedere a' Religiosi di S. Giuliano piuttosto in questo punto H. l'acqua; mediante però una fontana, il di cui getto, e vasca sporgesse al di fuori del Giardino per l'uso pubblico; potendo i Religiosi servirsi del ributto della Vasca suddetta, tantopiù, che in questo luogo non han bisogno di acqua potabile; ma soltanto per innaffiare.

I. Si propone di accomodare questo Spiraglio dove si commettono le più schifose immondizie e, in guisa da non potersi più lavare i panni, ne attingere acqua, restando agli Abitanti di quei contorni l'uso del Fontana Pubblica nel vicino punto H. più comodo dello Spiraglio suddetto per tutte le ragioni sì agli animali, che a lavar panni.

Le sorgenti si trovano in corrispondenza di un borro, di un torrente a carattere stagionale, appena sotto il convento di San Giuliano ed al confine con i suoi orti. Da qui parte un condotto coperto, praticabile per un breve tratto iniziale e successivamente non praticabile ed interrato. Questo condotto è a superficie libera, e seguendo l'alternanza di compluvi e displuvi procede in direzione Sud-Est sul fianco del monte Sant'Onofrio con 18 “Spiragli, o sia Sfiatatoi, volgarmente dette Boccarole” fino ad una “Casetta de' Fontanari”; qui inizia il condotto in pressione, detto “Condotto Maestro” che dopo essere passato attraverso due “piramidi” raggiunge la quota del Castello e ne percorre il lato nordoccidentale del margine esterno al fossato, in un “Grottone” in parte praticabile, per riuscire alla “Spianata del Castello” per poi proseguire verso la città.

Nella pianta, le sorgenti si sviluppano con una serie di gallerie parallele e perpendicolari al compluvio, che attraversano in due punti l'alveo del torrente. Sono segnati quattro pozzi ed una scalinata ipogea che consente di raggiungere le gallerie. Se confrontiamo questa rappresentazione con il rilievo del 1887 (ASA, Comune dell'Aquila, cat.X, cl.4, b.81), troviamo una situazione leggermente alterata dai lavori realizzati nel frattempo (quest'ultimi sono distinti da un diverso tratto), ma il sistema dei “condotti antichi” è ampiamente confrontabile. La descrizione delle sorgenti che viene data nella relazione è più puntuale:

Consistono esse attualmente in molte vene raccolte con cunicoli scavati sotto il fondo della valle detta di S. Giuliano. Il volume complessivo di tutte le vene fu trovato da vari Ingegneri in epoche diverse dai litri 19 ai litri 23.475 per 1”. Bizzarro è l'andamento dei cunicoli rappresentati in pianta alla tavola I con linee nere; né credo sia a dubitarsi che quella bizzarria

dipese dall'essere andati vagando coll'escavazione qua o là ovunque l'acqua spontaneamente si manifestava.

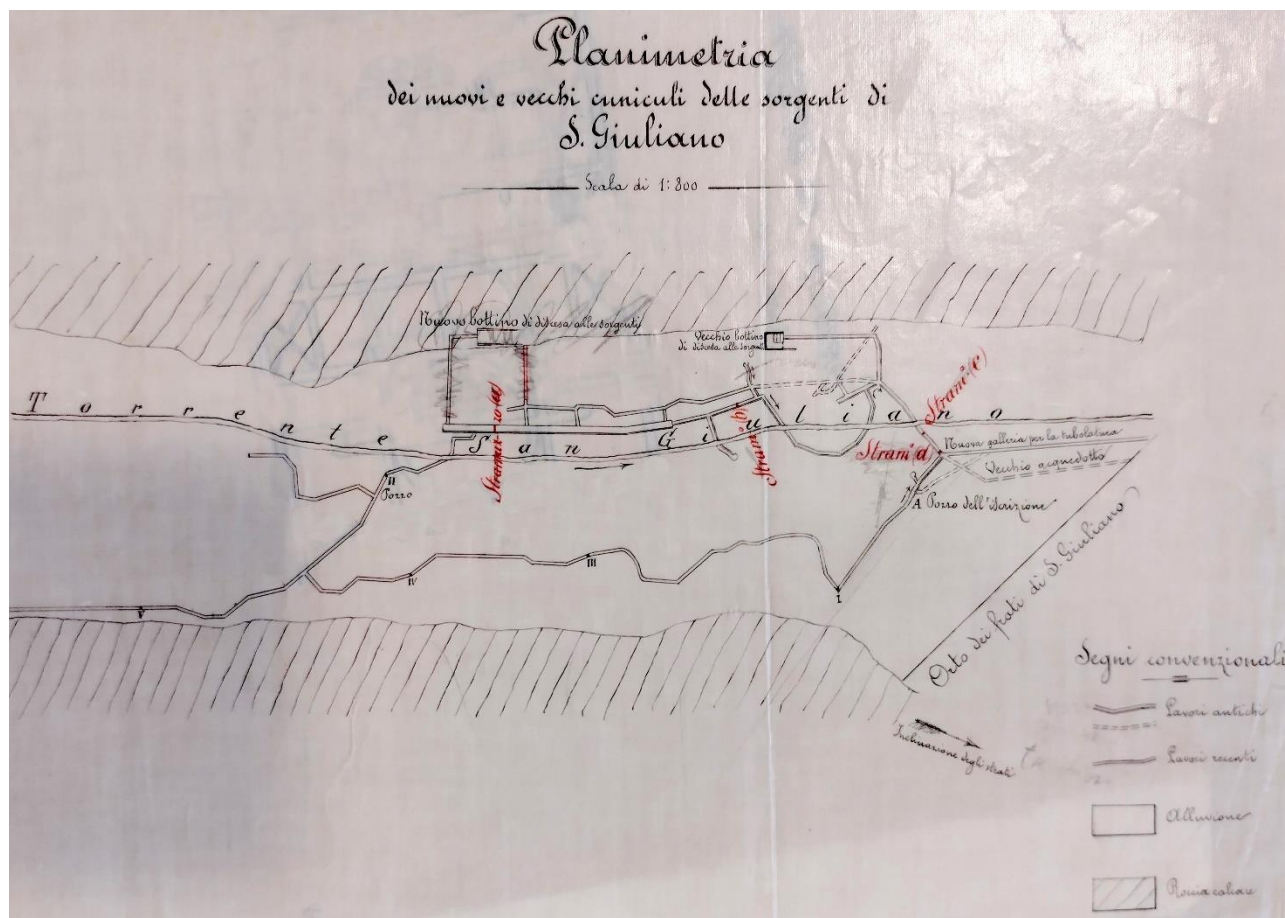


Fig.1.3.2 – La pianta delle sorgenti di San Giuliano redatta dall'ing.Olivieri (1887) (ASA, Comune dell'Aquila, cat.X, cl.4, b.81).

Rilevando che parte dei cunicoli e delle scaturigini non sono efficacemente allacciati all'acquedotto, l'ingegnere ne fa scavare di nuovi che fungono da drenaggi e sono “escavati nei fianchi della valle a ridosso o nel seno della roccia”, e grazie ai quali “sono rimasti quasi completamente all'asciutto gli antichi e vi si rimarranno completamente solo che i nuovi si approfondiscano un poco più in qualche tratto”. Sono subito evidenti gli effetti della realizzazione dei nuovi cunicoli:

L'acqua è certo aumentata di volume e dalle ultime misure eseguite nello scorso Marzo si rilevò di litri 27 a 1” sebbene mai si sia potuta eseguire una misura di grandissima precisione per la grande permeabilità e le molte occulte comunicazioni fra i vari canali e l'acquedotto in cui scorre l'acqua abitualmente.

Quindi, si suppone vi sia ancora comunicazione idraulica tra i vari condotti, ed è molto significativo quello che si verifica subito dopo:

Le diverse vene si sono sollevate via via ed alcune hanno raggiunto un'altezza di metri 11 sopra l'incile dell'acquedotto. Certo non può assicurarsi che tutte si potranno portare a quell'altezza [...]. I capi più difficile a sollevarsi sono quelli entro i pozzi A e B [...]. Il pozzo B non poté asciugarsi con una grossa pompa e sul medesimo correvano varie notizie più o meno varosimili, ma nulla di veramente certo, allorché sbarrando la vena emanante dal pozzo A si riconobbe

elevarsi contemporaneamente l'acqua nel pozzo B. Per mezzo di un grosso sifone provvisoriamente costruito coi tubi che dovranno poi servire alla condotta definitiva, fatto pescare nel pozzo A si giunge ad abbassare l'acqua in A e in B oltre due metri. Non riuscì di mantenere lungamente in esercizio il sifone, ma si poté penetrare nel pozzo B ed osservarvi altri cunicoli inferiori con varie polle limpidissime di acqua.

In sostanza, il sistema rappresentato, già di per sé alquanto articolato e complesso, è in parte allagato e dunque sconosciuto. Questa constatazione ci lascia intendere intanto che nel corso dei secoli si era persa esatta contezza del sistema delle opere di presa nel suo complesso, tanto che alcune parti di esso non erano state rinvenute nel corso del rilievo eseguito dal Catalani, ed in secondo luogo che questo sistema non è l'esito di un'unica fase di lavori, ma il risultato di una stratificazione d'interventi protrattisi e succedutisi nel corso dei secoli. Il motivo di questo susseguirsi di interventi è in parte chiarito relazione dell'Ufficio Tecnico Comunale del 1918⁹², in cui si racconta come:

Il terremoto del 1915 sembrò che avesse portato un considerevole aumento nella portata delle Sorgenti di San Giuliano, che animano la nostra condotta, aprendo nuovi meandri tra le rocce ed arrivando così nuove polle verso le gallerie sotterranee.

Infatti dal giorno del terremoto si poté notare un considerevole aumento nella portata, che raggiunse un massimo di circa 44 litri [al secondo ndr], mai raggiunta nelle epoche precedenti. Tale maggiore portata ha persistito quasi ininterrottamente sino alla stagione del 1917; ma nell'anno corrente, per le mancate nevicate abbondanti dell'inverno scorso, si è verificato un notevole abbassamento, tale che in una misura eseguita ieri (11 dicembre), si è trovata la portata di soli 28 litri.

Le sorgenti cioè si rivelano mutevoli nella portata risentendo, al parere degli osservatori del XX secolo, dei terremoti e della nevosità, con una variazione nella portata di oltre un terzo nel corso di due anni. Sorgenti "capricciose", come abbiamo avuto modo di notare già riguardo a quelle dell'Acqua Santa che animavano la Fontana del Soccorso, ed anche riguardo alla Rivera; mutevoli non soltanto nella portata, ma come si è visto anche nella quota, con il rischio conseguente che questa si abbassi al di sotto dell'incile dell'acquedotto, e ci si ritrovi nella frustrante situazione di avere le sorgenti, magari anche abbondantissime di acque, ma impossibili da convogliare e dunque da esitare in città. Non solo, ma come si è visto anche alla Rivera, le vene d'acqua sembrano essere molto localizzate e non sempre in comunicazione tra loro, per cui anche spostandosi di pochi metri si possono trovare condizioni di quota e di portata molto diverse. A chiarire quest'ultimo punto ci aiuta un passaggio del "Rapporto al Consiglio provinciale sanitario ed al Consiglio comunale di Aquila" dell'Ing. Rosario Bentivegna del 1895:

La natura geologica delle pendici che formano il vallone, nel *thalweg* del quale scorre un torrente asciutto nei mesi estivi, ma grosso e impetuoso nei tempi piovosi e del disgelo, è concordemente riconosciuta: esse son costituite da calcari giurassici e magnesiaci; il tratto di valle è coperto da terreno alluvionale di diversa costituzione in rapporto al tempo della sua formazione; superficialmente, per uno spessore di circa 10 metri, si ha un terreno alluvionale recente, e però, detritico e costituito di ghiaia e ciottoli trasportati e depositati dal torrente di cui formano l'alveo; sottoposto a questo strato ve ne è un altro di alluvione antica, più compatta e costituita da ciottoli più grossi qua e là cementati con argilla. Questo strato è più potente del superiore, e perforandolo con gallerie filtranti si è, in ogni tempo e a diverse profondità, rinvenuta l'acqua sotterranea. La quale, molto probabilmente, discende a falda non unica, ma

⁹² ASA, Comune dell'Aquila, cat.X, cl.4, b.81. i fascicoli non sono numerati.

composta di diverse vene idriche, dalle pendici delle montagne laterali, raccolta per infiltrazione dal bacino idrografico soprastante, convergente, verso il thalweg naturale della valle, dove sbocca in diverse polle e si accumula sul terreno alluvionale che lo ricopre, scorrendo attraverso di esso nel senso della pendenza

In effetti la condizione geologica delle sorgenti di San Giuliano è del tutto assimilabile a quella della Rivera, con i depositi eluvio-colluviali che si insinuano nel compluvio tra le brecce, che a San Giuliano si esauriscono con la quota lasciando il passo al *bed rock* calcareo⁹³. Di tutte le circostanze che sono state sin qui presentate riguardo alle sorgenti di San Giuliano, possiamo trovare riscontro già nel racconto della costruzione dell'acquedotto nella Cronaca Aquilana:

Imaginavo missere Guelfo de avere granne honore
Et fare cosa notabile per avere dalla gente amore,
Como fè Luchesino, che della fonte abe sentore;
Perché era crema d'acqua, la fè menare da fore.
De intorno alla citade multo gio provedendo
Que acqua ce menasse plu legera essendo;
Dell'acqua de Santantia assai mellio parendo,
Fecene lo consillio et questo proponendo.
Tucti dello consillio così vi conselliario:
Che séquite questa cosa tucti lo pregaro;
Frate Janni dell'acqua capomastro chiamaro;
Gerosenne ad Santantia, la forma devisaro.
Santantiani questa acqua dareli non volevano;
Dicevano che eran structi se quest'acqua perdevano;
Fo dicto ad Santantiani che per l'acqua li deano
Quattrocento fiorini; però li convenevano.
Non potenno Santantia ad Aquila contrastare,
Deliberò che l'acqua potesserola menare,
A ppalto che de forma non degiano pagare
Né de nulla altra spesa che vi sse degia fare.
De menare tucta lacqua habero intendemento;
Et l' acqua che remase jacea più in fondamento,
Ché per menarla in Aquila non haveano sallemento:
Se sse mettea in la forma, veneva ad fallamento.
Poy quella de sopra visaro de menare,
Ma era tanto pocha che non poteva bastare;
Fè cercare la foma per plu acqua trovare;
Li mastri che trovarola feceli ben pagare. (De Bartolomeis 1907, p.46-47)

Dal testo possiamo intendere innanzitutto che quella di Santanza non era l'unica opzione, ma che furono vagliate diverse ipotesi ("De intorno alla citade multo gio provedendo"), il che non può a questo punto sorprenderci, data l'abbondanza di sorgenti del territorio. Senza addentrarci nella disputa con gli abitanti del castello di Santanza, risulta evidente che a

⁹³ La carta geologica redatta contestualmente alla microzonazione sismica dell'Aquila, (reperibile al sito https://www.comune.laquila.it/pagina1755_microzonazione-sismica.html) rileva una differenza tra le brecce del versante orientale della alle di San Giuliano, assimilabili a quelle del colle dell'Aquila (Brecce dell'Aquila, codice in cartografia BR.1) e quelle del versante occidentale (Brecce di San Giuliano, codice in cartografia BR.2). Il *bed rock* calcareo è più precisamente specificato come "carniola e calcari diasprini detritici", codice Co.

fronte dell'intenzione di convogliare tutta l'acqua in città ("De menare tuca lacqua habero intendemento"), sorgono dei problemi tecnici dovuti probabilmente alla quota delle sorgenti in relazione alla quota a cui arrivare, con una parte dell'acqua che non raggiungeva l'incile "di progetto" (Et l' acqua che remase jacea più in fondamento), venendo a mancare il gradiente per farla giungere in città ("Ché per menarla in Aquila non haveano sallemento") e convogliandola in una condotta ("Se sse mettea in la forma") avrebbe fallito nell'esitare la portata nel luogo di recapito ("veneva ad fallamento"). Si prova allora ad utilizzare l'acqua delle sorgive più alte ("Poy quella de sopra visaro de menar"), ma meno abbondanti, tanto da sembrare insufficienti ("Ma era tanto pocha che non poteva bastare"). Si procede allora a scavare le gallerie per intercettare altre polle ("Fè cercare la foma per plu acqua trovare"), ricorrendo ad altre figure che riescono nel tentativo e vengono perciò lautamente ricompensati ("Li mastri che trovarola feceli ben pagare"). In sostanza le problematiche che si trovano ad affrontare i costruttori trecenteschi dell'acquedotto non sono molto diverse da quelle che impegneranno i suoi manutentori ed i restauratori fino all'inizio del XX secolo, ed è estremamente interessante verificare in questo campo così specifico e con la possibilità di riscontri circostanziati fondati sulla materia idraulica e sulla natura geologica e idrogeologica dei luoghi, la puntualità e la precisione delle informazioni riportate dal cronista, che dimostra di conoscere nel dettaglio fatti che si sono svolti circa cinquant'anni prima che egli si apprestasse a metterli in rima⁹⁴.

1.3.2 L'acquedotto esterno

Il complesso e articolato sistema delle captazioni e dei loro raccordi convogliavano l'acqua in quello che verrà chiamato "acquedotto esterno" per distinguerlo da quello interno, costituito dalle diramazioni di distribuzione interne alle mura. Come abbiamo visto, questo acquedotto esterno era costituito da due parti: un primo tratto, detto dai Catalani "formale coverto", praticabile solo per un breve tratto iniziale e per il resto coperto ed interrato, che conduceva le acque a superficie libera per gravità e si concludeva, per lo meno nell'Ottocento quando ne abbiamo la prima descrizione organica, alla "casetta dei fontanari", nell'odierno quartiere del Torrione. Da lì partiva la condotta in pressione, detta dai Catalani "acquedotto maestro", che transitando significativamente dagli spalti del castello, raggiungeva il serbatoio antistante Santa Maria di Assergi, da cui avevano principio le diramazioni dell'acquedotto interno. Dal rilievo del Catalani, vediamo come il percorso dell'acquedotto segua l'alternarsi dei compluvi e dei displuvi del colle Sant'Onofrio, mantenendo una pendenza pressoché costante (Leopardi 2017, p.35) fino alla casetta dei fontanari, e di lì invece la condotta in pressione segua un percorso rettilineo fino a risalire il colle dell'Aquila per arrivare al castello. Possiamo renderci conto della consistenza delle opere dai lavori che seguono la consulenza del Catalani e che conosciamo grazie alle relazioni di progetto del 1834⁹⁵ ed alla contabilità del 1843⁹⁶. Nella

⁹⁴ Per la datazione generale dell'opera si può fare riferimento a De Bartholomeis (1907), che rimane fondamentale se non altro perché tutte le citazioni successive fanno riferimento alla sua edizione. Per il rapporto tra l'autore e la costruzione dell'acquedotto si faccia riferimento a Colapietra (1984, pp.39-41)

⁹⁵ ASA, Comune dell'Aquila, casella 88, i fascicoli non sono numerati. Relazione di progetto del 26 Luglio 1834 dell'Ing. Fileno Capozzi

⁹⁶ ASA, Comune dell'Aquila, casella 88, i fascicoli non sono numerati. Comune dell'Aquila, "Esercizio 1843".

prima si fa riferimento a due perizie dell'Ing. Catalani, redatte nel 1829, e che sono alla base del progetto. Questo prevede in primo luogo una serie di interventi volti ad impedire l'erosione del terreno e l'approfondimento dell'alveo del torrente per proteggere le opere di presa ed il primo tratto dell'acquedotto, nonché la sistemazione della principale galleria di adduzione, in cui si osserva che:

Le acque delle attuali sorgive dal formone sino quasi presso l'incominciamento del così detto formale praticabile sotterraneamente, corrono lungo un letto di brecciamie. Ciò produce due inconvenienti, l'uno che naturalmente il brecciamie ne assorbe parte del volume e ne diminuisce quindi la quantità, l'altro che originano le escavazioni ai muri laterali dei formoni. Si veggono tuttavia residui di antichi mattoni messi a calce e pozzolana che ne coprivano il fondo, e forse distrutti dalla mano d'uomo per solo fine d'immettere le sorgive abbassate pel diminuito volume, senza avere cura di rimpiazzare il mattonato che erasi demolito.

Un'altra traccia delle problematiche già riscontrate, che evidenzia interventi sporadici per tentare di provvedere con soluzioni tampone. Nel progetto si prevede di rifare il fondo del condotto con elementi preformati in terracotta, rimuovendo la breccia. Si preventiva inoltre la realizzazione della fontana al muro dell'orto dei francescani di San Giuliano, già prevista e rappresentata dal Catalani, per poter chiudere "lo spiraglio detto di Capo d'acqua o S. Sisto da cui gli abitanti del piccolissimo Villaggio di tal nome traggono l'acqua e per loro uso, e per quello degli armenti facendone uno sciupo e servendosene anche a lavar panni senza niuna precauzione". Anche il Catalani aveva biasimato tale abitudine che si verificava anche presso altri spiragli, compromettendo la salubrità delle acque esplicando in questi termini il vantaggio che si sarebbe avuto dalla chiusura degli spiragli:

il Pubblico Aquilano bevè quell'acqua saporosa, limpida, e salutare, che la saggezza degli Antichi ha condotto loro, con tanto dispendio, pressoché nell'interno di ogni Casa della Città; e cesserà il ribrezzo di beverla contaggiosa, e mischiata colla lavatura di panni non so se più velenosi, o schifosi.⁹⁷

Procedendo con gli interventi sul condotto, si rileva come:

Il formale in generale è andato soggetto a guasti perché si sono lasciati vegetare al di sopra alberi, vigne e tutte le piante le quali profondando di molto le radici han penetrato a traverso i muri del formale, non solo a danno della solidità di esso, ma anche a pregiudizio della Salute pubblica, poiché venendo esse a deperire si decompongono e si uniscono all'acque fluenti

Dagli interventi si desume come il condotto sia a sezione quadrangolare, realizzato in muratura legata ed intonacata a calce e pozzolana. Sul fondo sono generalmente sedimentati fango e ghiaia, soprattutto in corrispondenza degli spiragli per un'altezza media di palmi 0.75 (circa 20 cm). Oltre alla ripulitura del fondo, per evitare il ripetersi di tale fenomeno vengono previsti una serie di spurghi attraverso i quali sarà possibile ripulire il formale, molte dei quali sono già esistenti e vanno soltanto riaperti poiché andati in disuso. Anche gli spiragli, che consistono in piccoli fabbricati in muratura, e sono i soli elementi affioranti dal terreno di questa parte dell'acquedotto, versano in uno stato di degrado, e per molti viene previsto il totale rifacimento. Dei 18 spiragli esistenti 5 si trovano all'interno di edifici, ed uno in un giardino privato. Tra i proprietari degli edifici troviamo Giovanni Antonio Pica, il Barone Rivera e Bartolomeo Carli, rappresentanti eminenti della classe dirigente, ai quali non viene

⁹⁷ Catalani in Leopardi (2017).

precluso l'accesso all'acqua a differenza dei proprietari più modesti, perpetuando ancora per qualche decennio un privilegio di vecchia data. Superate le cinque valli, denominate Tomè, Petrara, Collebrincioni, San Basilio e San Giacomo, il formale arriva alla casetta dei fontanari, dove, come ci informa il Catalani, inizia il "Condotto Maestro che ingorga l'intero volume delle acque del Formale [...] e mediante abbotto e peso delle Piramidi, le forza a salire sino al pian di terra della Piazza esteriore del Real Forte". Nel 1834 i lavori "pel perfezionamento della 2^a piramide di pressione" sono già stati eseguiti e pertanto "non si fa parola nel presente stato stimativo", come invece della prima, quella più a monte:

1^a Piramide di Pressione dopo la Casetta de' Fontanari. I lavori proposti nel dettaglio dal Sig. Catalani ammontano a D.144.03 compreso i ponti volanti o di servizio, di cui la spesa parziale e segnata per D.20.00 sulla posizione di potersi adoperare i legnami precedentemente usati nella 2^a piramide di pressione già compiuta.

I riferimenti alla precedente perizia Catalani sono sostanziali, e senza poter operare riscontri su questo documento non sembra possibile poter maturare un'opinione definitiva sul sistema delle piramidi e sul suo funzionamento⁹⁸. Diverso il discorso per il condotto in pressione, che viene in quegli anni completamente rimaneggiato, con il rifacimento di ampi tratti, ma con la ghisa che arriverà soltanto alla fine del XIX secolo anche in questo caso i lavori sono connotati da una sostanziale continuità con la tradizione sia nei problemi che si prefiggono di risolvere, sia nei mezzi tecnici impiegati. Nella contabilità del 1843 troviamo i "Pezzi d'intaglio formanti l'acquedotto estratti dalla cava di San Gregorio, simili ai nuovi già messi in opera, con foro di diametro pal.i [palmi] 0.75 con incastro a maschio e femmina, ciascun incastro di lunghezza pal.i 0.25". E del fatto che siano del tutto simili a quelli antichi ci dà conferma la nota: "Dalla demolizione dell'antico acquedotto potranno risultare de' pezzi atti ad esser rilavorati e messi in opera, e ciò che si otterrà di risparmio su questo articolo si riterrà come per articolo di spese impreviste". I giunti sono sigillati con "mastice composto di sego, olio, calce in polvere e stoppa", una ricetta di certo non innovativa, ma evidentemente ben sperimentata (Greco 2019). Questo condotto è confinato da una "fabbrica di pietre e mattoni in malta di calce e pozzolana da eseguirsi intorno ai pezzi d'intaglio che formano l'acquedotto" ed è collocato ad una profondità media di 4 palmi dal piano campagna. I lavori prevedono quindi lo scavo per 4 palmi di profondità e 7 di larghezza per scoprire il vecchio acquedotto, la sua demolizione con cernita dei materiali eventualmente idonei ad essere recuperati e reimpiegati, la posa in opera della nuova condotta e della sua protezione in muratura, ed il rinterro. Oltre a questo si prevede la:

Demolizione e ricostruzione della piramide piccola.

⁹⁸ Rimando alle ipotesi di Leopardi 2017, pp.40-43. Riguardo al sifone inverso ed all'ariete idraulico, in attesa di vedere pubblicati gli esiti degli studi conseguenti al recente restauro del torrione. Aggiungo alla discussione che il passo del Mariani citato da Leopardi a p.41, corrispondente a BRST, E. Mariani, Vol.A, c.11v, in cui si fa menzione de "la machina idraulica" è accompagnato in nota da un riferimento ai Liber reformagiones, lett.N n.13 fol 33v, corrispondente ad ASA, ACA, T.37, fol.33v in cui, nel consiglio celebrato il 15 agosto 1704, effettivamente si fa riferimento all'acquedotto: "Ai quali fu proposto che essendo necessario oltre le spese fatte per ricondurre quella puoca acqua rimasta farne dell'altre tante per rifare la Piramide, e Condotti, e cose simili che alla giornata vanno crescendo, si propone alle SS.VV. se debbiano farli con impiegarsi il denaro che v'è maturando, per esser questa la più ingente spesa con abonarsi poi nelli vivi Conti, chi si contenta ponghi il suffragio bianco, e chi no il negro.". Non vi è dunque menzione di elementi altri dalle piramidi e dai condotti, per cui l'espressione "machina idraulica" del Mariani, potrebbe intendere non una macchina idraulica, ma il sistema idraulico nel suo complesso.

Demolizione dell'attuale piramide di pressione di fabbrica a mattoni degradata dal tempo, e da ricostruirsi interamente di alt.a pal.i 40 [altezza palmi 40 equivalenti a circa 10.5 m] grossezza media in quadro pal.i 5 sono pal.i cub. 1000. Pari a canne simili 1, che a D. 8.00 la canna importa 8.00

Fabbrica di mattoni con malta di calce e pozzolana per la ricostruzione di detta piramide avente per base un rombo le di cui diagonali sono la maggiore di lunghezza pal.i 10 e la minore di lunghezza palmi 7 alt.a pal.i 40, compresa la parte dentro terra e di figura piramidata sono pal.i cub. 1560 pari a canne simili 1.560 che a D. 84.00 la canna tutto compreso importa _ D 124.80

Rivestimento di pezzi d'intaglio lavorati a martellina fina di giro medio pal.i 19 alt.a pal.i 36, sono pal.i quadri 648, che a grana 18 il palmo importano _ D. 123.12 Pe' tubi di piombo da situarsi nella piramide, e quanto altro occorre per la ponitura in opera da precisarsi nell'atto della costruzione si riporta la spesa di D.120.00

Una costruzione del tutto assimilabile all'altra ancora esistente sebbene tanto degradata. Resta inspiegabile come sia stato possibile perdere memoria di queste costruzioni nel giro di pochi decenni, al punto di ipotizzare che si trattasse di rovine romane⁹⁹. Un destino di oblio, dimenticanze e trascuratezza quello a cui va incontro l'acquedotto, vanto della città "doviziosa e di dominio"¹⁰⁰, e che sembra divenire un ricorrente fastidio per la "città povera e di servitù"¹⁰¹, incapace sia di mantenerlo adeguatamente, sia di difenderlo come diritto del pubblico a fronte degli interessi privati. Il consiglio delibera più volte riguardo all'acquedotto lasciando sempre intravedere proprio questi due aspetti.

Il primo riferimento alla manutenzione dell'acquedotto è riscontrabile nella seduta dei Dodici il 4 Luglio 1492, in cui si rileva come "in molti punti le strutture sono deperate", e si riforma che "si provveda immediatamente alla riparazione degli acquedotti e al recupero dell'acqua, senza badare a spese; si faccia il più celermente possibile, perché non piove da tempo".¹⁰² Nell'autunno successivo, il 20 Novembre, nella stessa sede, si propone di "portare altra acqua da una valle di Santanza; l'Arte della Lana si offre di provvedere, chiedendo in cambio di poterla utilizzare", ma la decisione viene rinviata¹⁰³. Il problema della penuria d'acqua si ripresenta del 30 Settembre 1498, quando ci si prepara all'imminente visita del re, e si riforma che "si venda la bilancia celermente e di quel denaro se ne usi il necessario per recuperare acqua alla comunità e sistemare l'acquedotto perché serva per la visita regia"¹⁰⁴, ma l'intervento è vano, tanto che un mese e mezzo dopo si deve prendere atto che "non si trova un modo per riparare l'acquedotto" e "che i proventi della vendita della bilancia sono stati scialacquati"¹⁰⁵.

Il tema resta ovviamente attuale, e ancora il 26 Novembre, si porta a conoscenza dei Dodici che "sono state trovate molte radici di alberi che hanno perforato il canale dell'acquedotto,

⁹⁹ Della polemica si dà conto in D'Antonio (2021).

¹⁰⁰ Antinori, *Annali XIX*, 1 c.13, citato in Colapietra (1984, p.313)

¹⁰¹ *ibidem*

¹⁰² <http://www.riformanzaquilane.org/librireformationum>, S358, fonte: ASA, ACA, LR V, cc. 93v.-94v. Il sito è curato da P. Terenzi.

¹⁰³ <http://www.riformanzaquilane.org/librireformationum>, S388, fonte: ASA, ACA, LR V, cc. 134r.-135v. Il sito è curato da P. Terenzi.

¹⁰⁴ <http://www.riformanzaquilane.org/librireformationum>, S707, fonte: ASA, ACA, LR VIII, cc. 65r.-66v. Il sito è curato da P. Terenzi.

¹⁰⁵ <http://www.riformanzaquilane.org/librireformationum>, S710, fonte: ASA, ACA, LR VIII, cc. 70v.-71v. Il sito è curato da P. Terenzi.

facendo disperdere l'acqua o ne deviano il corso; si decida se abbattere gli alberi”, un problema che sappiamo essere ricorrente, rispetto al quale si stabilisce che “si faccia un bando perché entro un certo termine si abbattano gli alberi, prevedendo una pena certa; dopo il taglio si proceda a verifica”¹⁰⁶.

La prima testimonianza di una carenza d'acqua localizzata nella città riguarda inevitabilmente i quarti meridionali di San Giorgio e San Giovanni, i più lontani dal recapito intramoenia di Santa Maria di Assergi e risale al Giugno del 1506¹⁰⁷. Il disagio si protrae, e nel 1507

si ebbe notizia di esserci un frate Domenicano che era eccellente idraulico, perciò si risolvè farlo venire. Ma ciò non ostante l'acqua mancava ogni giorno perché nell'altro consiglio celebrato a 21 Dicembre di detto anno vi si stabilì e dispose che a tutte le Comunità Religiose non si mandasse l'acqua di giorno, ma bensì di notte. Si stabilì ancora che nel formale grande si facessero ventinove ane di condotti della Pietra di S. Silvestro e che la spesa cadesse sopra la Colletta del Comune¹⁰⁸

La “grande penura d'acqua” continua ancora nel 1510, quando al 14 Luglio il consiglio discute di una delle concessioni fatte al convento di San Bernardino e stabilisce che sia revocata ma che “quando la Città è più abbondante de acqua la potranno pilliare come al presente” (BRST, E. Mariani vol.A c.12r). Oltre un secolo più tardi, nel 1621, si ricorre ancora un forestiero:

è venuto in questa Città, un Ingegnero di acqua chiamato Pompeo Giordano da Tivoli, persona molto sapere et valore, al quale habbiamo fatto riconoscere li pubblici Acquedotti, secondo che né haveano lasciato in ricordo li SS nostri predecessori; Et perché, è stato ritrovato che tutta l'acqua nel loco del nascimento sono libre dodici, et quella che entra dentro della Città sono libre sei, et havendo offerto il predetto di far entrar tutta l'acqua di libre dodici, et ancora crescerla un'altra libra et mezza co alcune spese necessarie per detta causa (ASA, ACA, T.31 c.72r (vn) c.69 (nn))

Soprascedendo sulle modalità della misurazione, che ci sono sconosciute, sembrerebbe che l'acquedotto esiti la metà delle acque che vi si convogliano, con altre che ancora si potrebbero aggiungere, magari con una delle gallerie che vedevamo prima presso le sorgenti. Ma ancora nel 1666, al 12 di Agosto, nell'ormai consueta carenza d'acqua, “fu risolto unirsi quella di un altro Capo più specioso vicino la sorgiva maggiore” (BRST, E. Mariani, vol.A, c.11v).

In questo contesto, il terremoto del 1703 non può che peggiorare le cose, richiedendo vari interventi, ed ancora il 15 agosto 1704 “oltre le spese fatte per ricondurre quella puoca acqua rimasta” è necessario “farne dell'altre tante per rifare la Piramide, e Condotti, e cose simili che alla giornata vanno crescendo”. Nell'accento alla “puoca acqua rimasta” possiamo intravedere un'influenza degli eventi sismici sulle sorgenti, che abbiamo già riscontrato, anche se nel senso inverso, riguardo al terremoto del 1915. Le problematiche si protraggono ancora e 22 Marzo 1708 si risolve di far venire da Roma “un Ingegnere d'acqua molto sperimentato, che per la sua abilità godè privilegi molto riguardevoli fatteli dal regnante

¹⁰⁶ <http://www.riformanzaequilane.org/librereformationum>, S711, fonte: ASA, ACA, LR VIII, cc. 72r.-73r. Il sito è curato da P. Terenzi.

¹⁰⁷ ASA, ACA T.11 c.11v (vecchia numerazione) 15v (nuova numerazione)

¹⁰⁸ BRST, E. Mariani vol.A c.12r. I riferimenti sono sempre al Liber Reformationes, deve trattarsi in ragione dell'altezza cronologica ancora di T.11, ma non riesco in questo caso ad indicare la carta non avendone avuto riscontro. Tuttavia la citazione è tra le poche riportate testualmente.

Pontefice. Questo ingegnere [...] sul particolare della nostra acqua si è esibito di venirla à rimettere gratis” (ASA, ACA, T.37 c.205r-205v). E ancora della penuria dell’acqua e degli “accomodi da fare ai pubblici acquedotti” si discute nel gennaio 1794 (ASA, Intendenza serie II – Aquila, b.26a, f.32), quando durante un sopralluogo presso le sorgenti e la galleria praticabile “dell’ingegnere militare D. Luigi Ruel” si scopre “un’apertura che aveva dieci once, o siano cinque, e due di altezza, per mezzo della quale si rubava al Pubblico un volume rispettabile di acqua, che impediva una maggiore abbondanza in Città”. Si arriva così alla relazione del Catalani ed agli interventi del 1834 e 1843 che abbiamo già visto.

Con quest’ultima notizia sugli allacci abusivi all’acquedotto, possiamo concludere la rassegna circa l’acquedotto esterno e fare alcune osservazioni. Le ricognizioni, i rilievi, i progetti gli altri documenti relativi al XIX e l’inizio del XX secolo ci hanno consentito di ricostruire in maniera abbastanza dettagliata la consistenza fisica dell’acquedotto. Queste, unite alle testimonianze delle carenze d’acqua e dei provvedimenti presi tra il XVI ed il XVIII secolo, per quanto parziali ed episodiche, ci consentono intanto ritenere che il sistema dell’acquedotto, con i suoi diversi tratti ed elementi, sia rimasto sostanzialmente lo stesso dall’origine trecentesca fino alla fine del XIX secolo, ed ha presentato una serie di problematicità che si sono ripetute sistematicamente almeno dal XVI secolo. All’incostanza, alla variabilità nella portata e nella quota delle sorgenti si è cercato di ovviare di volta in volta con nuovi condotti di presa o di raccordo nell’ambito delle captazioni cercando di garantire il raggiungimento della quota di incile del tratto a gravità ed un suo limitato abbassamento. Il “formale covertò” ha risentito nel tempo della presenza della vegetazione per i danni apportati dagli apparati radicali, lungo il suo corso, e certamente nel corso del XVIII e XIX secolo dell’apertura di allacci, deviazioni e prelievi in tutto o in parte abusivi che ne diminuivano le portate presso il terminale di recapito. Inoltre, gli spiragli, presso cui si concentravano tali prelievi, e delle cui strutture abbiamo documentato la fatiscenza nel XIX secolo, se da un lato scongiuravano la formazione di bolle d’aria nel condotto, dall’altro favorivano la formazione di depositi di fango e breccie. Infine, il tratto in pressione ha sempre presentato una maggiore vulnerabilità alle deformazioni, tanto da richiedere nel secondo quarto dell’Ottocento il rifacimento di interi tratti e delle “piramidi di pressione”. Oltre al diffuso degrado dell’infrastruttura, è stato possibile documentare un progressivo degrado igienico delle acque, in ragione delle attività improprie che si svolgevano presso gli spiragli e che ne pregiudicavano la salubrità.

Quello che ne viene fuori è un quadro piuttosto nitido di un’infrastruttura sempre più fatiscente ed obsoleta, che sempre meno efficacemente provvede alle necessità della cittadinanza, che a sua volta non ha più le risorse finanziarie ed umane per fare fronte alla sua manutenzione, e che cerca di accaparrarsi come privilegio particolare, quello che “la saggezza degli Antenati”¹⁰⁹ le aveva concesso come patrimonio pubblico. Un acquedotto che dall’essere antico assurge a divenire anacronistico nella ricetta del mastice a base di sego e stoppa impiegato a metà del XIX secolo, o nel tracollo evidente dall’impietoso confronto tra le “acque salutifere e buone, poi che senza risparmio si danno a gl’ammalati” (Centofanti 1996, p.58) orgoglio del Fonticulano alla fine del XVI secolo, con quella “contagiosa, e mischiata colla lavatura di panni non so se più velenosi, o schifosi”¹¹⁰ che muove il ribrezzo del Catalani nel 1828.

¹⁰⁹ Catalani, in Leopardi (2017).

¹¹⁰ Catalani, in Leopardi (2017).



Fig.1.3.3.1 – La pianta dell'acquedotto interno dell'ing. Catalani (1826)

1.3.3 L'acquedotto interno

La “Pianta della città dell’Aquila colla platea e diramazioni degli aquidott’interni della città medesima” (Fig.1.3.3.1) redatta dall’Ing. Catalani nel 1826 si proponeva ad illustrare l’intero sistema idraulico della città. Purtroppo, questo documento si rivela alquanto insufficiente per due ordini di ragioni: innanzitutto le diramazioni dell’acquedotto sono illustrate soltanto parzialmente, con alcuni tratti che risultano incompleti, altri sembrerebbero cancellati o corretti in una fase successiva, in altri casi i tratti rappresentati non sono in continuità tra loro. In secondo luogo, la pianta è stata stralciata dal resto del carteggio che indubbiamente l’accompagnava¹¹¹. Per ovviare a queste lacune, le informazioni fornite dalla rappresentazione sono state integrate da un documento inedito, straordinariamente ricco di informazioni e non molto lontano cronologicamente: si tratta di una relazione, datata al 28 Ottobre 1778¹¹² e firmata dall’architetto Giovan Francesco Leonporra¹¹³, riguardo ad una completa “ricognizione delle fontane tanto perenni, che a richiesta, acquedotti, e peschiere che da particolari Cittadini di questa Città si tengono rispettivamente nelle proprie case, per render conto poi della quantità delle acque, che ha ciascuno”. Come già accentato, il principale recapito dell’acquedotto è il serbatoio davanti la chiesa di Santa Maria di Assergi che ha ospitato per secoli i monaci carmelitani, ed è quindi detto “Bottino del Carmine”. Non possiamo documentare la sua esistenza sin dai tempi della costruzione dell’acquedotto, ma è logico ritenere che facesse parte del sistema di distribuzione sin dall’origine, essendo il punto più elevato della città. Possiamo invece documentare la sua più recente trasformazione, che ha determinato l’assetto attuale, grazie ai disegni di progetto sostanzialmente conformi allo stato di fatto, allegati ad una relazione dell’Ufficio Tecnico Comunale del Luglio 1922¹¹⁴. Invero, dopo il passaggio dal Forte Spagnolo con la sua diramazione d’adduzione, l’Arch. Leonporra registra altre quattro utenze ed una diramazione ancora prima che l’acquedotto maestro, che sale dalla “casetta dei fontanari” raggiunga il serbatoio del Carmine. La diramazione è già di un certo interesse, perché serve il convento di San Bernardino ed il prospiciente monastero delle celestiniane di Santa Maria Maddalena. Mentre quest’ultimo ha soltanto due recapiti, uno all’interno e l’altro nel giardino, il convento francescano ne ha tre interni, e ben sette esterni, con 4 fontane e 3 peschiere negli orti e nei giardini. Quest’abbondanza, ragionevolmente superiore alla stretta necessità, giustifica la risoluzione già citata del 14 Luglio 1510¹¹⁵, in cui si chiedeva ai padri di tornare a servirsi dell’acqua de “lu bocto pubblico”,

¹¹¹ Vi accenna più volte l’ing. Capozzi nel 1834 (ASA, Comune dell’Aquila, casella 88, i fascicoli non sono numerati. Relazione di progetto del 26 Luglio 1834 dell’ing. Fileno Capozzi). Non è stato possibile visionare direttamente l’elaborato, ma soltanto una riproduzione digitale, poiché non è conservato dall’Archivio di Stato, ma dal Comune dell’Aquila, che non è in grado consentirne la consultazione.

¹¹² ASA, Intendenza Aquila, serie II, b.46c, f.2. La trascrizione completa è riportata in appendice.

¹¹³ A Giovan Francesco Leonporra Architetto è attribuita la facciata della chiesa di Santa Maria del Suffragio in Piazza Duomo. La sua figura e la sua attività nell’ultimo quarto del XVIII secolo meriterebbe ulteriori approfondimenti.

¹¹⁴ ASA, Comune dell’Aquila, Classe X cat. IV, b.81. I fascicoli non sono numerati. L’intestazione del fascicolo è “Progetto di riordinamento, riparazione e completamento della rete cittadina per la distribuzione dell’acqua potabile.

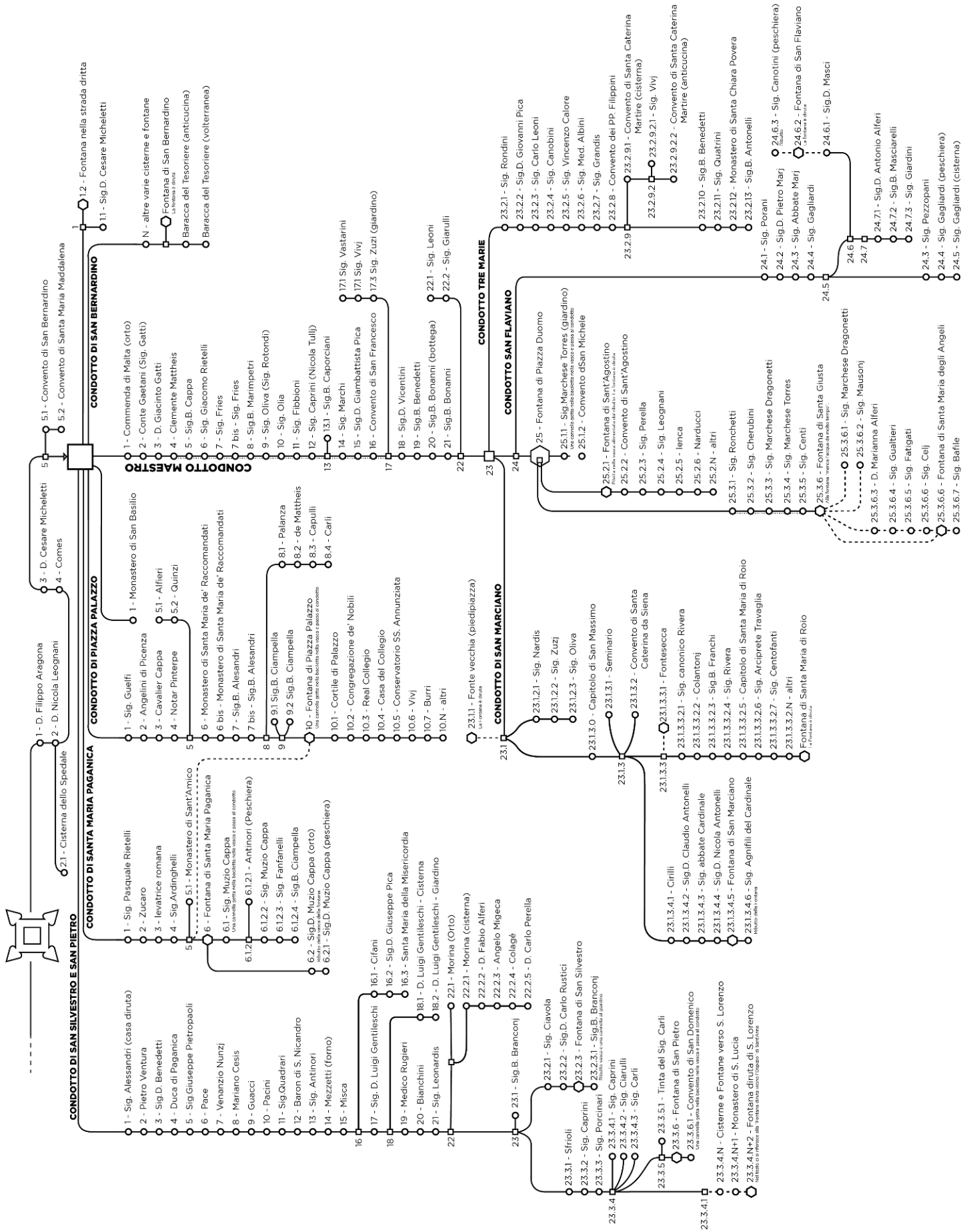
¹¹⁵ BRST, E. Mariani, vol.A c.12r. citando il Liber Reformagiones. Riporto la trascrizione: “Nel Consiglio poi celebrato a 14 Luglio 1510 si fece la seguente proposizione «La Città se trova in grande penuria de acqua e che non li pare cosa debita che Santo Bernardino, e lo Lanificio pilliano l’acqua dove la pilliano al presente, e che era solito pilliarela ad lu bocto pubblico, e che la concessione che li è stata fatta de pilliare detta acqua in lu loco dove la pilliano al presente se ne fa grandissima querela, e che è stato

ossia dal Serbatoio del Carmine, infatti al Consiglio “non li pare cosa debita, che Santo Bernardino e lo Lanificio pilliano l’acqua dove la pilliano al presente”, cioè a monte del serbatoio, in quanto “la Città se trova in grande penuria de acqua”. All’incostanza ed alle fluttuazioni nella portata delle sorgenti, si aggiungono infatti oltre ai prelievi lungo il formale coperto e le perdite nel trasporto, anche questi ulteriori prelievi, che sono chiaramente più incisivi, poiché sottraggono la risorsa idrica, ancora prima che sia raccolta per la distribuzione. Nota infatti il Leonporra:

Tutte le sud.dette fontane ritrovansi pria che l’acqua arrivi al casotto di divisione, che sta accosto al Carmine; [...] fa d’uopo riflettere, ed avvertire, che sebbene, p.er esser l’acqua esposta a molte alterazioni pria di giungere nel d.etto casotto, non ritrovasi in esso costantemente nella stessa quantità, ma varii a momenti, mancando, o crescendo non solo a ragione, che mancano, o crescono le sue sorgenti, ma anche a ragione, che più o meno perdesi per la forza d’abbotto nel salire in Città, e più o meno vien cacciata dal Castello, e dalle fontane già descritte; ciò non ostante però essendo questa ben ripartita viene a mancare, o crescere anche nella stessa ragione in ciascuna delle pilette, e delle intacche di divisione.¹¹⁶

bene facto, ma che la pilliano alla Bocte come prima, ed è stato facto intendere alli Frati, che se contentano, perché quanno la Città è più abbondante de acqua la potranno pilliare come al presente» Fu reformato «Quanto all’acqua concessa al Convento de Santo Bernardino in li mesi et anni passati, che detta acqua se reduca al pristino stato et la Chiave d’onde va, e passa ipsa acqua non è della Casa donde passa l’acqua che va ad San Bernardino, ipsi Signuri se la faranno consignare in sua mano, et quella medesima acqua, che se è solita a dare a Santo Bernardino per lo tempo passato ad la botte prima dell’acqua della Città, quella medesima se li dia et se l’abbia a dare allo dicto abocto». Riguardo al “Lanificio” citano nel testo, non sono disponibili altre informazioni, ma sarebbe interessante un approfondimento.

¹¹⁶ Relazione arch. Leonporra (in appendice), c.16r



Tav.1.3.3.1 – Schema dell'acquedotto interno descritto nella relazione dell'arch. Leonporra (1779)

Dal serbatoio del Carmine, un sistema abbastanza articolato di vasche (pile e pilette), luci a stramazzo (intacche), luci a battente (buchi) e paratoie (tramezzi) indirizzano l'acqua verso sette diversi condotti, in un gioco di priorità, precedenza, diritti, privilegi e orchestrato dai fontanieri o "acquajuoli". Rimandando all'appendice ed ai grafici per tutti gli approfondimenti ed i dettagli, in questa sede ci limiteremo a descrivere in generale il sistema ed osservarne alcune peculiarità che restituiscano la condizione generale di esercizio dell'infrastruttura.

Preliminarmente conviene notare che l'Arch. Leonporra utilizza come unità di misura il carlino d'acqua, unità probabilmente consuetudinaria, poiché non se ne ha riscontro in bibliografia, corrispondente ad una luce circolare con diametro di 5 minuti di palmo napoletano (cfr.14v). I minuti a loro volta corrispondono a 1/60 di palmo, ($0.2636 \times 1/60 = 0.00439$ m) e conseguentemente il carlino ha diametro pari a 0.02195 m, e superficie pari a $3.78 \cdot 10^{-4}$ m² (molto simile ad una moneta da € 0.20). Per avere una misura di portata manca la velocità, certamente complessa da misurare speditivamente nel XVIII secolo. Un indizio ci viene dalla descrizione del metodo di misura adottato nel tratto in pressione del "Condotto Maestro" verso Piazza Duomo, quando per comparare le luci "prima della forza d'abbotto", ovvero non in pressione, e le successive viene confrontato il numero di conche che si riescono a riempire in "due minuti d'orologio". Ecco il passo:

"Fin qui non è principiata la forza d'abbotto. Fu dunque sperimentato nella detta fontana del Sig. Gatti, che p.er riempire una conca d'acqua v'impiegò due minuti d'orologio; sul quale sperimento si è determinata la rispettiva quantità che cacciano le altre in seguito, nelle quali vi è la detta forza di abbotto".¹¹⁷

La fontana citata in cui si svolge la prima misura ha luce di 4' di palmo e "caccia" 2/3 di carlino. Poco oltre, con riferimenti alla fontana in casa del Sig. Giacomo Rietelli, troviamo un ulteriore chiarimento:

"Nella casa del Sig. Giacomo Rietelli: fontana a richiesta con due vasche p.er uso di lavare che hanno scolo nella chiavica, e con due cannelle, delle quali, la più alta che ha la luce di tre minuti di diametro fu sperimentato che in due minuti di tempo caccia due conche e mezza d'acqua, onde calcolandosi, si trova che caccia un carlino e due terzi_1 2/3 benché la sua luce se non vi fosse forza d'abbotto caccerebbe un sol terzo di carlino, e non più di mezza conca d'acqua ne due minuti di tempo".¹¹⁸

Confrontando questi dati con quelli che emergono dalle misurazioni successive possiamo tentare una stima. Intanto, nella prima tabella in cui sono riportati i dati per i recapiti non in pressione, confrontando i diametri e le aree delle luci alle portate in carlini d'acqua possiamo osservare come queste ultime siano linearmente dipendenti dalle aree. Possiamo anche desumere che ad un foro di diametro pari a cinque minuti di palmo napoletano, corrisponda un volume di una conca e mezza nei 120 secondi.

¹¹⁷ Relazione Leonporra (in appendice), c.28v.

¹¹⁸ Relazione Leonporra (in appendice), c.28v, 29r.

Non in pressione	Diametro luce		Area m ²	conche in 120 s	Portata Carlino d'acqua	area luce/ area Carlino	
	minuti di palmo	m					
Sig. Gatti	4'	0,01757	$2,42 \cdot 10^{-4}$	1	$\frac{2}{3}$	$\frac{2}{3}$	0.64
Sig. Giacomo Rietelli (se non fosse in pressione)	3'	0,01318	$1,36 \cdot 10^{-4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	0.36
Un carlino	5'	0,02196	$3,79 \cdot 10^{-4}$	1 $\frac{1}{2}$	1	1	1

Dalla seconda tabella, in cui sono riportati i dati di alcuni recapiti in pressione in cui è stata effettuata la misura del volume d'acqua erogato in 120 s, misurato in conche, vediamo come tale correlazione lineare si vada a perdere (si veda la penultima colonna con il rapporto tra area della luce e area del carlino), mentre rimanga costante, a meno delle approssimazioni, il rapporto tra le conche d'acqua erogate ed i carlini.

In Pressione	Diametro luce		Area m ²	conche in 120 s	Portata Carlino d'acqua	area luce/ area Carlino		Conche/ Carlino
	minuti di palmo	m						
Sig. Giacomo Rietelli	3'	0,01318	$1,36 \cdot 10^{-4}$	2 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$	0.36	1,50
Sig. Barone Marinpietri	6'	0,02636	$5,45 \cdot 10^{-4}$	4	2 $\frac{2}{3}$	1 $\frac{4}{9}$	1.44	1,50
Sig. D. Giambattista Pica	6'	0,02636	$5,45 \cdot 10^{-4}$	5	3 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{4}{9}$	1.44	1,54
Sig. B. Benendetti	5,5'	0,02416	$4,58 \cdot 10^{-4}$	4	2 $\frac{2}{3}$	1 $\frac{1}{5}$	1.21	1,50

Abbiamo così la conferma che il Carlino sia effettivamente una misura di portata, per determinare la quale occorrerebbe conoscere la capacità della conca. Possiamo ovviare con una stima: considerando una capacità di 27 litri, anche ammettendo una tolleranza del 30% avremmo 27 ± 9 l, e cioè compresa tra un massimo di 36 l ed un minimo di 18 l. La portata di un carlino sarebbe così compresa tra 0.23 l/s e 0.45 l/s, che comporterebbe una portata complessiva in ingresso al Serbatoio del Carmine, stimata in 26 carlini compresa tra 5.85 l/s e 11.70 l/s. Il risultato ottenuto, considerando le approssimazioni è comunque tale da confermarci l'ordine di grandezza attestato oltre un secolo più tardi quando l'acquedotto antico è stato sostituito da quello in ghisa, riducendo certamente le dispersioni nel trasporto. Il valore mediano di circa 9 l/s può essere allora ritenuto credibile, visto che in quel 1778 i lavori all'acquedotto esterno che si sono documentati precedentemente erano ancora di là da venire, e ne erano già trascorsi più di settanta dai lavori di sistemazione in emergenza conseguenti il terremoto del 1703.

Questa portata, assunta con tutte le cautele del caso, veniva convogliata e ripartita nel bottino del Carmine in sette condotti: quello primario che ingorga la metà della portata in ingresso è detto "Condotto Maestro", per buona parte del suo corso si trova in pressione e va verso Piazza Duomo; il secondo convoglia un quinto della portata e va verso le fontane di San Pietro e San Silvestro; segue quello verso la fontana di Piazza Palazzo, con un nono della portata. Una portata maggiore, pari ad un sesto del totale è raccolta in una piletta di divisione da cui

partono tre distinti condotti: uno verso la fontana di Santa Maria Paganica, uno verso la fontana diruta di San Bernardino e l'ultimo verso il monastero di San Basilio. Infine, vi è un condotto che recapita una portata abbastanza limitata, quantificata in un solo carlino d'acqua alla fontana che si trova al muro della casa di Cesare Micheletti nella "strada dritta".

Condotto	Portata sul totale	Portata (carlini)
"Condotto Maestro" per Piazza Duomo	1/2	13
Fontane di San Pietro e San Silvestro	1/5	5
Fontana di Piazza Palazzo	1/9	3
Piletta di divisione:	1/6	4
Santa Maria Paganica		2
Fontana diruta di San Bernardino		1 1/3
Monastero di San Basilio		2/3
Fontana al muro di Micheletti nella strada dritta		1

Il "Condotto Maestro" arriva in pressione fino alla "colonnella di divisione" che si trova all'angolo tra la piazza e l'attuale Corso Vittorio Emanuele II, da cui parte un condotto che va verso San Marciano, Santa Maria di Roio e Fontesecca, ed uno che scende per Via Tre Marie verso il Convento di Santa Caterina Martire, ed il Monastero di Santa Chiara detto dell'Eucarestia. Nel tratto che collega la "colonnella" alla fontana di capo-piazza, una piletta allaccia il condotto di San Flaviano, anche se la fontana è diruta e secca, e l'acqua alimenta soltanto utenze private. Infine, dalla vasca e dai getti della fontana vengono alimentati il condotto verso Sant'Agostino, uno verso Santa Giusta, ed uno verso il Convento di San Michele.

Emerge chiaramente che i condotti avevano originariamente come punti di recapito principali le fontane pubbliche: è così per quello di San Pietro e San Silvestro, che arriverebbe fino a San Lorenzo e al monastero di Santa Lucia, ma questo ramo così periferico è raggiunto raramente dall'acqua, e se la fontana di San Lorenzo è diruta e secca, non va meglio al convento, infatti: “nella visita fatta al Monastero di S. Lucia, [...] furono ritrovate tre Cisterne vuote, e siccome dissero le Monache, eran più di tre mesi che l'aveano invano desiderata”.¹¹⁹

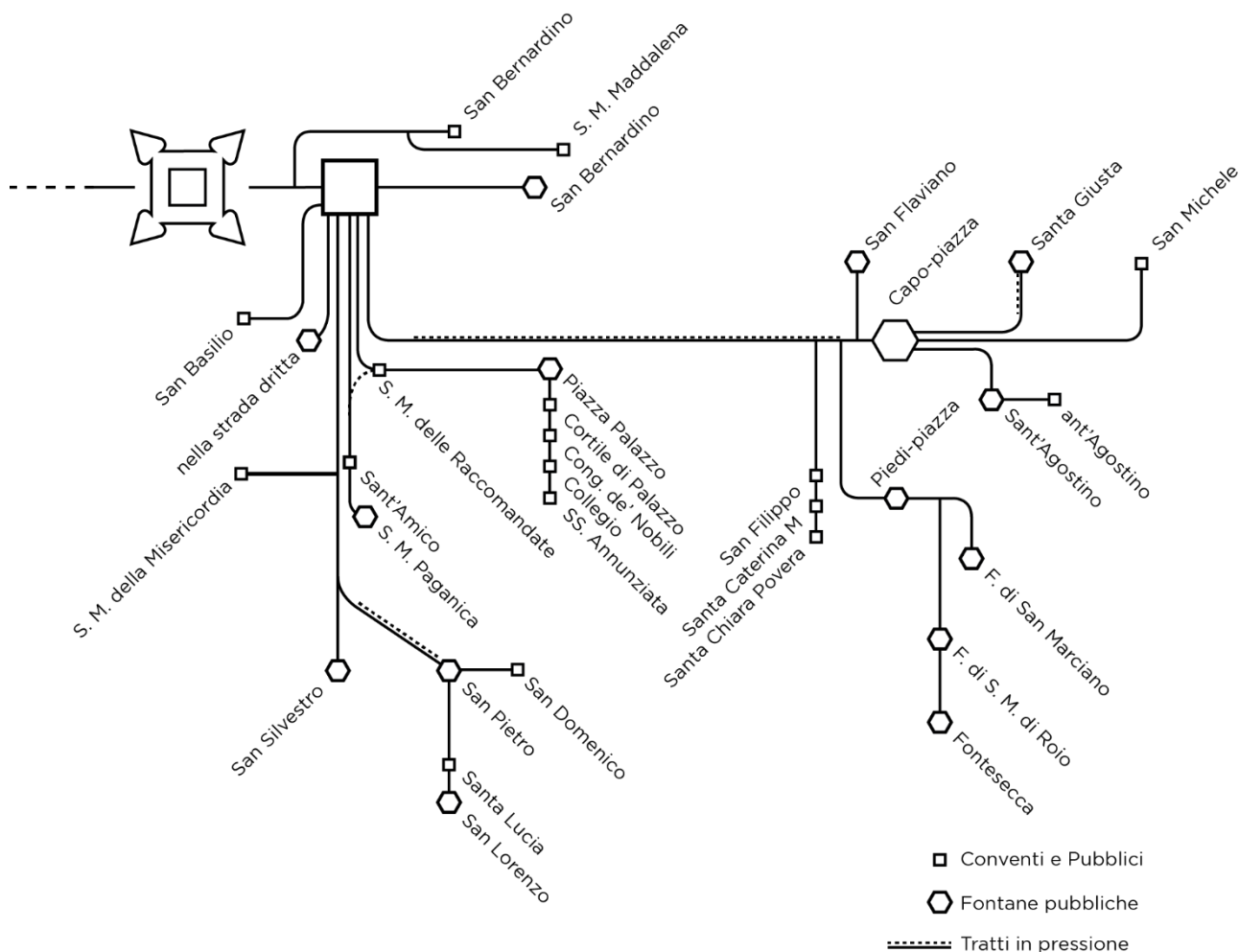


Fig.1.3.3.2 – Schema dei rami e dei recapiti principali dell'acquedotto descritti nella relazione dell'arch. Leonporra (1779).

Qualcosa di simile avviene per il condotto “che prima la portava alla fontana diruta della piazza di S. Bernardino” e “in oggi dopo averla data a più cisterne e fontane che non si sono per anche visitate va a finire nella Baracca del Tesoriere”. Anche la fontana di Santa Maria di Tempera era probabilmente alimentata da questo condotto, ma anche questa è scomparsa. Significativa è la presenza di fontane che vengono bypassate, restando secche anche quando la condotta è alimentata. È il caso di Sant'Agostino, con la fontana diruta e secca, ma tanto gli agostiniani che i vari privati più a valle ricevono l'acqua per riempire le cisterne. Lo stesso avviene a Santa Giusta “dove manca l'acqua da molto tempo”¹²⁰, ma l'acqua continua a fluire nei “graticci di ferro” per il Marchese Dragonetti e per il Mausonio, mentre il ributto verso la

¹¹⁹ Relzione Leonporra (in appendice), c.23r

¹²⁰ Relzione Leonporra (in appendice), c.35r

fontana davanti alla Madonna degli Angeli rimane secco¹²¹. Rimane prevedibilmente e proverbialmente asciutta Fontesecca, sebbene l'acqua transiti nella sua piletta d'alimentazione verso molte cisterne, tra cui quelle dei Rivera e dei Colantoni, nonché il capitolo di Santa Maria di Roio, ma mancando di alimentare la fontana diruta nella sua piazza. Il bypass più vistoso è forse quello di piedipiazza, dove sappiamo essere diruta e secca la fontana, sebbene le transiti accanto il condotto per San Marciano, diramatosi pochi metri più a monte presso la colonnetta di divisione. Anche le fontane pubbliche che "fluiscono", per riprendere l'espressione del Mariani (le cui indicazioni, sia detto per inciso, trovano pieno riscontro nella relazione del Leonporra), subiscono l'invadenza e la pressione dei privati, come la

Fontana nella piazza di S. Maria Paganica con due cannelle, delle quali una getta l'acqua in un picciol bacile di pietra che p.er mezzo d'un condotto va poi ad una piletta che sta dentro il portone del Sig. Muzio Cappa, da dove passa permanentem.ente nel condotto della peschiera d'Antinori, e quando si tura questo condotto va alle Cisterne del d.etto Sig. D. Muzio, del Sig. Fanfanelli, e di una Casa del Sig. B.arone Ciampella.

L'altra cannella poi getta l'acqua nella vasca, e quando questa è piena s'introduce nel condotto della Cisterna che sta nell'Orto del Sig. D. Muzio Cappa, ed empiuta questa passa alla peschiera dello stess'orto.¹²²

Ma la condizione generale è che la quantità di allacci privati che si trovano nel corso del condotto tra il serbatoio e le fontane è tale da pregiudicarne l'alimentazione. In questo senso si esprime il redattore anche in merito al "Condotto Maestro", ovvero quello con la portata maggiore, dopo aver elencato i primi 22 recapiti, di cui 19 si trovano nel tratto in pressione:

Le riferite fontane son tutte quelle che ritrovansi nel condotto M.aestro pria che salga alla colonnetta di divisione: e dalla sud.detta esposizione chiaram.ente apparisce, che stando aperte quattro, o cinque di esse il condotto M.aestro resterà privo di tutta, o della maggior parte dell'acqua, e però anderà a mancare anche nelle fontane delli Rioni che si descriveranno in seguito; anzi da ciò si comprende la causa della intermissione istantanea della fontana della piazza grande¹²³

Se questo è vero per il condotto principale, a maggior ragione diventa evidente negli altri condotti, come viene notato ad esempio riguardo a quello per Piazza Palazzo:

Essendovi delle fontane lungo questo Condotto di gran pregiudizio, non sarà gran fatto difficile intender la ragione, onde la fontana di Palazzo resti priva molte volte dell'acqua, e p.er farla buttare l'acquajuolo sia costretto a voltargli quella della fontana di S. Maria Paganica e che però anche questa il più delle volte ne resta priva.¹²⁴

Questo passaggio è interessante anche perché dimostra l'esistenza di una connessione tra i due condotti di Piazza Palazzo e di Santa Maria Paganica, e mette in evidenza il ruolo degli "acquajuoli" nella gestione e nella distribuzione della risorsa idrica che con ogni evidenza è insufficiente ad alimentare contemporaneamente tutta la rete. Un caso emblematico della prevaricazione dei privati ai danni del pubblico è "nella strada dritta" dove

¹²¹ Relzione Leonporra (in appendice), c.35v

¹²² Relzione Leonporra (in appendice), c.27r

¹²³ Relzione Leonporra (in appendice), c.32v

¹²⁴ Relzione Leonporra (in appendice), c.25r

ritrovasi una fontana pubblica nel muro della Casa del Sig. D. Cesare Micheletti, che ha due cannelle di mezzo carlino, e che per condotto libero riceve un carlino d'acqua in circa dal casotto di divisione, come già fu detto di sopra. Dentro la casa poi del detto Sig. nore vi è una fontana nel sud.detto muro con vasca p.er uso di lavare, che essendosi fatta aprire p.er ordine dell'Ill.ustrissimo Sig. Brigad.iere e de' Sig.nori Deputati si vide mancar subito tutta l'acqua alle due cannelle della sud.detta pubblica fontana. E questa vasca ha anche scolo nella chiavica¹²⁵

La fontana è quindi solo formalmente pubblica, avendo il privato piena discrezionalità sul suo funzionamento, e potendo contare su una conduttura esclusiva che anima la fontana perenne alimentata direttamente dal Serbatoio del Carmine¹²⁶.

Qualcosa di simile avviene anche per le fontane di San Silvestro e di San Pietro, immediatamente a monte delle quali si trovano delle pilette da cui è possibile deviare praticamente tutta l'acqua del condotto rispettivamente verso la cisterna dei Branconio e quella dei Carli¹²⁷. Una soluzione ancora più drastica è quella degli Alessandri:

In casa del Sig. Barone Alesandri: entra tutto il condotto M.aestro in una picciola vasca, che sta sempre piena, e riesce poi nella strada riprendendo la sua direzione: in questa picciola vasca vi è un buco p.er dar l'acqua alla Cisterna, che schiudendosi leva all'intutto l'acqua al condotto M.aestro. Dirimpetto poi a questa casa vi è un cortile parimenti del Sig. B.arone Alesandri, dove ritrovasi fontana senza cannella con buco la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di carlino d'acqua, che va nella vasca, che gli resta davanti, e che non ha scolo._{2/3}

In questo caso, l'utenza privata presidia il condotto, e la condizione idraulica è tale da impedire che l'acqua prosegua il suo corso se la vasca non è piena.

Un caso utile per leggere in maniera diacronica lo stato dell'acquedotto è quello del condotto di San Michele. Quando i padri cappuccini si insediano in città dopo aver avuto il loro primo insediamento di San Giuseppe fuori dalle mura, il quartiere di San Giorgio si riunisce nella chiesa capoquarto di Santa Giusta per deliberare in merito alla concessione dell'acqua al nuovo convento che ricade nel suo territorio. Nella seduta del 27 Aprile 1620 si prende atto che:

Havendosi da far il novo Convento de Padri Cappuccini nel nostro quartiere di San Giorgio è necessario concederli un poco d'acqua da condursi per Canali in detto Convento. (ASA, ACA, U.82, c.4r)

La concessione passa all'unanimità,

però è necessario trovare il modo come se gli have da dare, et dopo fatta sopra di ciò discussione fu da tutti risoluto et detto viva voce nemine discrepante, che si ponghi una Colonna di pietra con bocca larga à forma di baccile con una radica di ferro nel Pilone della Fontana in capo la piazza dove debbia cadere una cannella dell'Acqua di detta Fontana qual per un canale separatamente debbia andare a' detto Convento, et dett'acqua habia à servir solo per detti Padri quali non la possino in modo alcuno conceder ad altra persona et così è stato concluso et terminato. (ASA, ACA, U.82, c.4r)

¹²⁵ Relzione Leonporra (in appendice), c.25r

¹²⁶ Questa fontana si trovava probabilmente al termine della via dritta, ovvero Corso Vittorio Emanuele II, all'incirca dove la pianta di Pico Fonticulano riportava la vera di cui non avevamo altre notizie.

¹²⁷ Relzione Leonporra (in appendice), c.20v. Per Branconio c.22r e 22v per Carli.

Nella relazione del Leonporra troviamo esattamente la situazione descritta, con una sola differenza:

La fontana della piazza grande ha quattro cannelle ciascuna della luce di un carlino in circa, ed una di esse getta l'acqua in una baciletta di pietra p.er dove passa poi nel condotto del giardino del Sig. Marchese Torres e del convento de PP. Cappuccini, ed in questo condotto entra anche parte, dell'acqua della Vasca p.er mezzo d'un buco della luce di tre minuti di diametro, il quale sta nella Colonna che sostiene la detta baciletta.¹²⁸

La prescrizione che "dett'acqua habia à servir solo per detti Padri quali non la possino in modo alcuno conceder ad altra persona", con ogni evidenza non è stata osservata, a beneficio dei marchesi Torres.

La dinamica generale sembra essere all'incirca questa, con i rami principali dell'acquedotto che andavano a servire le fontane pubbliche, le estensioni inizialmente indirizzate ai conventi ed ai monasteri, che infatti troviamo tendenzialmente in posizioni estreme o comunque periferiche rispetto ai singoli rami, e la pletora di derivazioni private che in maniera più o meno invadente si frappongono pregiudicando l'efficienza e progressivamente anche l'efficacia dell'intera rete.

Analizzando le diverse tipologie di recapito, si può notare come se nei tratti iniziali abbondino le "fontane a richiesta", spesso con "chiave di bronzo", ossia con un rubinetto, ovvero con cannelle di ferro, di legno o di canna, e relativi turaccioli, nei tratti terminali troviamo soltanto cisterne. Questo proprio perché nei tratti iniziali la portata è maggiore e più costante, consentendo l'uso delle fontane, mentre nei tratti conclusivi, scadendo sia la portata che la costanza ci si deve accontentare di raccogliere la poca acqua superstite in una cisterna ed attingerla da lì una volta che si è accumulata. Singolare la presenza in casa del "Sig. Fries" di una fontana a richiesta addirittura al secondo piano¹²⁹, alimentata direttamente dal "Condotto Maestro" in pressione per arrivare a Piazza Duomo, pressione che doveva essere ben significativa, visto quanto avvenuto nella ricognizione dell'utenza di San Francesco a Palazzo:

Nel convento di S. Francesco: Grotte che si avanza sotto la strada dritta fin'al condotto M.aestro, dove nella metà di detto Condotto si trova imboccata una canna di ferro della luce di tre minuti di diametro, che p.er mezzo di un condotto di piombo dà perennemente l'acqua a più fontane del Convento, a quelle delle case, e del forno di esso, ed alla Peschiera dell'Orto. L'acqua dalla detta Canna fu veduta schizzare con grandissimo empito, e benchè non siasi sperimentata, ritrovandosi nella stessa bassa situazione di questa preced.ente del Sig. Pica ed avendo la stessa luce nell'imboccatura al condotto Maestro, si può credere con tutta ragione che cacci per tre carlini ed un quarto¹³⁰.

Volendo valutare nel complesso il sistema dell'acquedotto interno possiamo fare qualche valutazione quantitativa sui dati che emergono complessivamente: nella relazione sono elencate 148 derivazioni private, 17 conventi o monasteri più il seminario ed i capitoli di San Massimo e Santa Maria di Roio, solitamente con più recapiti e 16 fontane pubbliche, di cui però sei sono dirute e due, quella di Santa Giusta e quella di Fontesecca non "cacciano" mai acqua. Soltanto 67 luci vengono misurate su un totale di 177, e la portata totale di queste ammonta a 91 carlini a fronte di una portata in ingresso stimata a 26, ovvero il 37.9 % delle luci censite

¹²⁸ Relazione Leonporra (in appendice), c.34r-34v.

¹²⁹ Relazione Leonporra (in appendice), c.29r.

¹³⁰ Relazione Leonporra (in appendice), c.31r. La portata di 3 ¼ carlini, supera quella, misurata nel serbatoio del Carmine per l'intero condotto di Piazza Palazzo.

potrebbe erogare il 350% della portata in ingresso al Serbatoio del Carmine. Applicando la stima fatta sulle portate corrispondenti in litri al secondo avremmo una richiesta certamente superiore ai 30 l/s a cui fare fronte con meno di 10 l/s, determinando inevitabilmente l'esigenza di turnazioni nella fornitura dei vari rami. E proprio l'incostanza dell'adduzione favorisce la diffusione di cisterne, conserve e vasche, soprattutto nei rami periferici dell'acquedotto, e in ben 65 casi costituiscono l'unico recapito. Le 73 fontane a richiesta, di cui almeno 33 hanno scolo nella "chiavica" e quasi tutte hanno almeno una conserva, sono generalmente nei tratti iniziali dei condotti, sempre a monte rispetto alle fontane pubbliche. Non trascurabile comunque il numero delle peschiere e delle fontane negli orti e nei giardini, che sembrano essere una costante nei complessi religiosi, oltre alle 15 derivazioni che servono direttamente o indirettamente quelle private. Infine, vale la pena notare che 91 su 148, più del 60% delle utenze private sono a favore dell'aristocrazia, con le famiglie storiche ed i titoli nobiliari di cui il Leonporra tiene puntualmente traccia, mentre sono soltanto tre forni ed una tintoria le sole utenze di attività produttive menzionate.

1.3.4 La pianta del Catalani e la relazione del Leonporra

La ricognizione puntuale e dettagliata del Leonporra consente di integrare gran parte delle lacune che impediscono una chiara interpretazione della pianta del Catalani, anche se va tenuto presente che nei 48 anni che separano i due documenti alcune limitate trasformazioni possono essere intervenute. Innanzitutto siamo in grado di identificare i diversi rami dell'acquedotto che si dipartono dal Serbatoio del Carmine, e che nella rappresentazione sono spesso discontinui. I più leggibili sono senz'altro quelli di Piazza Palazzo, Santa Maria Paganica e quello della fontana diruta di San Bernardino. I primi due partono paralleli dal lato occidentale del "bottino" e procedono prima in discesa per l'attuale Via del Carmine¹³¹, attraversano la "strada dritta" e risalgono per Via Leosini fino all'angolo più Orientale di Piazza Santa Maria Paganica, dove il primo svolta bruscamente a sinistra per seguire Via Accursio, mentre il secondo punta verso la fontana. Entrambi hanno già avuto le prime derivazioni private, ancora prima di raggiungere la strada dritta, sulla sinistra il ramo di Santa Maria Paganica ha servito i Rietelli¹³², che almeno dal 1732 fronteggiano i carmelitani su Via Assergi, mentre quello di Piazza Palazzo, dal lato opposto ha allacciato la fontana a richiesta nella casa dei Guelfi, con due cortili, orto e loggia¹³³. Su Via Accursio abbiamo riscontro delle derivazioni di Santa Maria delle Raccomandate¹³⁴, quelle degli Alessandri¹³⁵ e dei Ciampella¹³⁶, prima di arrivare alla fontana di Piazza Palazzo. In realtà in questo tratto le ulteriori diramazioni segnate dal Catalani sono più numerose ed articolate di quelle registrate dal Leonporra: mancano ad esempio i Cappa ed i Barone su Via Bominaco, e tutto il prosieguo su Via Navelli che nel Catalani arriva addirittura fino a Via Cascina. La discrepanza è sostanziosa, basti considerare che la Fontana di Piazza Palazzo nella numerazione di

¹³¹ D'ora in avanti si utilizzerà generalmente la toponomastica attuale, e nel caso si citerà quella antica riportandola tra virgolette.

¹³² Colapietra (1978), Appendice 4_080, Schema Acquedotto Leonporra _SMP_1.

¹³³ Colapietra (1978), appendice 4_084, Schema Acquedotto Leonporra, PP_1.

¹³⁴ Colapietra (1978), appendice 4_096 e 4_097, Schema Acquedotto Leonporra, PP_6 e PP_6bis

¹³⁵ Colapietra (1978), appendice 4_043 e 4_044, Schema Acquedotto Leonporra PP_7 e PP_7bis

¹³⁶ Colapietra (1978), appendice 4_104, Schema Acquedotto Leonporra PP_9.1 e PP_9.2

Leonporra è la 10[^] derivazione, mentre per il Catalani è la 33[^]. Il Leonporra ignora anche le 4 derivazioni sul lato meridionale della piazza, ma torna coerente sui ributti della fontana, intanto nel cortile di Palazzo, dove però in Catalani non si ha riscontro della fontana, e poi per la Congregazione dei Nobili, il Collegio, l'Annunziata, i Vivio, i Burri e gli altri su Via dell'Annunziata.

Il Condotto di Santa Maria Paganica è sostanzialmente coerente, anche se riscontri più precisi si potrebbero avere facendo riferimento al catasto napoleonico¹³⁷. Su questi due rami, che sono i meglio leggibili della pianta del Catalani, e sono descritti quasi completamente dal Leonporra¹³⁸ possiamo tentare un raffronto per valutare l'entità delle discrepanze: complessivamente abbiamo 42 nodi tra recapiti e pilette di derivazione in Leonporra, 15 per Santa Maria Paganica e 27 per Piazza Palazzo, mentre le numerazioni del Catalani arrivano rispettivamente a 13 ed a 46, ma tenuto conto dei doppi, si arriva a 54 e 14, per un totale di 68, ovvero maggiore del 62%. Per quanto sia ovviamente possibile che nei 48 anni che dividono la stesura dei due documenti siano stati realizzati nuovi allacci, è abbastanza difficile che la loro ragione fosse di tale tenore, pertanto dobbiamo ritenere che la relazione Leonporra non fosse esaustiva, ma a giudicare dal caso presentato, che è il meglio documentabile e pertanto probabilmente il più affidabile, non trascura che circa un terzo delle utenze totali. Appare abbastanza chiaramente leggendo la relazione che l'architetto tende a tenere conto soltanto delle utenze in qualche modo attive, tralasciando quelle a cui l'acqua arriva troppo sporadicamente o non arriva mai¹³⁹. È quindi ragionevole ipotizzare che la discrepanza tra le due fonti sia dovuta ad un diverso intendimento: una rappresentazione dello stato di fatto della rete "efficace", cioè effettivamente attiva ed al rilevamento delle inefficienze e delle loro cause per il Leonporra, ed un rilievo il più possibile completo ed esaustivo della rete "potenziale" per il Catalani, intesa invece ad una revisione del sistema non solo di distribuzione, ma potenzialmente anche di adduzione, come di fatti direttamente si impegnerà a fare con il lavoro di due anni successivo riguardo all'acquedotto esterno.

C'è poi una complicazione inevitabile per gli scopi di entrambi, cioè le reticenze quando non anche le ostilità da parte dei detentori delle fontane, giustificata dall'implicita volontà di redigere uno strumento vocato alla tassazione delle fontane stesse. In questo senso diventa necessario fare riferimento alla difesa "a favore della città dell'Aquila contro diversi possessori di private fontane" di Giannantonio Zimei, stampata nel 1836 (Zimei 1836), che fornisce varie notizie in merito alla disputa tra il pubblico ed i privati riguardo alla gestione dell'acqua oltre ad offrire un punto di vista molto interessante sulla sua percezione. L'opera parte da una ricostruzione storica dai toni alquanto enfatici, intesi ad esaltare la "saggezza degli antichi", per dirla con le parole del Catalani:

Volge omai il quinto secolo dacchè si vide il bisogno di condurre per via di canali in questa città le acque che abbondantemente spiccavano nel vicino castello di S. Anza.

¹³⁷ Purtroppo la consultazione è attualmente molto difficoltosa e sarebbe auspicabile una sua digitalizzazione.

¹³⁸ L'unica eccezione interna alla Relazione di Leonporra riguarda la fine del Condotto di Piazza Palazzo, registrata in Schema Acquedotto Leonporra, come PP_10.N, in cui si indicano genericamente "altre" cisterne oltre a quelle Vivio e Burri registrate con i codici PP_10.6 e PP_10.7.

¹³⁹ In questo senso, il caso presentato con dovizia di particolari del monastero di Santa Lucia (SPSS_23.3.4.N+1) sembra essere inteso a documentare una conseguenza spiacevole dello stato di dissesto della rete causato dall'eccesso di utenze private non sempre di limpida liceità a discapito di utenze lecite concesse dal pubblico, come appunto quella del monastero.

Una tale impresa veramente mirabile, e degna de'tempi di Augusto fu portata al suo termine fin dall'anno 1307, sotto gli auspici di Guelfo da Lucca capitano di detta città, e colla direzione di un frate francescano, di cui la storia ci ha tramandato il nome (fra Giovanni). (Zimei 1836, p.3)

In contrasto con l'idillio e la concordia degli antichi si presenta la successiva decadenza in cui gli interessi pubblici mancano di essere opportunamente tutelati, e la sola autorità che si ritiene possa fare giustizia è immancabilmente quella regale:

Ma le proprietà pubbliche divengono più facilmente preda dell'altrui cupidigia quando poco se ne trascura la conservazione. Quelle acque per le quali tanti sudori sparsero i padri nostri, a poco a poco incominciarono ad essere invertite all'uso esclusivo di qualche privato, si aumentò di poi l'occupazione, talchè fin sotto il regno di Filippo III i cittadini risentirono i danni di simili attentati, e ne ricorsero alla potestà sovrana, reclamando contro l'abuso della costruzione delle private fontane, con cui toglievasi alla popolazione l'uso delle acque, e facevasi languire nella più desolante penuria. La clemenza di quel monarca si benignò di ordinare che sul fatto criminoso si prendessero le più efficaci informazioni, e sebbene il tutto si fusse a pristinò stato ridotto, pure dopo il 1703 quando il terribile flagello del tremuoto colpì questa città, scrollandone dalle fondamenta la maggior parte degli edifici, si riandò nel medesimo abuso per la scarsezza de' cittadini rimasti superstiti alle vittime di quel flagello istesso, ma ripopolatasi in seguito gradualmente la città, mossero taluni uniti alla municipalità di allora le altre volte dirette doglianza, e per l'effetto si emanò ai 19 febbraio 1774 il seguente dispaccio, «Il Camerlengo ed Eletti di codesta città ricorrono al Re chiedendo di procedersi contro quei che hanno occupata l'acqua di codesto pubblico, onde sua Maestà comanda a codesta udienza, che inteso chi convenga dia le provvidenze di giustizia, e gli ordini opportuni, ed occorrendovi superiore provvidenza diferisca con parere - - Carlo De Marco» Quindi in esecuzione di queste sovrane disposizioni furono emessi vari e diversi bandi, che meritano l'approvazione del Re. (Zimei 1836, p.4.)

È, insomma, quelle delle fontane private che danneggiano il diritto del pubblico una questione antica, che si protrae da secoli senza una vera soluzione anche negli anni del Leonporra, e ancora del Catalani, la cui ambiguità è plasticamente rappresentata dal trovare praticamente tutti i decurioni nonché il Sindaco, Giuseppe Cappa, che al 6 Giugno 1835 si trovano ad esaminare un rigido statuto sulla "ripartizione delle acque" tra i possessori delle fontane private, e che pertanto rigettano tale regolamento (Zimei 1836, p.7-8).

Tornando al confronto tra i due documenti, per il ramo che alimentava la diruta fontana di San Bernardino non abbiamo una ricognizione puntuale da parte del Leonporra, e non possiamo pertanto utilizzarla per valutazioni quantitative. Ad ogni modo riconosciamo il recapito finale sulla Piazza di San Bernardino come "la baracca del tesoriere"¹⁴⁰. Dalla pianta del Catalani possiamo vedere come, dopo aver attraversato la Piazza della Commenda, il condotto proseguisse su un tracciato che coincideva abbastanza esattamente con Via Adamo da Rottweil alimentando alcune utenze private, per poi diramarsi in prossimità della fontana di Santa Maria di Tempera, attestata dal Fonticulano, ma a quel tempo non più esistente,

¹⁴⁰ Relazione Leonporra (in appendice), c.38v

verso l'Ospedale Maggiore, l'isolato di San Crisante che aveva ospitato il Seminario e infine verso la piazza. Quest'ultimo tratto in Via San Giacomo della Marca è parallelo al condotto di San Bernardino, che si innestava a monte del serbatoio del Carmine¹⁴¹, e serviva oltre al convento e agli orti degli osservanti, anche il monastero delle celestine di Santa Maria Maddalena, proprio con questo ramo in Via San Giacomo. È pertanto possibile che i due rami fossero qualche modo collegati in precedenza, così da garantire un'alimentazione alternativa sia dal Carmine, sia direttamente dal Condotto Maestro.

Il condotto di San Pietro e San Silvestro¹⁴² nella relazione di Leonporra si estende fino a San Lorenzo e Santa Lucia ad Est, San Silvestro a Nord, e Piazza San Pietro a Sud, superando anche Via Roma, raggiungendo i Carli all'Annunziata e proseguendo con un altro condotto verso il Convento di San Domenico. Nella Pianta del Catalani è riscontrabile soltanto il condotto principale in Via Garibaldi che sfuma dalle parti di palazzo Gentileschi, cioè tra Via San Martino e Via Cascina, mentre la numerazione prosegue fino a palazzo Branconio ed al palazzo Rustici¹⁴³, arrivando al numero 48, restando poi incompleta. Si può notare come tanto proseguendo verso San Lorenzo, quanto verso San Domenico, le campiture a tratteggio degli isolati lascino frequentemente degli spazi vuoti, del tutto simili a quelli che altrove recano la numerazione e la simbologia dei recapiti, consentendoci di supporre che il documento sia in effetti incompiuto. Né del resto, supponendo che effettivamente le lacune nelle campiture corrispondessero a delle utenze non registrate, sarebbero potute essere alimentate da altri rami dell'acquedotto, in considerazione del dislivello da colmare per risalire la "Valle di Sassa" a partire dai quartieri occidentali. La stessa situazione di incompiutezza e frammentarietà è riscontrabile sia per il Condotto Maestro¹⁴⁴, sia per le sue diramazioni successive. Di questo ramo fondamentale dell'acquedotto interno, riconosciamo chiaramente il principio dal Carmine, che attraversa la Piazza della Commenda e scende per Via Poggio Picenze, svolta a destra per Via Verdi e raggiunge il Corso proseguendo dritto verso Piazza Duomo, ma interrompendosi poco dopo la Concezione¹⁴⁵, pur risultando chiaramente la "colonna di divisione" "che sta nel cantone della piazza grande", ovvero l'angolo tra la piazza ed il corso, del "Palazzo di Collemaggio", isolato appunto dalla piazza, dal corso, dalla "strada delle tre Marie" e dalla "Via dell'acconcio". La numerazione è del tutto assente verso San Flaviano e Santa Giusta, pur risultando evidenti i vuoti lasciati nelle campiture degli isolati, molti dei quali possiamo riconoscere ed individuare nella relazione del Leonporra. I soli tratti frammentari di condotto riscontrabili in questa porzione ad Ovest del Corso sono quello in Via dei Sardi tra i Gagliardi ed i Micheletti¹⁴⁶, e parte probabilmente di quello verso San Michele ed i Torres¹⁴⁷.

Più variegata la situazione attorno a Piazza Duomo: verso Sant'Agostino abbiamo soltanto le interruzioni nella campitura degli isolati, ma all'interno del convento, che a quest'altezza cronologica ospita già l'Intendenza, abbiamo una rappresentazione esaustiva dei condotti e dei

¹⁴¹ Schema Acquedotto Leonporra 00_5

¹⁴² Schema Acquedotto Leonporra SPSS

¹⁴³ Rispettivamente in Colapietra 1978, appendice, 5_023 e 5_025 e Schema Acquedotto Leonporra SPSS_23.1 e SPSS_23.2.2

¹⁴⁴ Schema Acquedotto Leonporra CM_.

¹⁴⁵ Segnata nella Pianta del Catalani al Numero 25 della rubrica nell'angolo sinistro.

¹⁴⁶ Colapietra 1978, appendice 6_80 e 6_79 rispettivamente, e Schema Acquedotto Leonporra CM_SF_24.4

¹⁴⁷ Schema Acquedotto Leonporra CM_SMCH_25.1.1 e CM_SMCH_25.1.2

recapiti, ovvero una piletta nel primo cortile, una fontana nell'orto e forse un'altra fontana o più probabilmente una cisterna nel secondo cortile. Riconosciamo inoltre sulla facciata verso la piazza la fontana di cui faceva parola il Mariani (BRST, E.Mariani, vol.A c.5r). Nell'intorno di Via dell'Arcivescovado compare nelle lacune delle campiture una numerazione compresa tra 162 e 168 che poi ricompare solo sporadicamente verso San Marciano e Santa Maria di Roio, mentre nell'area compresa tra Via Roio, Via Cesura, Via Sassa e la "strada della valle di Sassa" sono segnati i recapiti ed alcune pilette nelle strade, ma è del tutto assente la numerazione. Più leggibile è invece il condotto che passa per la strada delle Tre Marie, con i primi recapiti solo saltuariamente segnati, ma numerati tra il 173 ed il 180 nell'isolato del palazzo di Collemaggio e l'estremo meridionale dell'isolato di San Francesco, le pilette alla porta e nel cortile dei Filippini al numero 183, con il condotto che attraversa l'edificio e raggiunge prima Santa Caterina Martire e poi, per mezzo della piletta tra San Biagio ed i Benedetti, prosegue in discesa verso il monastero di Santa Chiara Povera, ossia l'Eucarestia, con il numero più alto della serie, il 186, alla fine dell'isolato tra Via Sassa, Via Cesura e Via Gaglioffi. Quest'ultimo dettaglio lascia presupporre che la numerazione adottata per il Condotto Maestro sia unica, ed in un certo senso ricalchi quella del Leonporra, che ne conclude la descrizione proprio con la strada delle Tre Marie. È in effetti assolutamente ragionevole ritenere che il Catalani disponesse di questo documento, essendo comune il committente, ovvero l'Intendenza, sebbene a cinquant'anni di distanza. Tentando un confronto numerico, che non potrà logicamente che essere parziale e solo orientativamente indicativo, abbiamo che sull'intero condotto in Leonporra abbiamo 112 derivazioni; assumendo il numero più alto riscontrabile nella pianta del Catalani, che è appunto il 186, avremmo un incremento del 66%, in linea con il 62% che avevamo riscontrato nel confronto tra i rami meglio documentati di Piazza Palazzo e Santa Maria Paganica. Generalizzando questo risultato, incrementando del 60% il totale delle 221 derivazioni registrate dal Leonporra avremmo un totale attorno alle 350 derivazioni.

2 - Sistemi urbani e le rappresentazioni: la città storica attraverso l'iconografia.

In questa sezione procederemo ad analizzare anche tramite comparazione alcune tra le più rilevanti rappresentazioni storiche della città dell'Aquila a cui si è già fatto riferimento in relazione al sistema delle acque ed in particolare riguardo alle fontane, occupandoci anzitutto del personaggio chiave nell'elaborazione dell'iconografia della città e della sua diffusione, ovvero Ieronimo Pico Fonticulano.

2.1 Le Piante del Fonticulano: un rilievo, molti testi

Riguardo all'opera di Ieronimo Pico Fonticulano dobbiamo tenere conto di due versioni della pianta, quella del manoscritto e quella incisa dal Lauro nel 1600, ma anche del testo della "breve descrizione" e di quello manoscritto. Per la datazione del manoscritto, attualmente vengono considerati come termini *post* ed *ante quem*, l'anno giubilare del 1575, in cui per parola dell'autore è stata misurata e rilevata la città di Roma e la data di morte dello stesso, il 6 dicembre 1596¹⁴⁸. Invero emergono altri due candidati per il termine *post quem*, ovvero il luglio 1578, quando muore il vescovo Acuña di cui si parla al passato nel testo (BRST, Ms.57 c.191r-191v), ed il pagamento di 15 ducati a favore del Fonticulano per la supervisione della fabbrica del campanile di San Massimo, il 15 Aprile 1579¹⁴⁹, considerata compiuta nel testo. Anche il termine *ante quem* può ragionevolmente essere rivisto, questa volta in anticipo, ed almeno per la prima stesura, di cui fanno certamente parte le due piante, non può ragionevolmente essere posteriore al 1582 in cui viene stampata la *Breve descrizione*, che ne costituisce evidentemente in ordine al tema della descrizione delle città e del confronto delle peculiarità urbane un'estensione rispetto al manoscritto. Un indizio ulteriore per una datazione più precisa potrebbe essere quello relativo alla vicenda esposta nel paragrafo "costume d'aquilani" relativo a Santogna, per il quale l'autore dice di essere stato in lite con il pubblico per otto anni (BRST, Ms.57 c.200r-200v), facendo riferimento anche a deliberazioni del consiglio e della quale si ha traccia anche in atto di notar Margico del 17 Settembre 1577 (Colapietra 1978, vol.II, p. 103-104, n.206), ma l'episodio necessita di una ricostruzione completa per poter essere preso pienamente in considerazione.

Sul fatto che la pianta incisa dal Lauro a Roma nel 1600 sia effettivamente da attribuire a Ieronimo Pico Fonticulano, non lascia alcun dubbio la dedica, nel cartiglio sopra la rubrica, firmata dal fratello Biagio e datata 1 Novembre 1600, in cui si dice:

¹⁴⁸ Rivera (1905, p.118 n.21). Le piante di Pico Fonticulano hanno la parte principale nel contributo del Rivera e vengono in particolare analizzate e documentate alle pp.108-123.

¹⁴⁹ Colapietra (1978), vol.II, p. 103-104, n.206, in cui si fa riferimento a ASA, ACA, W41.



Fig.2.1.1 – La pianta dell'Aquila nel manoscritto

Quanto amasse, i onorasse ala patria Geronymo Pico mi hermano, lo mostro claram.ente pues la celebre cò su pluma i con esta planta que hizo de dicha ciudad, la qual me risolui de hazer entalliar i onorar con publicar al nombre de V.ra Ex.a [...] ¹⁵⁰

Il ruolo di Biagio fu allora quello di promuovere presso il consiglio la risoluzione di far finanziare la pubblicazione, per la quale verranno stanziati ventisei ducati il 29 Giugno 1600¹⁵¹. Riguardo l'altra pianta, quella pagata direttamente a Ieronimo Pico 10 ducati il 27 Giugno 1581 (Rivera 1905, p.116), “mandata in Roma per farla depingere tra le altre città nel corritoio del palazzo de sua santità” potremo soltanto limitarci a fare alcune considerazioni circa l'affresco di Ignazio Danti nel “corridoio delle carte geografiche”, dopo aver analizzato in dettaglio le altre due.

Guardando alla pianta del manoscritto, l'elemento che ha maggior risalto nel disegno è certamente il circuito delle mura, rappresentato come un nastro merlato, interrotto nell'angolo in alto a sinistra dal castello, e nel resto del percorso da 14 porte. Il castello è rappresentato in vista zenitale, con il cortile campito a tratteggio in cui vediamo quattro piccole costruzioni; i bordi della figura in pianta sono a tratto doppio, il fossato presenta nuovamente la campitura a tratteggio e infine col tratto doppio è marcato il limite del fossato, o forse la galleria perimetrale dello stesso. Le porte sono rappresentate in alzato con una geometria molto semplificata, ad eccezione di Porta Baretta e Porta Bazzano, le sole due dotate di anti-porta, la cui rappresentazione è più articolata. Lo spazio *extra-moenia* non è rappresentato, e vi si trovano soltanto le scritte che segnano i quattro punti cardinali, ed i nomi di 13 delle 14 porte. Lo spazio *intra-moenia* è determinato e ripartito dai tracciati stradali, a tratto doppio per le strade principali ed a tratto singolo per le secondarie. I tracciati stradali sono tutti rettilinei, con soltanto quattro eccezioni: le prime tre sono le strade convergenti su Porta Bazzano, facilmente identificabili nella strada della valle di Bazzano ed in quella di Piazza Maggiore, le odierne Via Fortebraccio e Costa Masciarelli-Via Cimino, mentre quella sulla sinistra è probabilmente l'attuale Costa Pienze; l'altra rappresenta la Strada della Valle di Sassa, che da Fontesecca discende verso Porta Rivera. Oltre ad essere rettilinei, i restanti tracciati stradali sono anche ortogonali tra loro, con la sola eccezione della strada che partendo da Porta Romana procede obliquamente fino ad intersecare la 'strada dritta' di Porta Pilese. Le strade principali sono in totale 11, delle quali 4 sono tese a collegare con tratti rettilinei 8 porte. Vi sono soltanto due aree non delimitate da strade, ovvero Piazza Duomo e lo slargo di Fontesecca. Lo spazio urbano risulta ripartito in 17 settori delimitati dalle strade principali, dalle mura, e dai due spazi aperti di cui sopra. Di questi 17 settori soltanto quattro sono completamente attraversati dal reticolo delle strade secondarie, mentre in tre, queste sono del tutto assenti. È abbastanza complesso determinare quali siano le aree edificate e quali no, infatti, i soli elementi campiti sono gli edifici religiosi, oltre ai quali sono segnati tre edifici pubblici e le fontane, generalmente rappresentate da un cerchietto, ed in tre casi figurate, ovvero le due fontane di Piazza Duomo e la Fonte della Rivera (l'unica ad essere corredata di scritta), che, come si è già avuto modo di notare, sono i soli tre elementi figurati in alzato, assieme al circuito delle mura. È ragionevole ritenere che le aree inedificate più vaste siano indicate attraverso la registrazione del toponimo; queste sono tutte prospicienti le mura e sono il “largo del castello” ad oriente, il “campo di fossa” a meridione, “Porcinaro” a settentrione e

¹⁵⁰ Oltre che direttamente nel cartiglio, la dedica è trascritta in Rivera (1905, p.119).

¹⁵¹ Clementi & Piroddi (1986), appendice Cartografia a cura di P.Properzi p.194 al n.10, Rivera 1905, p.118 n.21.

PIANTA DELL'AQUILA

Il circuito della città dell'Aquila, sono passa tremilia quattrocento cinquanta,
uiano à tre milia e mezzo, il passo con habia detto di cinque piedi — Pas. 3450

La lunghezza della città, da porta Barata, a Porta Leonj, passi nonedo quarantaf, Pas 940

Da Porta Romana, alla porta di Bassano, passi nouecento nouanta — Pas. 990

Il lungo della città, cioè dalle mura di Campo di Fiora, alle mura di castello Pas. 1010

Dalla Porta di Ronie, alla Porta di Sanisano, passi ottocento — Pas. 800

E p che viene stringendo come si vede nel disegno, à tal che dalla porta della
Riuera, alla porta di S. Lorenzo, sono passi secentofeuanta — Pas 660

Et in piede alla coda, nominata porta Romana, è assai più stretta, che videt-
ta alla capacità sua, sono cane quattrocento nouanta milia, ottocento seffanta,
di modo che l'Aqla, è maggior di capacità di Napoli ed il nouo, cane cinquemili-
e seuenta, senza i bogghi in però l'Aqla nò è così stretta incasata come Napoli

Tutte le case ombrate in la pianta dell'Aquila sono chiese, il n.º ne dà il nome di ef-
fe alla sua tavola. i Fonti sò le Fontane, le righe doppie, le strade maestre, e
le doppie l'ordinarie, e ogni strada delle doppie dice quattro, p nò possono fare
il ripartimento in si poco spazio; le chiese sono numerate in la tavola, dentro, e fuori, sò
riattando di quel del canto che sò fretanti.

La voce di nota la piazza del mercato, il P. il palazzo maggiore oue risede diadima,
la lettera M. il magistrato, il B. la beccaria, doue dice la vinera è la fontana del
la qual se dirà à suo luogo

Fig.2.1.2 – verso della pianta dell'Aquila con l'elenco delle misure rilevate

“Scappato”, ossia “Scoppito” ad occidente (Fossa, Porcinaro e Scoppito, sono tre castelli, titolari di locali, rimasti inedificati). Le fontane sono in totale 32, i rettangoli campiti a tratteggio sono 86 e di questi 3 comprendono un intero isolato e rappresentano il convento degli agostiniani, dei francescani osservanti di San Bernardino e dei francescani conventuali di San Francesco a Palazzo. In un solo caso il rettangolo è a cavallo della strada e rappresenta San Domenico. Il “Vescovato” non è campito, ma è indicato dalla lettera “V”, così come il “Palazzo del Magistrato” dalla “M”, il “Palazzo Maggiore” dalla “P” e la “Beccaria” dalla “B”, ma questi ultimi tre sono segnati rispettivamente con il doppio tratto, il doppio tratto campito a tratteggio, e tratto doppio con tratteggio nel campo centrale. Oltre a questi segni ed alle scritte già menzionate vi è una croce per marcare la piazza del mercato, e 84 numeri che individuano gli edifici religiosi. Una nota dell'autore accompagna la pianta e introduce la rubrica dei rimandi:

Il circuito della Città dell'Aquila sono passa tremila quattrocento cinquanta, vicino à tre millia e mezzo; il passo come 'habìa detto, di cinque piedi *Passi _ Pas.3450.* La lunghezza della città, da porta Barete, a Porta Leoni, passi novecento quaranta_ *Pas 940.* Da Porta Romana, alla porta di Bazzano, passi novecento novanta _ *Pas. 990.* Il Largo della Città, cioè dalle mura di Campo di Fossa alle mura di castello *Pas. 1010.* Dalla Porta di Roiie, alla Porta di Barisiano, passi ottocento _ *Pas. 800.* E perché viene stringendo come si vede nel disegno, à tal che dalla porta della Rivera, alla porta di S.to Lorenzo, sono passi secentosessanta _ *Pas 660.*

Et in piede alla coda, nominata porta Romana, è assai più stretta, che ridotta ala capacità sua, sono canne quattrocento novanta milia, ottocento sessanta, di modo che l'Aquila è maggior di capacità di Napoli, co' il novo, canne cinquemilia e sessanta, senza i borghi; imperò l'Aquila no è così stretta incasata come Napoli.

Tutte le casette ombrate i la pianta dell'Aquila sono chiese, il n°. ne da il nome di esse alla sua tavola. i tondi so le fontane, le righe doppie, le strade maestre, e le sdoppie l'ordinarie, e ogni strada delle sdoppie dice quattro, per non possersi fare il ripartimento in sì puoco spatio; le chiese sono numerate in la tavola, dentro, e fuori, no trattando di quel del cotado che so tre tanti.

La Croce dinota la piazza del mercato, il P. il palazzo maggiore ove risede Madamma; la lettera M. il magistrato, il B. la beccaria, dove dice la rivera è la Fontana del la qual se dirà a suo luogo. (BRST, Ms.57 c.176v)

La spiegazione non soltanto chiarisce le scelte iconografiche, ma pone in luce due elementi cruciali: in primo luogo che non si tratta di un semplice disegno, ma della restituzione di un rilievo, e dunque di un disegno misurato¹⁵²; in secondo luogo che il disegno è funzionale al testo, ne costituisce un'illustrazione. Il confronto con Napoli è dovuto alla presenza, alla carta precedente, proprio della pianta di quella città, che adotta scelte grafiche molto simili, ed è evidentemente intesa a consentire un confronto essendo anche quella corredata delle misure. Non solo, ma l'intero testo è strutturato in maniera comparativa tra Napoli Roma e L'Aquila, andando di volta in volta ad approfondire un tema chiarito dal titolo del paragrafo. Lo spazio

¹⁵² Le proporzioni tra i percorsi di cui viene esplicitata la lunghezza corrispondono a quelle del disegno con una tolleranza inferiore al 5%.

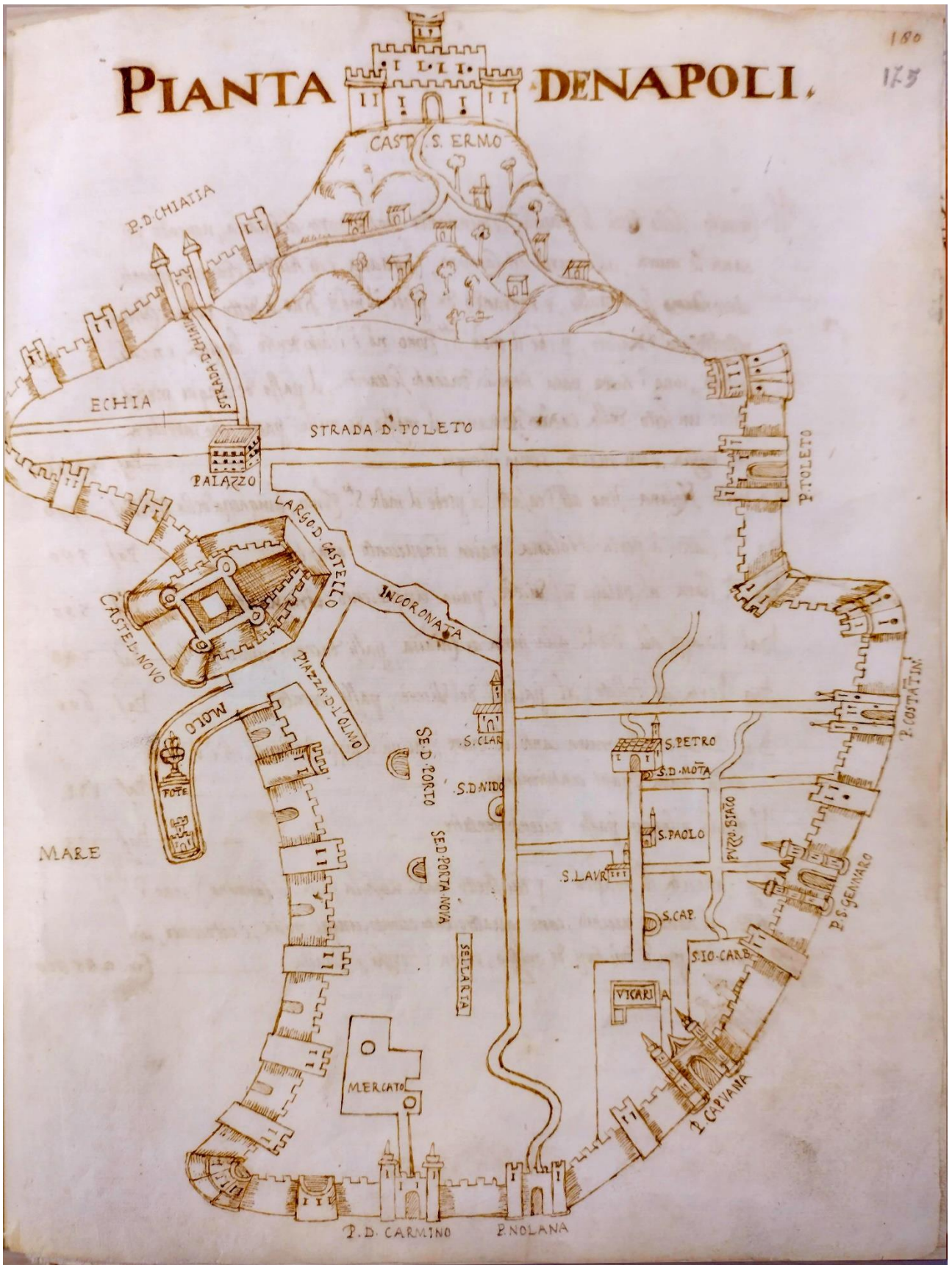


Fig.2.1.3 – La pianta di Napoli nel manoscritto

dedicato all'Aquila è certamente maggiore, ma il tema del confronto è costante e sistematico, e non se ne può non tenere conto nella lettura della pianta. L'enfatizzazione delle strade dritte, la razionalità dell'impianto e del "compartimento", l'allineamento delle porte e l'abbondanza delle fontane e delle chiese, sono la rappresentazione grafica delle tesi espresse e sostenute nel testo. Gli esempi sono molteplici ed un esame approfondito esula dai propositi di questo lavoro, ma i casi riportati di seguito saranno sufficienti a chiarire la dinamica e dimostrare la profonda integrazione tra testo ed immagine, e della relazione comparativa tra le città intesa in ultima istanza a presentare un'immagine circostanziata e contestualizzata della città dell'Aquila.

Nel paragrafo intitolato "Dell'Aere", che analizza il clima delle tre città si dice:

Roma è posta canto al fiume i luogo basso; e cotinualmente ha nebbia cotraria alla vita dell'huomo. È Fangosa i tempo di pioggia, di mal aere, come per gli habitatori si vede; ebè spesso dannificata nelle strade, e nelle Case, i stesse dall'inondatione del Tevere co pericolo i sin della vita delle persone. [...]

Napoli è posto i su la riva del mare, humido; e nel vecchio vi cala appena il sole. Di state è polveroso, ancor che sia i gra' parti Salicato, e mattonato; è no dimeno (al mio giuditio) di miglior aere di Roma, ancor che per la strettezza delle strade sieno cotaminate. [...]

L'Aquila, si per esse situata i mezzo al piano (come ho detto) i alto luogo, al cielo aperto battuta da l'aere, si per le piazze e strade che so larghe; si anco per l'abitationi, che generalmente so grandi, no è cotaminata da cattivi odori; anzi è asciutta, e de bonissimo aere. (BRST, Ms.57 cc.181v-182r)

Tutte le espressioni utilizzate per descrivere L'Aquila ricalcano col segno opposto le espressioni utilizzate precedentemente per le altre due città. Se Roma è posta in luogo basso, L'Aquila è posta in luogo alto, se l'una è posta accanto al fiume, l'altra ne è discosta essendo in mezzo al piano; Roma è fangosa, Napoli è umida e polverosa d'estate, L'Aquila è asciutta. Roma è di "mal aere", Napoli ha "miglior aere" infatti, ma è contaminata in ragione della strettezza delle strade; L'Aquila invece è "de bonissimo aere" e non è contaminata perché ha strade e piazze larghe e battute dall'aria. Questo è forse il caso in cui la dinamica del confronto è più evidente e più chiaramente intesa ad esaltare le qualità della patria dell'autore, che risaltano positivamente grazie ai paragoni.

Generalmente le qualità di Roma e di Napoli vengono riconosciute, ma rilevandone contemporaneamente i limiti e le problematicità, come si vede nel paragrafo "Delle Piazze":

Roma ha Piazza Navonj per il mercato, co tre bellissime Fontane; è i vero gra' piazza, mà fangosa; e no ha strade maestre, che da niuna delle porte, ò altro luogo principale, vi coduchino cittadino, ò viandante. [...]

Napoli ha la piazza del mercato quanto quella di Navonj; e no dimeno sproportionata, per no esse di forma quatra, per che ha delle rimesse, co due Fontane di mediocre bellezza; e i luogo scomodo, quasi vicino alle mura, e piu tosto accomodità dal mare, che del corpo della città. No ha strade che le diano magnificenza, ne cosa alcuna altra di bello; anzi i tempo di pioggia è dispiacevole e fangosa. [...]

PIANTA DI NAPOLI

Il Ciruito della Città di Napoli, cominciando dalla porta di Chiaia, venendo poi
 canto le mura, alla porta del Carmine, (agnana, e di Folleto, ed essa quanto
 circondano le mura, e ritirando da piede il mare fino à detta porta di Chiaia,
 secondo un'iscalato, & che il mare S.^o Ermo no è incluso dentro la Città, e nel
 bitato, sono i mura passa tremila duecento settanta, il passo de cinque piedi, il
 piede un fusto della canna Romana, il mistio de mille passi, che sarebbe
 tre miglia, e un quarto, senza i borghi ————— Pas. 3270

Da porta Nolana fino all'iscalato à piede il mare S.^o Ermo, lunghezza della Città Pas 970

Da S.^o Clara à porta Nolana, passa cinquecento ottanta ————— Pas 580

Da S.^o Clara al palazzo del Vicerè, passa cinquecento cinquanta ————— Pas 550

Dal Palazzo del Vicerè alla porta di Chiaia, passi duecento quaranta ————— Pas 240

Da Porta di Folleto, al palazzo del Vicerè, passi secento ————— Pas 600

Dal Palazzo alle mura canto il mare, che uà à gipjo Falcone, ch'è il resto
 della strada, passi centobrentuno ————— Pas 131

Il Molo è longo passi duecentobrentatre ————— Pas 233

La Capacità di Napoli (& chi stretto max. verso la porta del Carmine) sono i
 tutto il nouo, e vecchio, cane quattrocenoto ottanta cinque milia, e ottocento, cioè
 poco piu di doi tori de miglio, senza i borghi e Chiaia ————— Fan. 485800

Fig.2.1.4 – verso della pianta di Napoli con l'elenco delle misure rilevate

L'Aquila ha la piazza del mercato poco men che Navoni, più larga e meno longa, co piu bell'ordine posta, e proportionata di due quatri, co due fontane bellissime l'una à capo, l'altra à piedi, co piu alto discienno di quelle di Roma, e Di Napoli. A' pie di essa è il Duomo tra i belli che si vegano, co sedici strade principali; cotinueate da cinque porte della città. L'altre dodici so tutte dritte, e grandi piu di quelle di Napoli (posta da canto la larghezza di quella di Tolledo) e guidano e Cittadini, e Forastieri né luoghi piu principali della città. È i oltre salicata di pietre co dipendenza coveniente; e cosi bene ordinate, che niuna delle strade predette vi mette acqua; e quella che vi piove entro da uno angulo d'essa i una chiavica; e quando più piove, manco è fangosa; anzi allora è piu netta e piu polita; tal che da chiunque la vede è giudicata la piu bella d'Italia.¹⁵³

Già qui potremmo fare riferimento alla resa grafica di queste informazioni, ma conviene per completezza considerare anche il paragrafo "Delle Strade":

Roma, per no havere nell'i trare, et uscire di essa strade dritte, che menino i forastieri di la, e di qua né luoghi pubblici, e mal'aggiata. E ritrovandosi talor' l'huomo i Banchi, i Naoni, e i Campidoglio; ò pur i altri luoghi principali, per uscir fuori da porta Pia, da San Paulo dal Popolo, ò da qual si voglia porta di essa; malamente no potrà farlo, se i molti luoghi no di manda, e no si volta per cagio' de gli itrichi delle strade. E ancor che vi sieno strada Giulia, il Popolo, Borgo, Trastevere, et altre bellissime strade; no hando però, determinato luogo, ove riescano. E se talora alcuno vuol'vedere le maraviglie di Roma bisogna ch'egli si vada ravuolendo hor là, hor qua i questo vico, e i quello. [...]

Napoli no ha per il più strada co hordine ripartita, ne che comda ò bella sia, ò pur la renda vaga e riguardevole. [...] i vero una città da principio mal ripartita, difficilissima cosa è il poterla mai remediare, se no si butta à nuova pianta. Augumentò grandemente questa città, e la rendè molto magnifica Do Pedro di Tolledo còl buttare à terra, archi, e gaifi, cavando molte strade, e riempiendone di terreno; tal che la ridusse, quanto piu puotè i piano. Tra le strade piu belle è la strada di Tolledo, e dell'i Coronata che rendono molto vaga quella parte; nel vecchio ha il largo di San Joanni a Carbonara, Delle due strade principali cioè Nido e Capuana; Nido solo passa dall'uno canto a l'altro della città, ma no è larga ne dritta come s'acoviene. Capuana comintia davanti la Vicaria, esi stende da mezzo millio i fino à San Pietro à Maiella, l'altre strade tutte sono strette, di due, di tre, e di quattro braccia al piu; si detti da Napolitanj vichj; e molte di esse no hanno uscite, e quasi la maggior parte pendoni. Et se le case havessero el tetto sporto i fuori (come s'usa quasi per tutto) si giugnirebbe l'un co l'altro e no vi si vedrebbe appena lume. [...]

L'Aquila ha le sue strade si bene istese, e fatte; che ciascuna di esse vada dall'un canto all'altro della città, e dritta al suo torrione per un miglio i circa di lunghezza; e delle principali gra' parte riescono alla piazza del mercato; si che dal bellissimo ordine di cotal ripartimento si può far congettura del suo esse moderna, e i un' anno dato principio a tutti fondamenti delli edifici di essa. Le strade principali so larghe dodici braccia, l'altre sette et otto. Il ripartimento dall'una a l'altra ventitue cande, e quidici per traverso; tal che l'abitationi sono i isola. Ha quantità no picciola di piazze, di Chiese, e di Fontane (com' à suo luogo si dirà) ed bella vista di campagna, che la rende alegra e gratiosa; E di piu ha quest'altra pati segnalata, che itrando da qual Si voglia porta, puo senza agirarsi là ò qua, riuscir' per deritto dall'altra che ve ne siano dodicj. Et se l'huom' se ritrova su la piazza del mercato, e vuole uscit' della città, per le medesme strade della piazza puo codursi a quella porta, chegli piace senza storcersi maj à destra ò à sinistra al

¹⁵³ BRST, Ms.57 cc.183r-183v. Approfittiamo della citazione per evidenziare come il passo riportato relativo a piazza Duomo, è ricalcato abbastanza fedelmente dall'Alfieri (Alfieri 2012, pp.160-161, cc.18v-19r) con dettagli che consentono di ritenere che l'autore abbia attinto più probabilmente al manoscritto che non alla versione edita. Né questo è il solo passo che legittimano l'ipotesi di una circolazione del manoscritto, ma un più approfondita analisi è demandata ad altra sede.

più una volta. Concludo dunque che l'Aquila per bellezza de' repartimenti delle strade avanza di gran lunga e Roma, e Napoli. (BRST, Ms.57 cc.182r-183r)

A questo punto è chiaro uno degli intendimenti nel disegno delle due piante, ovvero quello di mostrare, di fornire al confronto un'immagine chiara ed immediata delle differenze nell'impianto, nella struttura, nel "ripartimento" delle due città. Anche perché le descrizioni ed i disegni coincidono precisamente. La "strada di Nido", che sola attraversa completamente la città di Napoli, con la doppia curva a ridosso della Porta Nolana che la rendono sconvenientemente irregolare, la piazza del mercato grande ma frastagliata e sconnessa dalle strade principali, un tessuto caotico, e pertanto non schematizzabile, rappresentato occasionalmente da strade pendenti e ricurve che non hanno esito. Al contrario L'Aquila è caratterizzata dalle strade dritte, tese tra una porta e l'altra, e da un impianto riconoscibilissimo a scacchiera, con le abitazioni in isola. Il disegno è la rappresentazione grafica degli enunciati presentati nel testo, con la piazza che è il luogo geometrico delle congiungenti alle porte con non più di una svolta, e la posizione delle porte determinata dall'intersezione tra le strade principali ed il circuito murario. L'autore chiarisce anche puntualmente quale sia la ragione di questa differenza, e cioè il progetto unitario, la circostanza che fu dato principio a tutti i fondamenti degli edifici in un anno soltanto, nella consapevolezza che "una città da principio mal ripartita, difficilissima cosa è il poterla mai remediare, se no si butta à nuova pianta". Tenendo presente questo confronto, questa natura dialogica della rappresentazione, possiamo valutare più consapevolmente il suo livello di astrazione e di divergenza dalla realtà. È chiaro infatti che gli assunti e gli espedienti grafici hanno una validità che non va intesa in senso assoluto, bensì relativo, e così ad esempio, l'assoluta perpendicolarità dei tracciati non intende restituire lo stato di fatto, ma la presenza di un tessuto regolare e costantemente percepibile nella città, completamente in antitesi con quanto avviene per Napoli. Allo stesso modo la tortuosità del percorso da Piazza Navona ad una qualsiasi porta di Roma è indubbiamente maggiore di qualsiasi altra che colleghi la piazza del mercato dell'Aquila ad una qualsiasi porta, ed è effettivamente vero che è necessaria al più una svolta, senza che questa condizione sia messa in crisi da qualche grado in eccesso o in difetto dall'angolo retto. In questo senso, ciò a cui più assomiglia concettualmente la pianta del manoscritto è un eidotipo, proporzionalmente e dimensionalmente corretto, con delle approssimazioni geometriche inteso a registrare sinteticamente le peculiarità dell'organismo urbano, senza volontà di esaustività o di conseguimento di un livello di dettaglio puntuale. Su questa concezione del disegno, inteso nella sua accezione di disegno misurato, di rilievo, di rappresentazione discretizzata della realtà ed in essa in un rapporto restitutivo, funzionale alla conoscenza ed all'analisi è del resto chiarissimo l'autore già dall'incipit estremamente eloquente e significativo:

Essendo la Geometria origine, e luce di molte scienze, et arte, e spetialmente di conoscere, et ordinare le magnificenze della Città; no mi par fuor di proposito porre ad esecuzione un mio disegno, co' l ragionare delle bontà, ordini, e difetti d'alcune, tra le quali mi dilibero porre (come quella ch'è Regina del mondo) Roma, e co essa Napoli capo del regno, e l'Aquila patria mia. Vedrassi i tal discorso tutto quello, che è una Città per il civil vivere ha de bisogno (BRST, Ms.57 c.183v)

Apparentemente le città vengono poste sullo stesso piano, e l'intento sembra essere quello di una dissertazione generale sulle qualità dell'una e dell'altra città. Nei fatti l'intento generale è probabilmente duplice: da un lato si intende portare avanti, su una base comparatistica, un

ragionamento prettamente e schiettamente urbanistico, di concezione estetica e funzionale della città architettonicamente intesa; dall'altro, come si è detto, di dare una descrizione della città dell'Aquila contestualizzata, razionale, commisurata al contesto delle altre città. Per L'Aquila infatti è perseguita una volontà di completezza, che non si riscontra né per Napoli né per Roma, ed è testimoniata esemplarmente dall'estensione delle registrazioni in rubrica che eccedono anche i limiti della rappresentazione, ma anche dal numero di fontane rappresentate, esattamente 32, come quelle dichiarate nel testo, che intende restituire la totalità del sistema. Il passo relativo alle fontane, già citato, è riportato qui a confronto con i passi relativi a Roma ed a Napoli, ed è molto significativo per evidenziare quest'ultimo aspetto:

Pio Quarto Papa di questo nome i dusse à Roma Salone; Gregorio Terzodecimo procura far di continuo superbissime fontane; ne si può negare che le cose fatte à pompa del Mondo da Ponteficj no tenghino tra l'altre la magioranza dell'honore; si per il dispendio, si anco per l'abondanza delle pietre maravigliose, e di valore, che i quella città si ritrovano. Dall'altro canto, chi potra Tir giamai che l'acqua di Salone, acqua di fiume, sia come quella che sorge, e buona i senza, che tutta Roma ne è ancor comoda.

Napoli hà diece Fontane publiche (senza molte altre ne casi de Signori e cittadini) tra le quali tre ne so di marmi assaj belle; ma so tutti i luogho basso, e delle quattro porte della città se ne serve una à pena. Si buone acque i quel paese, ma no nette, è dove no sono se le Fontane sono i Pozzi dequali ogni cosa è pieno.

L'Aquila ha trentadue Fontane co la sua piazza ciascuna; oltre a quelle de Monasterii, e Giardini, e altre i gra' numero per tutta la citta di surgenti. L'acque so chiare, e fredde, migliori assai di quelle di Fiumi, e senza alcuna corruttione. Le Fontane son di pietra marmorina, co belli lavori, et alti discienni; e per la lor quantità ogni parte della Città n'è comodissima. Ma questo è nulla rispetto alla Fontana Famosa detta della Rivera co trentatre¹⁵⁴ grosse canelle che dentro la città sorge, senza il capo rimasto per trentatre altre da finirse, e questo capo d'acqua no have che fare co il codotto dell'altre Fontane.¹⁵⁵

Considerando le due piante di Napoli e dell'Aquila all'interno del contesto europeo delle rappresentazioni delle città, è possibile fare riferimento ad un filone abbastanza diffuso alla metà del XVI secolo, inteso essenzialmente agli scopi militari, tra cui ad esempio rientra la pianta di Le Havre del 1562, la quale è "attenta al solo sistema fortificato, tralasciando completamente la descrizione del nucleo interno, ad eccezione della configurazione dei canali connessi al fossato" (Boido & Davico 2021, p.504). Questo tipo di rappresentazione 'specialistiche', in cui vengono riportati esclusivamente o principalmente gli elementi del sistema difensivo della città, hanno una certa rilevanza anche in una delle prime e più importanti raccolte di vedute di città, ovvero il *Civitates Orbis Terrarum*, curato da George Braun e inciso per la maggior parte da Franz Hogenberg, pubblicato in una prima edizione nel 1572 in Germania e sono connesse alla crescente diffusione ed attenzione all'ingegneria militare, non solo come disciplina specialistica riservata ai tecnici, ma anche come tematica à

¹⁵⁴ Appena sopra la parola "trentatre", a destra vi è annotato il numero "93", a penna, con inchiostro dello stesso colore e grafia indistinguibile da quella del testo. Il numero è coincidente con i mascheroni attualmente inclusi nella fabbrica.

¹⁵⁵ BRST, Ms.57 cc.183v-184r. Si noti in riferimento a vari aspetti presentati nel capitolo precedente, l'enfasi data al confronto tra la qualità delle diverse acque, quelle di fiume di Roma, quelle insalubri dei pozzi di Napoli e quelle sorgenti, chiare e fredde dell'Aquila. Interessante notare nel come l'iconografia della fontana sul molo di Napoli e quella di piedipiazza dell'Aquila, sia sostanzialmente la stessa.

la page nelle corti e nei circoli di eruditi. Questi aspetti, difatti, vengono trattati dal Fonticulano nel paragrafo “della potenza” in cui il confronto tra le tre città viene operato commentandone le mura, le opere di difesa e le fortificazioni, e per l’Aquila viene fornito un resoconto dell’assedio di Fortebraccio da Montone, detto ‘Guerra dell’Aquila’. Del resto, parte della *Geometria* ed in particolare gli ultimi due libri che nel manoscritto precedono immediatamente le due piante, si occupa di arte bellica, con problemi di rilievo esplicitamente intesi all’applicazione balistica ovvero alle tattiche di assedio. In questo senso, le due piante possono essere considerate quali dimostrazioni dell’applicazione delle tecniche di rilevamento e di restituzione presentati poco prima nel manoscritto.

2.1.1 Dalla rappresentazione ai luoghi: le rubriche dei richiami nel manoscritto e nell’incisione

Venendo ora all’analisi della rubrica, innanzitutto va rilevata la discrepanza tra gli elementi segnati nella pianta e quelli registrati. La numerazione delle chiese arriva a 119, con l’aggiunta delle quattro lettere e della croce arriviamo a 124, mentre sulla pianta abbiamo 84 numeri, le 4 lettere e la croce. Al totale di 124 vanno sottratti i numeri da 68 a 80 che riguardano i “Conventi di Fuora” e da 109 a 118 che riguardano le chiese fuori dalle mura per un totale di 23, e che per dichiarazione dell’autore non sono state riportate in pianta. Restano 101 registrazioni, ma in pianta abbiamo 90 segnature (86 campiture a tratteggio, più quelle speciali indicate dalle lettere e la croce della piazza del mercato). Di queste, due non sono corredate da un numero, e due hanno lo stesso, ovvero il 59. Quindi abbiamo due indicazioni equivoche, due assenti e 13 registrazioni che non sono riportate in pianta.

Prima di tentare un’interpretazione di queste ambiguità conviene prendere in considerazione l’altra pianta disegnata dal Fonticulano, cioè quella incisa da Jacopo Lauro a Roma nel 1600.

L’orientamento è coerente con il precedente e la geometria del perimetro urbano è tutto sommato simile. La differenza sostanziale tra questa e la precedente è ovviamente che lo spazio del disegno è completamente utilizzato. Non si tratta di una pianta, ma di una veduta, più simile ad un’assonometria che ad una prospettiva, sebbene non si possa riscontrare un vero e proprio sistema proiettivo costante per tutto il disegno. Gli unici effetti prospettici sono ravvisabili parzialmente negli orti della Rivera e nel tratto delle mura che cinge il Campo di

CHIESE COLLEGiate

San Max ^o il Domo	L 1
Santa Giustina p. capo quartiere	L 2
S. ^{ta} M. ^{te} de Pagan. S. ^{to} quartiere	L 3
S. ^{to} Pietro de Appalto 3. quartiere	L 4
S. ^{to} Marziano 4. quartiere	L 5
S. ^{ta} M. ^{te} de Bagno	L 6
S. ^{to} Marco	L 7
S. ^{to} Flaviano della torre	L 8
S. ^{to} Vittore	L 9
S. ^{ta} M. ^{te} Infermeria	L 10
S. ^{to} Silvestro	L 11
S. ^{ta} M. ^{te} de Signano	L 12
San Paolo	L 13
San Laurentio	L 14
S. ^{to} Quintiano	L 15
S. ^{ta} M. ^{te} de Roie	L 16
S. ^{to} Pietro di Sassa	L 17
S. ^{ta} M. ^{te} del Poggio	L 18
S. ^{to} Ju. de Luculo	L 19
S. ^{to} Benedetto de Aviscule	L 20
S. ^{to} Blasio	L 21

CHIESE PARROCCHIALI

S. ^{to} Nicola	L 22
S. ^{to} Nicola	L 23
S. ^{ta} M. ^{te} del guasto	L 24
S. ^{to} Zefiro	L 25
S. ^{to} Joannis de Camarda	L 26
S. ^{to} Joannis de Marchitara	L 27
S. ^{ta} M. ^{te} de Asserge	L 28
S. ^{to} Flaviano di Davignano	L 29
S. ^{to} Leonardo di Porcinaro	L 30
S. ^{to} Leonardo della Valle	L 31
S. ^{to} Salvatore	L 32
S. ^{ta} M. ^{te} de Forzuna	L 33
S. ^{to} Thomasso	L 34
Il Cruciffo	L 35
S. ^{to} Stefano	L 36
S. ^{to} Justino	L 37
S. ^{ta} M. ^{te} Anticimita	L 38
S. ^{to} angelo de Vito	L 39
S. ^{to} Nicola de S. ^{ta} Anzia	L 40
S. ^{to} Juliano	L 41
S. ^{to} Vito	L 42

Fig.2.1.1.1 – la prima carta della rubrica dei richiami del manoscritto

Fossa, oltre forse ad alcuni degli edifici *intramoenia*, ma sono comunque molto limitati e immersi in una matrice spaziale che ricerca la tridimensionalità, ma non in maniera coerente. Si ravvisa, inoltre, un decremento del livello di dettaglio e delle dimensioni in generale degli edifici nella parte alta del disegno, forse nuovamente imputabile ad una ricerca di effetto prospettico. La concezione tridimensionale dello spazio fa sì che alcune zone della città non siano visibili, come i versanti occidentali delle valli di Sassa e di Bazzano; in particolare nella prima si vede una serie di tetti che affiorano appena dal ciglione dominato dalle chiese di San Pietro di Sassa e di San Quinziano, nella seconda lo scoscendimento è percepibile dall'ombreggiatura costante sulle coperture, invero deformate e degradanti verso valle, per tutto il tratto destro della strada della Valle di Bazzano scendendo verso la porta. Dello spazio *extramoenia*, del fiume, dei mulini e degli orti si è già parlato diffusamente nel capitolo precedente e in questa sede non resta da osservare che il pomerio, rigorosamente spoglio, preveda una breve fascia pressoché piana costante su tutto il perimetro e successivamente una scarpata, appena accennata verso Ovest e molto scoscesa a Nord. Nel circuito delle mura troviamo dodici porte, contro le quattordici dell'altra, con la Porta Pilese che è scomparsa ad Ovest, assieme all'altra senza nome accanto a quella di Castello ad Est. Il sistema delle strade dritte rimane sostanzialmente lo stesso, con i quattro percorsi che attraversano la città da porta a porta invariati se non per la deviazione prospiciente la Porta di Paganica, che resta tuttavia allineata al percorso rettilineo. Invariate pure le tre strade convergenti su Porta Bazzano ed il percorso della valle di Sassa che scende alla Rivera. Conseguenza alla scomparsa di Porta Pilese quella della strada dritta che la raggiungeva da Piazza Duomo e quella obliqua che da questa divergeva verso Porta Romana. L'unico percorso in quest'area Sud-Occidentale parte da Porta Baretta e prosegue verso la Rivera. Completamente assenti dall'altra rappresentazione sono il prosieguo della strada della valle di Sassa verso l'Annunziata, e le due che partono da Porta Roiana e vanno verso San Marciano e Sant'Agostino.

Il confronto tra le due rappresentazioni mette in luce un altro tema fondamentale nella definizione della struttura urbana e spaziale della città e presentato in maniera se non altro ambigua dalla pianta del manoscritto, ovvero le piazze. Abbiamo già evidenziato come in questa pianta vi siano soltanto due interruzioni nel tracciato a linea doppia delle strade principali, in corrispondenza della piazza del mercato e del largo di Fontesecca, e le principali aree inedificate siano marcate dall'apposizione del toponimo, generalmente coincidente con il nome del locale corrispondente all'area (Campo di Fossa, Porcinaro, Scoppito). Conseguentemente si tenderebbe a ritenere che tutto ciò che resta dello spazio *intramoenia*, essendo scandito dalla maglia ortogonale delle strade secondarie a "linea sdoppia" sia da considerare come spazio edificato (Sconci 1983, p.32). Questa considerazione necessita di una parziale revisione per tener conto delle ulteriori lacune nello spazio urbano, in parte dovute alla presenza di ulteriori aree inedificate, e in parte per tener conto proprio delle piazze. Nell'incisione del 1600 queste lacune appaiono abbastanza chiaramente e possiamo distinguere le piazze propriamente dette e architettonicamente definite, dagli altri spazi liberi spesso delimitati da orti e giardini recintati. Procedendo per confronto puntuale possiamo notare come in effetti anche la pianta del manoscritto riporti schematicamente le piazze principali e dia conto del diradamento dell'edificato. Partendo dalle piazze, i casi più evidenti sono quelli di Santa Giusta, Santa Maria Paganica e San Pietro, in cui l'intera maglia urbana, definita dal reticolo delle strade secondarie, rappresenta lo spazio della piazza all'interno del quale è posta la chiesa e la fontana. Si noti che le chiese sono poste in maniera coerente con lo stato di fatto in relazione alla piazza, cioè con la piazza che si sviluppa frontalmente e

lateralmente alle chiese di Santa Giusta e Santa Maria Paganica e sui tre lati per San Pietro. Situazioni simili si riscontrano anche per Santa Maria di Roio, San Silvestro e probabilmente per San Flaviano, ma in quest'ultimo caso alcune incertezze riguardo all'identificazione di San Vittore ed alle vicende edificatorie dell'area circostante impediscono un riscontro chiaro. In corrispondenza di tre tra i maggiori conventi della città ovvero quelli di San Bernardino, Sant'Agostino e San Francesco, alla maglia completamente campita che li rappresenta troviamo contrapposta quella completamente libera della piazza dominata dalla fontana isolata al centro. Più complessa la lettura del tessuto in corrispondenza dei margini, ma ancora possibile sulla base del confronto con l'incisione. A parte il caso significativamente eccezionale del largo del castello, in cui si ha una contrapposizione netta ed una repentina soluzione di continuità tra edificato compatto ed area libera, su tutto il resto del perimetro dell'edificato si può riscontrare una condizione di transizione, di diradamento, con il tessuto compatto che non raggiunge mai le mura, e sparuti edifici ecclesiastici o monastici a presidiare questa fascia di transizione. Questa condizione diventa più evidente in particolare nell'area meridionale ed occidentale della città, ma riguarda certamente anche il versante settentrionale ed orientale con l'eccezione delle prossimità della Porta di Bazzano. Provando a sintetizzare queste informazioni graficamente, otterremmo dei grafici simili a quelli in figura, in cui sono stati evidenziati l'edificato compatto, le piazze e gli spazi liberi (Fig.2.1.1.2). Ciò che risulta da tale lettura è un'immagine più coerente con le altre rappresentazioni, in cui il ruolo strutturante delle piazze gode del necessario risalto. Forse, la sola giustificazione per un linguaggio grafico tanto ambiguo è quella di intendere la rappresentazione del manoscritto, come si è già avuto modo di proporre, quale una sorta di eidotipo, quale grafico interlocutorio inteso a costituire la base per una successiva rielaborazione più compiuta, che a sua volta, con ogni probabilità ha costituito il riferimento per l'incisione di Jacopo Lauro.

Eppure, proprio in questa natura interlocutoria della rappresentazione, questo suo essere sospesa tra il rilievo e la restituzione, tra l'appunto ed il commento del testo, risiede gran parte del suo valore al tempo stesso culturale e documentale: culturale perché ci consente di seguire il processo sotteso alla rappresentazione della città, di entrare in contatto con il ragionamento grafico e concettuale dell'autore cogliendolo *in itinere*, nel corso della sua evoluzione. Quest'interesse è tanto più giustificato andando a considerare i molti temi di rilevamento e rappresentazione contenuti nella sua *Geometria* e più in generale il momento storico nel quale si inserisce, la fine del XVI secolo, in cui nuovi linguaggi grafici e nuove possibilità tecniche vengono esplorate nella ricerca di nuove convenzioni nella rappresentazione sempre più scientificamente intesa (Boido & Davico 2021). D'altro canto, per quanto concerne il valore documentale bisogna tenere presente che le indicazioni riportate nella pianta e nella rubrica sono decisamente più abbondanti nella versione manoscritta che non nella versione edita, come stiamo per andare a vedere in maniera analitica, ed in particolare alcune sono esclusive, cioè compaiono soltanto in questo documento, ed altre verranno riprese soltanto nella pianta del Vandi del 1753, di cui la pianta del manoscritto è con ogni evidenza una fonte fondamentale.

Ritornando al confronto tra la versione manoscritta e l'incisione, dobbiamo prendere atto del fatto che oltre a confermare gli elementi strutturali dell'armatura urbana, con le differenze che abbiamo rilevato, l'incisione ci fornisce una descrizione dell'edificato straordinariamente ricca di dettagli. Nell'analizzare le fontane abbiamo avuto modo di notare l'affidabilità e la



Fig.2.1.1.2 – elaborazione sulla prima del manoscritto, campiti in grigio gli isolati edificati.

puntualità delle informazioni grafiche, sia rispetto ad alcune peculiarità delle singole fontane, sia soprattutto nella descrizione del sistema nel suo complesso, ed abbiamo riscontrato parimenti l'esistenza di una gerarchizzazione interna alla rappresentazione che abbiamo avuto modo di leggere come restitutiva della realtà e per nulla aleatoria. Sulla scorta di questi riscontri positivi è allora lecito il tentativo di leggere in questa maniera anche le informazioni grafiche rispetto alle fabbriche, facendo riferimento in primo luogo all'architettura religiosa, avendo su di essa la possibilità di un parziale ma significativo confronto con le informazioni desumibili da un'opera di poco successiva, cioè con l'*istoria sacra* di Giovan Giuseppe Alfieri.

Per poter procedere in tal senso è necessario innanzitutto determinare le rispondenze degli edifici segnati o comunque identificabili in pianta con quelli descritti dall'Alfieri, e per farlo in maniera sistematica ed esaustiva è necessario tornare a considerare anche la pianta del manoscritto. Nella tabella seguente sono riportate le corrispondenze tra la pianta del manoscritto, l'incisione del 1600 e l'*Istoria Sacra*, indicando per le piante il numero in rubrica e l'esatta denominazione qualora indicati, mentre per l'opera dell'Alfieri è riportata la numerazione progressiva dei paragrafi con l'indicazione alla carta del manoscritto ed alla pagina dell'edizione critica. Per facilitare l'individuazione dei riferimenti alle piante, per ciascuna registrazione viene indicata la zona, numerata da 1 a 8. Queste zone, determinate sulla base dei percorsi invarianti, sono riportate in figura (Fig.2.1.1.3).

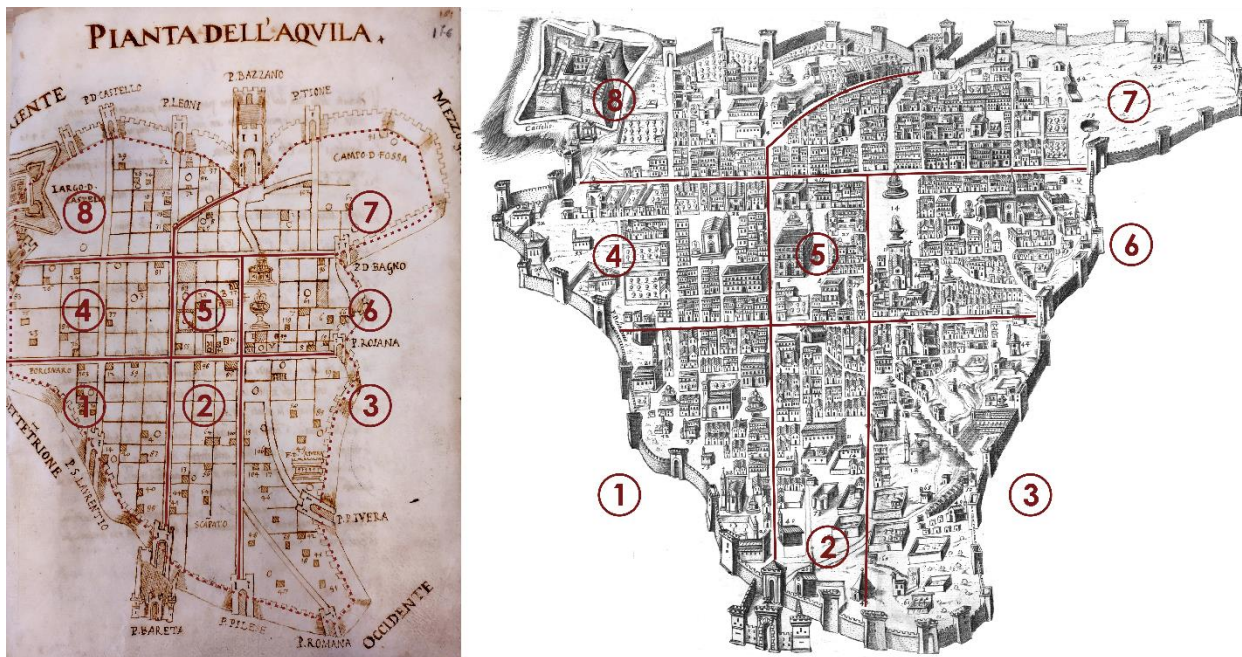


Fig.2.1.1.3 – definizione delle 'zone' per l'individuazione dei richiami in tabella

Manoscritto			Incisione 1600		"Istoria Sacra" G. G. Alfieri				
N°	Nome	N*	N°	Nome	N°	nome	pag	carta	zona
1	San Maximo		15	S. Massimo e Giorgio il Domo	1	San Massimo	160	18v	6
2	Santa Giusta primo capo quartiere		13	S. Giusta Collegiata	2	Santa Giusta	170	24v	7
3	Santa Maria Paganica secondo quartiere		5	S. Maria de Paganica Collegiata	17	Santa Maria di Paganica	208	48r	4
4	Santo Pietro de Coppito terzo quartiere		10	S. Pietro in Poppleto collegiata	39	San Pietro	278	92v	1
5	Santo Marciano quarto quartiere		17	S. Martiano Collegiata	62	San Marciano	313	117r	6
6	Santa Maria de Vagno		24	S. Maria di Bagno Collegiata	3	Santa Maria di Bagno	171	25r	6
7	Santo Marco		65	S. Marco Collegiata	4	San Marco di Bagno	171	25v	6
8	Santo Flaviano della torre		23	S. Flaviano Collegiata	5	San Flaviano della Torre	172	26r	7
9	Santo Vittore		-						7
10	Santa Maria Interveria		34	S. Maria di Tempere	19	Santa Maria di Tempera	210	49v	8
11	Santo Silvestro		21	S. Silvestro Collegiata	18	San Silvestro	209	49r	1
12	Santa Maria de Gignano		SN		20	Santa Maria di Gignano	210	50r	1
13	San Paulo		28	S. Paulo Collegiata	43	San Paulo	291	102r	2
14	San Laurentio		22	S. Lorenzo Collegiata	41	San Lorenzo	280	94v	1
15	Santo Quintiano		30	S. Quintiano Collegiata	44	San Quinziano	292	102v	3
16	Santa Maria di X Roio		25	S. Maria in Roij Collegiata	65	Santa Maria di Roio	315	118r	3
17	Santo Pietro di Sassa		12	S. Pietro di Sassa Collegiata	63	San Pietro di Sassa	314	117v	3
18	Santa Maria del Poggio		49	S. Maria del Poggio Collegiata	64	Santa Maria del Poggio	314	118r	3
19	Santo Joanni de Luculo		44	S. Giovanni Abbadia	67	San Giovanni di Lucoli	316	119v	3
20	Santo Benedetto de Ariscule		-		45	San Benedetto	293	103r	1
21	Santo Blasio		47	S. Blasio Collegiata	40	San Biagio	279	93v	6
22	San Nicola	X		vedi successivo					-
23	San Nicola		33	S. Pietro e S. Nicola Preti	23	San Nicola della Ienca	211	50v	4
24	Santa Maria del Guasto		-		22	Santa Maria del Guasto	210	50r	4
25	Santo Pietro		-		21	Santi Pietro e Santo Stefano di Gignano	210	50r	4
26	Santo Joannj de Camarda		52	S. Giovanni in Camarda	24	San Giovanni di Camarda	211	51r	4
27	Santo Joannj de Macchilone		-						5
28	Santa Maria de Asserge		-						8
29	Santo Flaviano de Barisiano		71	S. Flaviano					8
30	Santo Leonardo de Porcinaro		72	S. Leonardo de porcinara	48	San Leonardo di Porcinaro	294	103v	1

31	Santo Leonardo della Valle	SN					8
32	Santo Salvatore	-		25	San Salvatore del Poggio	211 51r	8
33	Santa Maria de Forfona	73	S. Maria à forfone	26	Santa Maria di Furfona	212 51r	8
34	Santo Thomasso	70	S. Tomaso, còmda di Malta	37	San Tommaso	276 92r	8
35	Il Crucifisso	1	Il Crocifisso				8
36	Santo Stefano	62	S. Stefano	21	Santi Pietro e Santo Stefano di Gignano	210 50r	4
37	Santo Justino	-					4
38	Santa Maria Antecivitate	SN		49	Santa Maria a Civitate	294 104r	5
39	Santo Angelo de Viio	-					1
40	Santo Nicola de Santa Anzia	53	S. Nicola Preti	42	San Nicolao d'Anza	291 101v	1
41	Santo Juliano	40	S. Giuiano				2
42	Santo Vito	50	S. Vito Hospitale di buò fratelli	68	San Vito di Tornimparte	316 119v	3
43	Santa Maria della Neve	-					5
44	Santo Joanni de Cagnano	-					2
45	Santo Joanni de Civita	-					3
46	Santo Bartolomeo	-					3
47	Santa Marinella	-					3
48	Santo Pietro di Corno	-		69	San Pietro di Corno	317 119v	3
49	Santo Antonio Santagna	67	S. Andrea				3
50	Santa Croce de Piscignola	66	S. Croce				3
51	Santo Silvestro	-					3
52	S Thomeo de X Vigliano	-					-
53	San Pietro X	-					-
54	Santo Cosimo	58	S. Cosmo, et Dàmiano	50	San Cosmo di Cagnano	294 104r	2
55	Santa Margarita	SN		46	Santa Margherita	293 103v	5
56	Santa Maria della Neve	-					2
57	Pescomaggiore X	-					-
58	Santo Angelo della Rivera	68	S. Angelo				3
59	Santa Maria de X Rasino	69	S. Maria de Rasino	70	Santa Maria di Rascino	317 120r	6
60	Santo Thomeo derupato	-					8
61	Santo Agostino	18	S. Agostino Mon.o di Heremitani	6	Sant'Agostino	173 26v	6
62	Santo Berardino	2	S. Bernardino Mon.o De zoccolanti	28	San Bernardino	213 52v	8
63	Santo Francesco	7	S. Fran.co Mon. De Minori conventuali	27	San Francesco	212 51r	5
64	Santo Domenico	11	S. Domenico Mon.o de predicatori	53	San Domenico	295 104v	2

65	Santo Matteo		63	S. Matteo di Monasterio Cruciferi	30	San Matteo	270	88r	-
66	Sant'Andrea		51	S. Andrea di Monasterio di Heremi.ni	8	Sant'Andrea	178	30r	6
67	S. Maria de Sante Quattro		42	SS. Quattro Mon.o de Servi	9	S. Maria di SS.Quattro	178	30r	7
68	Collemaggio	X	-		13	Santa Maria di Collemaggio	179	31r	-
69	Santa Maria del Soccorso	X	-		14	Santa Maria del Soccorso	205	47r	-
70	San Juliano	X	-		54	San Giuliano	296	105r	-
71	Santa Maria del Popolo	X	-		55	Santa Maria del Popolo	297	105v	-
72	Santa Maria del Ponte	X	-						-
73	San Laurentio	X	-		16	San Lorenzo delle Serre	207	48r	-
74	Santa Maria ella Gratia	X	-						-
75	San Sisto	X	-						-
76	Santo Nicola delle Cafasse	X	-						-
77	Santo Onofrio	X	-						-
78	Santo Joseppe cappuccini	X	-		15	San Giuseppe	206	48r	-
79	Santo Antonio	X	-						-
80	Santo Angelo	X	-						-
81	Santa Maria de ricomandati		38	S. Maria de Rccoman.ti Mon.o di Doñe	31	Santa Maria delli Raccomandati	271	88v	4
82	Santa Maria Maddalena		37	La Maddalena Mon.o di Donne	35	Santa Maria Maddalena	275	91v	8
83	Santo Basile		32	S. Basilio Monasterio di Donne	32	San Basilio	271	89r	4
84	Santo Amico		35	S. Amico Monasterio di Donne	34	Sant'Amico	274	91r	4
85	Asanta Agnese		31	S. Agnese Monasterio di Donne	33	Sant'Agnese	273	90r	4
86	Santa Clare dell'osservanza		46	S. Eucarestia Mon.o di Donne	56	Santa Chiara detta dell'Osservanza (detta dell'Eucarestia)	297	106r	2
87	Santa Lucia		39	S. Lucia Monasterio di Donne	57	Santa Lucia	311	116r	1
88	Santa Croce		29	S. Croce Monasterio di Donne	59	Santa Croce	312	116v	1
89	Santa Clara d'Acquili		45	S. Chiara d'Acqli Mon.o di Donne	66	Santa Chiara d'Aquili	315	119r	3
90	Santa Catherina		57	S. Caterina Monasterio di Donne	58	Santa Caterina	312	116r	5
91	Santa Maria Agregnano		43	S. Maria à Gregano Mon.o di Doñe	10	Santa Maria di Gloriano	179	30v	7
92	Ospital magior di Santo Salvatore		3	Hospitale Maggiore	29	Ospedale di San Salvatore	266	86r	8
93	San Matteo de'	X	63	S. Matteo	12	San Matteo	179	30v	-

	Bastardi		Monasterio di Cruciferi						
94	Santo Spirito bastardi	X	20 Hospitale Proietti	51	Santo Spirito	294	104r	-	
95	Sant'Antonio lazzarosi	X	-					-	
96	Santo Leonardo		56 S. Leonardo Hospit.le per carcerati	7	San Leonardo	178	29v	6	
97	la concezzione	X	55 La Conceptione Hospitale et com.	36	SS. Concezzione	275	91v	-	
98	La Nunziata		26 La Anunziata	60	SS. Annunziata	312	116v	2	
99	La Pietà		64 La Pietà Monasterio d'Orfanelli	71	Confraternita di S. Massimo	317	120r	6	
100	Santo Sebastiano		54 S. Sebastiano Hosp.le et compagnia	61	San Sebastiano	312	116v	2	
101	Sacramento	X	-					-	
102	Li Negri	X	-					-	
103	La Misericordia		36 La Misericordia Mon.o d Zitelle	38	Santa Maria della Misericordia	276	92v	1	
104	La Trinità di dolori		-					3	
105	La Morte	X	-					-	
106	San Jacobo		-	72	San Giacomo della Rivera	317	120r	3	
107	Trinità de Piacenza		41 S. Maria de Picenza Hospitale	11	Santa Maria di Piacenza	179	30v	7	
108	Il Seminario		4 Seminario					8	
109	i sette dolori	X	-					-	
110	Santo Joanni del campo, lazzarosi	X	-					-	
111	Santo Eramo	X	-					-	
112	Santo Antonio	X	-	52	Sant'Antonio	295	104r	-	
113	Santo Jacobo	X	-					-	
114	Santo Angelo Piccolo	X	-					-	
115	Santa Maria delli Angeli	X	-					-	
116	Santa Maria del Ponte	X	-					-	
117	Santo Martino	X	-					-	
118	Santa Lucia di Torre vecchia	X	-					-	
119	Santo Eussanio		-					6	
	59 bis		SN	47	Santa Maria di Cascina	294	103v		
P	Palazzo maggiore		6 Palazzo del Magistrato					5	
M	Palazzo del Magistrato		8 Collegio di Gesuiti					5	
+	Piazza del Mercato		14 Piazza del Mercato					6	
B	Beccaria		27 Li Macelli					5	
V	Vescovato		16 il Vescovato					6	
-	F.D.River		19 Fonte della riviera					3	
-			9 Palazzo del Conte					5	

-	74	La Comp.a del Carmine nel domo	6
- segnata come fontana	59	Acqua sorgente	7
-	60	Acqua sorgente	3
- segnata come fontana	61	Acqua sorgente	3
-	48	Fossa per la Neve	3

Dal confronto tra le due piante e sulla scorta delle indicazioni dell'opera dell'Alfieri emergono numerosi spunti di riflessione sia per la lettura e l'interpretazione dei singoli documenti, sia per comprendere meglio vari aspetti della città alla fine del XVI secolo, intesa come sistema.

Innanzitutto, possiamo tentare di sciogliere le ambiguità che avevamo rilevato nel rapporto tra disegno e rubrica della pianta del manoscritto. Avevamo notato come due delle "cassette ombrate" (BRST, Ms.57 c.176) fossero sprovviste di numero ed altre due fossero entrambe marcate con il 59. Il 59 rimanda in rubrica a Santa Maria di Rascino, che compare anche nella rubrica dell'incisione col numero 69. La posizione rispetto al sistema delle strade, nonché la prossimità con Santa Maria di Bagno e Sant'Andrea degli eremitani (rispettivamente 6 e 66 nel manoscritto, e 24 e 51 nell'incisione) consentono di ritenere che l'indicazione corretta sia quella della zona 6. L'altro 59 si trova nella zona 1, sull'attuale via Cascina, ed in una posizione compatibile con la chiesa di Santa Maria di Cascina, menzionata dall'Alfieri (vedi 59 bis in tabella). Questa chiesa, attualmente ricompresa in un edificio fortemente trasformato, è ancora parzialmente leggibile attraverso i resti della facciata e di alcuni elementi nella parete laterale su Via Rustici, e nel corso dei lavori di recupero post sisma 2009 è stato possibile riportare alla luce alcuni affreschi della zona presbiteriale. La testimonianza dell'Alfieri non lascia dubbi sul fatto che si trattasse di una chiesa esistente ed officiata, la cui descrizione include l'indicazione dell'orientamento dell'aula, coerente con i riscontri allo stato di fatto, e riferimenti all'arredo ed ai presbiteri. La chiesa è individuabile anche nell'incisione del 1600, sebbene non sia registrata in rubrica: circa a metà del tratto di Via Cascina, più precisamente nel secondo isolato partendo da Via Roma, possiamo riconoscere un campanile e forse anche la parte sommitale della facciata a coronamento orizzontale vista tergalmente. Riguardo le due "cassette ombrate" senza numero si trovano entrambe nella zona 3, la prima in alto, poco al di sotto della piazza del mercato, l'altra in basso, quasi in corrispondenza di Porta Rivera. Nella prima è abbastanza agevole riconoscere Santa Maria di Roio, registrata in rubrica al numero 16 (numero assente nella pianta), e riportata al numero 25 nell'incisione, in posizione perfettamente coerente rispetto alle strade ed agli edifici circostanti, nonché con lo stesso orientamento riportato dall'Alfieri. In entrambe le rappresentazioni dirimpetto la chiesa è segnata la fontana. L'altra casella campita priva di numero presenta maggiori complicazioni, trovandosi nell'area più occidentale della città, rimasta pressoché ineditata fino alla fine del XIX secolo, e successivamente trasformata radicalmente, sulla quale occorrerà fare un discorso più articolato e complesso. Prima di questo però vale la pena analizzare gli aspetti più generali che emergono dal confronto.

Gli elementi identificati sono in totale 132, di questi 57 sono registrati da tutte e tre le fonti, risultando dunque i meglio documentabili ed i riferimenti più affidabili. A loro volta tra questi 57, soltanto 34 sono ancora esistenti o quantomeno identificabili chiaramente in odierno, mentre 7 sono stati radicalmente trasformati e 16 sono del tutto scomparsi. Questa

preliminare valutazione quantitativa rende manifesta la difficoltà di riferire le informazioni innanzitutto allo spazio fisico, e conseguentemente nel metterle a sistema, con il pericolo costante di cadere in interpretazioni preconcepite, trascinare equivoci spesso consolidati nella letteratura specifica, o propagare le ambiguità della rappresentazione che si influenzano vicendevolmente, non potendo nella maggior parte dei casi contare su una solida lettura dello stato di fatto.

Come abbiamo già anticipato, le registrazioni della rubrica della pianta del manoscritto sono di gran lunga le più numerose e tra queste gli edifici ecclesiastici la fanno da padrone, con una presenza degli edifici civili limitata sostanzialmente al palazzo di Margherita, a quello del magistrato ed al macello. Una costatazione rilevante per il prosieguo della trattazione è che non tutti gli edifici religiosi registrati sono officiati ed agibili o distinti tra loro. Alcuni indizi ci vengono direttamente dalla rubrica, in cui ad esempio al 60 si riporta “Santo Thomeo derupato” che significativamente non compare nelle altre fonti. Altro esempio evidente è quello della chiesa dei Santi Cosma e Damiano, registrato al 54 come “Santo Cosimo” nel manoscritto ed al 58 nell’incisione, e che in quest’ultima rappresentazione compare come rudere, con le murature interrotte all’altezza d’imposta della copertura, in una configurazione che possiamo ritenere tutto sommato attendibile essendo pressoché coincidente con quella che vediamo nel gonfalone di Giovanni Paolo Cardone del 1579 (Simone 2015). Qualcosa di simile si può supporre per le chiese di Santa Maria di Rascino, cui si è già fatto riferimento, e San Pietro di Corno, che l’Alfieri ci informa essere rispettivamente dimessa dal culto e più schiettamente “dirrupata” l’altra, ed entrambe unite a San Marciano (Alfieri 2012, p.317 c.119v-120r). Anche San Vito è unita a San Marciano come parrocchia, mentre presso la chiesa della Rivera si insedia l’ordine degli ospedalieri. L’insediamento è attestato al 1597¹⁵⁶, e di fatti non se ne fanno menzione né l’Alfieri né il Fonticulano nei loro manoscritti, mentre l’incisione del 1600 registra opportunamente al 50 “S. Vito Hospitale di buò fratelli” intendendo la popolare denominazione di Fatebenefratelli dell’ordine di San Giovanni di Dio. Quest’ultimo caso rende evidente un intervento di aggiornamento della pianta nell’ambito della sua predisposizione alla stampa del 1600, che certamente non può aver compiuto direttamente Ieronimo Pico, essendo egli deceduto nel 1596, ma verosimilmente operata dal fratello Biagio che abbiamo visto curare la memoria del fratello tentando di diffonderne l’opera sia dirimpetto al consiglio comunale, sia nella dedicazione dell’incisione e sia nella curatela della stampa della *Geometria*, anch’essa postuma (Maestri 2001). Altra evidenza di questo aggiornamento riguarda il Collegio dei Gesuiti, registrato nella rubrica dell’incisione al numero 8. La Compagnia di Gesù si insedia infatti nel “palazzo del magistrato” (registrato con la “M” nel manoscritto) soltanto nel 1596¹⁵⁷, a seguito di una più che decennale *querelle*, ma con i ben noti esiti architettonici, relevantissimi sotto vari punti di vista, che restano ancora di là dà venire, e la cui gestazione si protrarrà ancora per qualche decennio, per poi rimanere definitivamente incompiuti¹⁵⁸.

¹⁵⁶ Colapietra (1978 vol.2, pp.479-480). Maggiori elementi sul contesto storico-politico ed in particolare sull’assetto degli ospedali alle pp.224-226.

¹⁵⁷ Fedelmente anno XIII n.1/2021, è integralmente dedicato alla chiesa di Santa Margherita ed alle vicende dei Gesuiti all’Aquila.

¹⁵⁸ La vicenda è ben riassunta sotto un profilo storico-politico in Colapietra 1978, ma si può ancora fare riferimento al numero della rivista *Fedelmente*, di cui alla nota precedente.

2.1.2 Il confronto tra le informazioni desumibili dall'Istoria Sacra e le informazioni grafiche dell'incisione

Procedendo con il confronto tra le informazioni presentate dal testo dell'Alfieri con quelle desumibili dall'incisione del 1600, possiamo in prima istanza verificare l'orientamento delle chiese. *L'Istoria Sacra* fornisce questo dato complessivamente per 30 chiese. Di queste, tuttavia, tre sono fuori dalle mura ed oltre i limiti della veduta, ovvero Santa Maria di Collemaggio e la Madonna del Soccorso a Ovest e Santa Maria del Popolo ad Est; un'altra, San Benedetto, riportata al numero 20 nella pianta del manoscritto non è riportata nella rubrica dell'incisione, né risulta individuabile nella rappresentazione. Delle 26 chiese residue, rappresentate e identificabili, 18 presentano un orientamento coerente con quello riportato nell'*Istoria Sacra*, ovvero il 70%. Di queste 18, 11 sono ancora esistenti¹⁵⁹, 3 sono state pesantemente trasformate ma ancora identificabili¹⁶⁰, e 4 completamente scomparse, ma il cui orientamento coerente con la descrizione dell'Alfieri può essere attestato documentalmente¹⁶¹. Le residue 8 presentano casi alquanto diversi tra loro. Innanzitutto Sant'Agostino, registrata al numero 18, ma nel cui complesso è ricompresa anche la confraternita di San Leonardo de' Carcerati, indicata dal numero 56: la chiesa presenta due facciate, entrambe con rosone e portale, una a capanna verso Nord, ed una facciata a coronamento orizzontale, incorniciata lateralmente da paraste rivolta ad Est. Si riconoscono dunque due assi perpendicolari, di cui quello in direzione Nord-Sud presenta una quota di colmo della copertura nettamente maggiore rispetto all'altro. Una prima ipotesi potrebbe essere quella di un impianto a croce latina, con l'asse principale in direzione Ovest-Est e ingresso dalla facciata con coronamento orizzontale, ed il transetto terminante nella facciata a capanna, avente una quota superiore. In questo modo l'indicazione dell'Alfieri sarebbe coerente con la rappresentazione. Tuttavia, l'indicazione relativa a San Leonardo 'dei carcerati', che segue immediatamente la descrizione della chiesa degli eremitani, pone delle complicazioni:

S. Leonardo è posto sotto la chiesa di S. Agostino, nel luogo dove anticamente era la cappella di S. Croce in Ierusalem. [...] (Alfieri 2012, p.178, c.29v)

Assumendo l'ipotesi precedente, si potrebbe identificare San Leonardo nell'edificio compreso nel complesso agostiniano, e posto sulla sinistra della facciata a coronamento orizzontale, con la copertura a falde, ed il portale iconograficamente simile agli altri due presenti sulle facciate. D'altro canto, non si possono escludere configurazioni diverse, sia in ragione della laconicità delle descrizioni dell'Alfieri, sia delle indicazioni poco chiare, ma comunque difforni, desumibili dalla pianta del manoscritto, in cui il complesso agostiniano occupa un intero isolato, ma San Leonardo non vi è compreso, trovandosi in asse con il limite superiore di Piazza Duomo ed in prossimità della Porta di Bagno (numero 96 nel manoscritto). Ancora risulta poco intellegibile un'altra indicazione fornita dall'Alfieri, quando riguardo la chiesa di San Lorenzo, collegiata di Pizzoli, scrive: "l'ordine di questa chiesa è simile a quello di

¹⁵⁹ Si tratta di San Massimo, Santa Giusta, Santa Maria di Paganica, San Flaviano della Torre, San Silvestro, San Bernardino, San Pietro di Coppito, San Paolo di Barete, San Quinziano, San Domenico, Santa Maria di Roio.

¹⁶⁰ Si tratta di Santa Maria di Tempera, San Lorenzo, Santa Maria di Cascina.

¹⁶¹ Si tratta di San Giovanni di Lucoli, Santa Maria di Bagno, San Pietro di Sassa e San Francesco. Tutte e quattro le chiese sono riportate nella pianta del Vandì, con i numeri (nell'ordine) 45, 74, 103 e 34.

Sant'Agostino, ma ridotto in miglior forma” (Alfieri 2012, p.280 c.94v). San Lorenzo aveva con ogni probabilità un impianto a croce latina con tre navate¹⁶², ma la decadenza seicentesca ed la distruzione pressoché completa del terremoto del 1703 non ci consentono di chiarire oltre questo riferimento¹⁶³. Il caso di Sant'Agostino è particolare perché la riedificazione ex-novo successiva al grande terremoto settecentesco, e le ripetute trasformazioni del complesso conventuale adibito a sede dell'Intendenza prima, e della Prefettura poi, rendono assai difficoltosa l'individuazione e la lettura di un impianto antecedente, che pure dev'essere stato rilevante¹⁶⁴.

Spostandoci al versante opposto della piazza, troviamo un altro caso di incongruenza tra l'orientamento segnalato nella *Istoria Sacra* e quello registrato dal Pico, ovvero una delle due collegiate di Bagno, quella intitolata a San Marco sul versante settentrionale della piazza. L'indicazione dell'Alfieri, ovvero che “l'altar maggiore riguarda verso occidente et si dimostra in prospettiva dalla principal porta che riguarda verso oriente” (Alfieri 2012, p.171 c.25v), è del tutto coerente con l'impianto trecentesco della chiesa, per cui, la difformità è conclamata, ma non necessariamente ascrivibile ad una svista.

Per chiarire quest'ultimo punto, conviene considerare quella che è forse la più nota delle difformità d'orientamento, se non altro perché è l'unica di cui si siano già occupati altri autori, ovvero quella di San Biagio. La Collegiata di Amiternum, inizialmente dedicata a San Vittorino, ha mantenuto per gran parte della storia della città e della diocesi una condizione peculiare. Essendo questa, infatti, sede *intra* del castello di San Vittorino, rappresentava in città la diocesi di Amiternum. Scrive l'Antonini:

Con una collocazione così a ridosso della cattedrale si volle, forse, affermare anche urbanisticamente nei confronti della Forconese l'eguale dignità della Chiesa Amiternina, e soprattutto sottolineare la sua autonomia giurisdizionale. Ché se la Sede Apostolica intervenne autoritativamente a disporre il trasferimento della sede episcopale da Forcona all'Aquila, il clero di Amiterno, al contrario, valendosi in ciò di una prassi «sui juris» nei confronti di Roma che all'epoca evidentemente ancora sussisteva, decise autonomamente di porsi sotto la giurisdizione del Vescovo dell'Aquila, a patto che questi accettasse la diocesi amiternina alle stesse condizioni di autonomia ch'essa godeva in precedenza. Tale fu infatti il tenore della convenzione che il 21 gennaio del 1257, davanti a notar Paolo Romanelli e per mano degli Arcipreti di S. Vittorino, Poppleto e Lavareta, il clero amiternino firmò assieme al Vescovo Berardo, da un me se appena diventato aquilano. (Colapietra 1978, vol.II, p.95)

¹⁶² Questo impianto è parzialmente leggibile nella pianta del Vandi, dove è riportata al numero 24, tuttavia a quell'altezza cronologica, la chiesa è in rovina ed è stata recuperata al culto soltanto una porzione culminante nella più meridionale delle absidi laterali. Rimaneggiata ancora nel XIX secolo perderà la sua originale dedicazione in favore di quella alla Madonna Lauretana.

¹⁶³ Neanche il riferimento del Colapietra (Colapietra 1978, vol.II, p.423 n.502) a notar Margico il 25 maggio 1568, attestando San Leonardo accanto alla facciata principale di Sant'Agostino è dirimente se non nel senso di sconfessare l'indicazione della pianta del manoscritto. Indicazione tuttavia che non può essere derubricata a svista tanto agevolmente, non tanto perché è poi ripetuta dal Vandi al numero 36, quanto piuttosto perché in questa registrazione compare la pianta della sede settecentesca della confraternita, e perché la proprietà del sito è degli eremitani già dal XVII secolo, come attesta ancora l'Antinoriana (Colapietra, 1978, p.426) riferendosi al Catasto del 1668 e nell'appendice al Foglio 8, n.53.

¹⁶⁴ Sul complesso degli agostiniani è possibile fare riferimento a [bibliografia], con l'avvertenza che tutte le trattazioni si concentrano inevitabilmente sulla pregevole e relevantissima ricostruzione settecentesca della chiesa. Vale la pena segnalare la presenza nel secolo XIX del Teatro Olimpico, ricavato in uno dei cortili, ancora solo marginalmente indagata e che meriterebbe maggiori approfondimenti che ci si augura possano derivare anche lavori di recupero post-sisma ancora in essere.

La limpida attestazione dell'Alfieri e l'assenza di testimonianze riguardo a rilevanti fasi di trasformazione nei secoli seguenti, lasciano presupporre che effettivamente l'impianto e l'orientamento dell'aula nel XVI secolo fosse quello ancora riscontrabile in odierno, sebbene elementi che legittimino l'ipotesi di un precedente orientamento a questo perpendicolare non manchino di certo¹⁶⁵.

Tuttavia, più che la memoria di una condizione preesistente, a determinare la scelta di una rappresentazione difforme dallo stato di fatto sembrerebbero essere di altra natura.

Rivolgere ad Est la chiesa di Amiternum, che conserva le spoglie del suo antico vescovo e martire¹⁶⁶, il cui arciprete continua ad amministrare la giustizia presso i castelli della decaduta diocesi, significa rivolgerla proprio verso quei castelli, quella diocesi, quel luogo di prima testimonianza cristiana, con implicazioni simboliche evidenti. Tanto più per la prossimità e la conseguente contrapposizione a San Massimo, che guarda ad occidente verso Forcona, originaria sede della diocesi, verso Aveja, città nativa del patrono San Massimo e verso il picco da cui, venendo precipitato conobbe il martirio. Ecco, in questa relazione di sguardi dalla città verso il contado e viceversa, si gioca una partita che coinvolge non solo la spiritualità, ma anche il sistema territoriale, la sua società e la sua politica¹⁶⁷. Le due antiche diocesi, le due metà del contado, continuano a mantenere identità distinte ed autonome, anche quando il senso politico ed economico della loro contrapposizione è venuto meno: il valore ormai nient'altro che simbolico della dignità di San Biagio ha ancora una profonda connotazione politica, essendo quello il luogo eletto a sepoltura dai Camponeschi, a lungo conti di Montorio, la cui parabola ed i cui destini hanno coinciso per ampi tratti con quelli della città, ed anche a distanza di oltre un secolo il monumento funebre, poco meno che regale, mantiene un potere evocativo ed un significato politico molto chiaro, che Pico non manca di esprimere nel manoscritto e che probabilmente prevale sull'illustrazione puntuale della realtà fisica, così come si dava alla vista.

Una questione di sguardi, che prosegue in un salto di scala, anche nello spazio urbano, attraverso le piazze. È il caso appunto di San Marco, che, come si diceva è la seconda collegiata di Bagno, e nell'incisione guarda direttamente all'altra chiesa di Santa Maria, sul fronte opposto della piazza, alquanto defilata in realtà e messa in ombra dalla mole relevantissima del complesso eremitano di cui abbiamo già avuto modo di occuparci¹⁶⁸.

Per quanto riguarda le altre, le chiese dei Santi Quattro e di Santa Maria del Poggio (ai numeri 42 e 49 nell'incisione) entrambe scomparse, ed entrambe poste oltre i margini del tessuto densamente edificato, è probabile che la confusione nell'orientamento possa dipendere da una questione di approssimazione, poiché entrambe presentano una giacitura ruotata rispetto alla convenzione della rappresentazione, mentre per San Nicola e soprattutto Santa Margherita non sembra esserci una spiegazione. Infine, per San Leonardo di Porcinaro

¹⁶⁵ Le ipotesi circa gli assetti originari della chiesa di San Vittorino sono molteplici, così come gli elementi problematici. Per una disamina esaustiva, sebbene ancora non definitiva, si può fare riferimento al contributo di De Vitis in D'Antonio (2015). L'orientamento attuale è tuttavia comunemente accettato quantomeno dopo il 1349.

¹⁶⁶ Lo attesta sempre l'Alfieri (2012, p.280 c.94r).

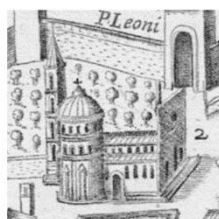
¹⁶⁷ Uno sguardo, quello dalla città al contado e viceversa, è bene sottolinearlo, che non è esclusivamente simbolico e ideale, ma che è concretamente possibile.

¹⁶⁸ Per una ricostruzione puntuale delle vicende della piazza e degli edifici religiosi e civili prospettanti su di essa, si veda Colapietra (1978, pp.419-426).

(numero 72 nell'incisione) va rilevato come, anche in ragione della pianta sostanzialmente quadrotta riportata dal Vandi, la rappresentazione dell'incisione si presti all'equivoco, non essendo coerente la copertura a due falde con il colmo in direzione Est-Ovest, con la terminazione a timpano del prospetto meridionale, che pure è ben distinguibile.

Possiamo concludere che il confronto sullo specifico parametro dell'orientamento delle chiese tra l'incisione e l'*Istoria Sacra* dell'Alfieri ci legittimi nel ritenere la rappresentazione sufficientemente affidabile per poter continuare il discorso sugli edifici di culto, andando ad analizzare, sempre per via di confronto tra queste due fonti altri aspetti oggettivi e ben documentati, ovvero le dimensioni e le proporzioni. L'Alfieri registra le dimensioni di lunghezza e larghezza di 19 chiese, le quali, con la sola eccezione di Santa Maria di Collemaggio, fuori dalle mura, e di San Benedetto, inspiegabilmente assente, sono tutte rappresentate nell'illustrazione. Le misure ed il rapporto tra le due dimensioni sono riportate nella tabella seguente, mentre nella tavola, sono riportati gli stralci dell'incisione relativi alle chiese elencate.

n.		pag.	carta	lung. (br)	largh. (br)	lung. (m)	largh. (m)	larg./lung.
2	San Bernardino	213	52v	138	35	97,0	24,6	0,25
15	San Massimo	160	18v	95	32	66,8	22,5	0,34
7	San Francesco	212	51r	90	33	63,3	23,2	0,37
11	San Domenico	295	104v	83	39	58,3	27,4	0,47
5	Santa Maria di Paganica	208	48r	80	25	56,2	17,6	0,31
21	San Silvestro	209	49r	70	26	49,2	18,3	0,37
18	Sant'Agostino	173	26v	66	22	46,4	15,5	0,33
22	San Lorenzo	280	94v	66	20	46,4	14,1	0,30
13	Santa Giusta	170	24v	60	23	42,2	16,2	0,38
24	Santa Maria di Bagno	171	25r	50	16	35,2	11,2	0,32
23	San Flaviano della Torre	172	26r	50	16	35,2	11,2	0,32
25	Santa Maria di Roio	315	118r	46	20	32,3	14,1	0,43
34	Santa Maria di Tempera	210	49v	45	16	31,6	11,2	0,36
17	San Marciano	313	117r	45	20	31,6	14,1	0,44
65	San Marco di Bagno	171	25v	40	18	28,1	12,7	0,45
12	San Pietro di Sassa	314	117v	39	18	27,4	12,7	0,46
49	Santa Maria del Poggio	314	118r	30	14	21,1	9,8	0,47



2 - San Bernardino



15 - San Massimo



7 - San Francesco



11 - San Domenico



5 - Santa Maria di Paganica



21 - San Silvestro



18 - Sant'Agostino



22 - San Lorenzo



13 - Santa Giusta



24 - Santa Maria di Bagno



23 - San Flaviano della Torre



25 - Santa Maria di Roio



34 - Santa Maria di Tempera



17 - San Marciano



65 - San Marco di Bagno



12 - San Pietro di Sassa



49 - Santa Maria del Poggio

Fig.2.1.2.1 – Le chiese nell'incisione del 1600 di cui l'Alfieri fornisce le dimensioni, nell'Istoria Sacra.

Guardando ai dati tabellati ed ordinati per lunghezza decrescente, possiamo notare come le prime quattro chiese, caratterizzate da una lunghezza superiore alle 80 braccia ed una larghezza superiore a 30 si distacchino abbastanza nettamente. Questo primo gruppo comprende San Bernardino, San Francesco, San Domenico e San Massimo, e comprenderebbe anche Collemaggio (lunghezza 135 br., larghezza 37 br.), ovvero, oltre alla cattedrale, le chiese dei grandi ordini allora presenti in città, i francescani osservanti ed i conventuali, i domenicani, i celestini e mancherebbero soltanto gli eremitani che in effetti sembrerebbero abbastanza distanziati, se non fosse che i dubbi già sollevati circa l'effettiva configurazione dell'impianto della chiesa a quell'altezza cronologica ci costringano a sospendere il giudizio. Seguono le più importanti collegiate, ovvero innanzitutto Santa Maria Paganica, la più lunga con le sue 80 braccia, San Silvestro, che detiene, per così dire, il primato nella categoria per larghezza, San Lorenzo, molto defilata, ma che è pur sempre custodia di uno dei patroni della città, e Santa Giusta, al di sotto della quale non si raggiungeranno più le 60 braccia di lunghezza, né si supereranno le 20 di larghezza. In questo secondo gruppo rientrerebbe anche San Pietro di Coppito, della quale l'Alfieri non fornisce le misure, ma che potremmo ritenere,

quantomeno per l'inviluppo, in buona approssimazione coincidenti con quelle attuali¹⁶⁹. Includendo quindi San Pietro, l'unica chiesa capo di quarto assente risulterebbe San Marciano per il quarto di San Giovanni per la quale, tuttavia, sono necessarie alcune considerazioni ulteriori: innanzitutto, sul finire del XVI secolo la chiesa si presentava già pesantemente ridimensionata rispetto all'iniziale configurazione trecentesca molto più estesa¹⁷⁰, e dovendo spartirsi con Santa Maria la rappresentanza dello stesso popolo di Roio, sembra replicarsi la dinamica che si è osservata per San Marco e Santa Maria di Bagno, sebbene in una soluzione spaziale decisamente differente sul piano urbanistico.

Andando a confrontare la graduatoria ed i tre gruppi che si sono intesi delineare in relazione anche alla rilevanza gerarchica delle diverse chiese con le loro rispettive rappresentazioni nell'incisione del 1600, possiamo riscontrare una certa convergenza tra San Bernardino, San Massimo e San Domenico, che certamente risaltano a livello urbano, con Santa Maria Paganica che si guadagna il primato tra le collegiate, risaltando insieme a San Silvestro e San Lorenzo. Ciò non toglie che una vera proporzionalità tra le dimensioni riportate dall'Alfieri e quelle delle rappresentazioni non sussista, come risulta chiaramente confrontando San Francesco e Sant'Agostino, o Santa Giusta e Santa Maria di Tempera. Confrontando la tabella con la tavola risulta anche chiaro che le proporzioni planimetriche delle chiese vengano decisamente violate. Sebbene sia più facile verificarlo per le chiese orientate sull'asse Est-Ovest, e manchi una vera convenzione, è comunque difficoltoso ritenere che qualcuna tra queste chiese si avvicini al rapporto 1:3 tra larghezza e lunghezza, che risulta abbastanza caratteristico delle chiese più grandi, mentre quello 1:2, al limite ipotizzabile nella rappresentazione si raggiunge solo per le chiese con le navate più brevi.

2.1.3 Un nuovo sguardo d'insieme sull'incisione

L'impressione generale è che a connotare la rappresentazione, più che una puntuale corrispondenza alla realtà fisica, sia la volontà di esplicitare il sistema gerarchico e relazionale tra gli spazi urbani e le loro articolazioni peculiari. L'informazione dimensionale, alla scala dell'edificio è evidentemente subordinata al ruolo, al rilievo ed al valore che questo gioca sullo scacchiere urbano. Da questo punto di vista, più che una veduta a volo d'uccello, la pianta sembra assumere una concezione diagrammatica, conformata allo spazio fisico della città ed instaurante con esso un rapporto non strettamente biunivoco, ma che anzi viene alterato e deformato dalle circostanze gerarchiche e relazionali, intese non solo e non tanto su una base spaziale quanto di politica urbana. In definitiva, il tentativo sembra essere quello di rappresentare la *civitas* attraverso l'*urbs*, la società cittadina attraverso la forma urbana ed il sistema degli oggetti urbani. Ciò che non ammette deroghe è l'impianto urbano, inteso come sistema sovraordinato di strade, mura e piazze principali. All'interno di questo schema vengono posti gli oggetti urbani più rilevanti e, successivamente, lo spazio residuo viene attribuito per priorità decrescente. Quest'ordine, come si procederà a riscontrare

¹⁶⁹ Sulla chiesa di San Pietro vedi Antonini (2009, p.24-47; Milano, Morisi, Calderini & Donatelli 2011, p.86).

¹⁷⁰ Sulla chiesa di San Marciano vedi Antonini (2009, p.134-145; Milano, Morisi, Calderini & Donatelli 2011, p.136). La chiesa, che aveva subito severi danni dalla sequenza sismica del 1461-62, era stata ricostruita fino al transetto, permanendo l'intero presbiterio in stato di rudere fino all'odierno.

puntualmente, è con ogni probabilità anche l'ordine seguito nell'elaborazione della rappresentazione.

Nelle elaborazioni che seguono (Fig.2.1.3.1-8) si è proceduto per sottrazione, eliminando dapprima lo spazio *extramoenia*, poi i riempimenti dello spazio non edificato e successivamente gli edifici dai meno significativi fino ai più importanti, mantenendo il contorno degli isolati o delle singole architetture in isola. Rimandando al prossimo paragrafo l'analisi puntuale dell'edificato e del sistema dei segni presenti nell'incisione, alla quale dedicheremo la necessaria ampiezza, in questa sede è conveniente procedere a ritroso, considerando dapprima l'ultimo stadio del processo di sottrazione.

L'enfasi è tutta sul circuito delle mura in cui risalta ovviamente la mole del castello, caratterizzato da un forte contrasto chiaroscurale che enfatizza l'aggetto dei bastioni, il vuoto del cortile, e la profondità del fossato in cui è solidamente incassato. Risaltano le due doppie porte, che sia per dimensione, sia per livello di dettaglio, evidenziano la ricerca di un effetto prospettico che emerge anche in altri tratti del circuito murario, ma senza mai avere una portata generale, restando circoscritto ad ambiti più ristretti. Le altre porte si confondono generalmente con le altre torri, ed è essenzialmente il tracciato viario interno a concedere loro visibilità. Nello spazio *intramoenia* anche se si continua a riconoscere una prevalenza dei segni orizzontali e verticali, i pochi segni diagonali acquisiscono un'enfasi maggiore che nell'immagine completa, così come prevale la frammentarietà del tessuto piuttosto che la netta divisione in blocchi determinata dalla scansione delle strade principali.

Confrontando quest'elaborazione con la pianta del manoscritto emerge molto chiaramente la loro strettissima relazione, ma soprattutto si evince la comune concezione planimetrica, certamente più articolata e dettagliata nell'incisione, la quale però evidentemente mantiene la struttura di una vista zenitale, arricchita e commentata dalla rappresentazione in alzato, e tendente alla tridimensionalità, di alcuni elementi nel manoscritto, e di tutta la città nell'incisione. L'elaborazione precedente (Fig.2.1.3.7) rende ancora più agevole il confronto. Oltre alle mura, alle porte ed al forte, troviamo le tre fontane disegnate in alzato nella pianta del manoscritto, gli edifici marcati dalle lettere e dalle campiture speciali (Palazzo di Margherita, detto "maggiore" e indicato dalla "P" nel manoscritto, registrato al 6 come "Palazzo del Magistrato" nell'incisione), con l'aggiunta del 'Palazzo del Conte' che compare soltanto nell'incisione (registrato al numero 9). È possibile constatare come l'isolato che divide Piazza Duomo da Piazza Palazzo, che ospita i macelli oltre a botteghe, fondaci e altre attività, venga ad occupare sostanzialmente l'ingombro che avrebbe in pianta, salvo forse un lieve sconfinamento verso l'alto dovuto al ribaltamento degli elevati sul piano orizzontale. La stessa situazione può essere riscontrata per il Duomo, ma in questo caso il disegno supera più marcatamente l'ingombro in pianta, essendo l'edificio, ed in particolare la facciata, più alta ed in generale la dimensione della rappresentazione maggiore. Per quanto riguarda i palazzi invece la situazione è diversa. Considerando il palazzo di Margherita, ad esempio, possiamo notare come la rappresentazione non tenga conto dell'ingombro in pianta, ma il prospetto meridionale si mostri scorciato come in un'assonometria, ed anche il cortile venga rappresentato allo stesso modo. La volontà di dare una rappresentazione plastica dell'edificio, fa sì che la norma, per così dire proiettiva, della vista zenitale venga violata. Nel caso specifico, il palazzo va ad occupare liberamente lo spazio della piazza, nella quale va a configurarsi come un oggetto completamente autonomo. La rappresentazione del 'Palazzo del

Conte' è coerente da un punto di vista proiettivo a quella del palazzo di Margherita, eppure la scala è minore ed è tale da poterne comunque iscrivere il disegno all'interno dell'isolato. Sembrerebbe cioè che la regola della città, la norma della forma urbana, con la sua scansione di strade ortogonali sia tornata a prevalere sulla descrizione della singola architettura. Così avviene anche per il palazzo del Magistrato, che sebbene più articolato volumetricamente, continua a rispettare l'ordine dei limiti della piazza ed a non invadere le strade limitrofe. Ad una scala ancora minore, un edificio che conosciamo molto poco, ovvero il 'Vescovado', si trova anch'esso come oggetto autonomo a dominare l'ampio spiazzo che si apre sul lato meridionale del Duomo, circondato da vari edifici che lo separano dalla strada, e su cui si affacciano "la pietà" (numero 99 nel manoscritto, e 64 nell'incisione), forse una fontana, riportata solo dalla pianta del manoscritto, e certamente il grande campanile che proprio Ieronimo Pico Fonticulano ha "ordinato", ai tempi del vescovo De Acuña (BRST, Ms.57).

Nell'altra immagine (Fig.2.1.3.6), si aggiungono le quattro chiese capo di quarto (Santa Maria di Paganica, San Pietro di Coppito, Santa Giusta di Bazzano e San Marciano di Roio), i quattro grandi conventi degli ordini (San Domenico, Sant'Agostino, San Francesco e San Bernardino) e l'Ospedale Maggiore. Con l'eccezione di San Marciano, rappresentata alla stessa maniera di San Massimo, forse anche in ragione del medesimo orientamento, tutti gli altri edifici seguono all'incirca la logica del palazzo di Margherita o di quello del Conte, ossia risultando più o meno vincolati al loro effettivo ingombro in pianta ma comunque intesi come oggetti urbani autonomi. Si vedano ad esempio le chiese di Santa Maria e Santa Giusta, completamente isolate con il fianco sinistro scorciato, o San Bernardino, la chiesa che presenta il maggior livello di dettaglio sebbene sia del tutto cassato il convento, o ancora San Pietro: tutti questi casi, sebbene caratterizzati da dimensioni e livelli di dettaglio diversi danno conto di fabbriche svincolate dalla serrata scansione degli isolati e delle strade, che giocano un ruolo determinante nella definizione, ad un tempo, dell'immagine della città e dello spazio pubblico in cui si trovano. Diverso è il discorso per Sant'Agostino, San Domenico e San Francesco, in cui, a differenza di San Bernardino, oltre alla chiesa è rappresentato anche il convento: in tutti e tre i casi i complessi conventuali occupano un intero isolato, proprio come denunciava la pianta del manoscritto, ma le tre rappresentazioni presentano caratteristiche diverse. San Francesco è quello più 'assoggettato' alla forma urbana, forse anche perché viene a trovarsi compreso tra gli elementi più preminenti, con due strade principali a determinarne i limiti (si tratta del 'corso' d'allora, ovvero le attuali Via Roma-Via Bafile-Via San Bernardino, e l'attuale Corso Vittorio Emanuele II), Piazza Palazzo e l'ombra ingombrante del palazzo di Margherita, nonché l'isolato dei macelli, da cui è separato dalla "Via dell'Acconcio", l'attuale Via Patini, che assieme a Sant'Apostolo¹⁷¹ dall'altra parte, portano verso la piazza del mercato, e costituiscono le più eminenti e rappresentative vie del commercio a quell'altezza cronologica. Questa concentrazione di 'forzanti esterne' che reclamano una visibilità nella rappresentazione forzano l'antico convento francescano, rimasto ai conventuali, all'interno del suo ingombro in pianta. Anche a questo probabilmente si deve il disegno alquanto tozzo della facciata e la compressione dello sviluppo dell'aula. Di Sant'Agostino si è già detto come allo stato attuale delle conoscenze non sia possibile trarre delle conclusioni circa l'interpretazione della fabbrica rappresentata, ma per quanto ci concerne in questa sede risulta evidente la duplicità

¹⁷¹ Il toponimo si riferisce al tratto dell'attuale Corso Vittorio Emanuele II compreso tra Piazza Duomo e l'attuale Corso Umberto I e deriva dalla presenza in antico delle chiese di Sant'Andrea apostolo di Stiffe e San Tommaso apostolo di Machilone, entrambe scomparse e non registrate dal Fonticulano, ma presenti in Vandi. Cit. Colapietra

dell'intendimento nella rappresentazione: se da un lato, un po' come San Francesco il complesso conventuale assume le dimensioni e la geometria dell'isolato che occupa, dall'altro la protensione verso la piazza delle due facciate, l'articolazione plastica dei volumi verso di essa, nonché lo svettante campanile che si innalza tanto da superare nel disegno l'isolato adiacente, reclamano un ruolo di primo piano tanto nella definizione dell'immagine della piazza del locale di Bagno, in competizione come si è detto con le chiese di San Marco e Santa Maria, quanto a scala urbana, nel profilo della città, giungendo da Oriente o da Occidente. Infine, San Domenico è tra questi tre conventi ad oggi quello meglio conservato e documentato¹⁷² e di cui possiamo finalmente giustificare la rappresentazione datane nella pianta del manoscritto, con la strada che spartisce la chiesa e parte del convento da San Sebastiano ed altre pertinenze. Il complesso conventuale prospetta sul fronte occidentale di un ampio slargo che dall'asse di Via Forcella a Nord, si estende fino alla 'strada di Sassa' (l'odierna Via Buccio di Ranallo). Questo vasto slargo sembra non raggiungere mai la connotazione formale di una piazza né sembra essere recepita come tale sia da Pico nella rappresentazione, sia dall'Alfieri, che si limita a commentare che la chiesa si trova "in un rilevato sito esposto ad occidente" (Alfieri 2012), mentre registra la piazza oltre che per San Massimo, anche per Santa Giusta, per San Flaviano, Santa Maria di Paganica, San Silvestro, San Francesco, Sant'Agostino, e significativamente anche per San Bernardino, che pure come si è visto non aveva mai avuto una piena definizione formale. Anche nella rappresentazione la chiesa di San Domenico sembra rivolgersi più verso il convento e San Sebastiano che protendersi verso lo spazio pubblico, rimanendo defilata ed eccentrica. L'assenza della fontana, giustificata parzialmente dalla difficoltà di raggiungere il 'colle di Sassa', certamente contribuisce a lasciare questo grande spiazzo indeterminato, privo di una vera polarità in grado di direzionarlo e definirlo.

Nello *step* precedente (Fig.2.1.3.5) torniamo a vedere tutte le fontane, e le chiese di locale più rilevanti. A questo livello possiamo renderci conto di come il sistema delle piazze costituisca un sottosistema all'interno della rappresentazione con caratteri in una certa misura autonomi rispetto ad essa complessivamente intesa. Se infatti globalmente l'incisione costituisce una vista zenitale della città, ordinata sulla base dei percorsi principali rettilinei, misurati e restituiti proporzionalmente dal Fonticulano, lo spazio delle piazze è costruito nella rappresentazione su una vista tridimensionale, pseudo-asonometrica, sufficientemente coerente in tutti i suoi ambiti. Questo sistema, pur essendo sotteso a quello generale, e rimanendo globalmente coerente ad esso, derivandone la distribuzione nell'impianto e il massimo ingombro di ciascun ambito, impone al disegno una percezione tridimensionale che manca del tutto nell'impianto generale. Da questo punto di vista, pur rimanendo essenzialmente planimetrico, il disegno viene costruito percettivamente dalla spazialità tridimensionale del sistema delle piazze che diventa così l'elemento strutturante dell'intera rappresentazione.

Facendo ancora un passo indietro nel processo di sottrazione degli elementi del disegno (Fig.2.1.3.4), recuperando tutte le chiese ed i palazzi principali, vediamo come questi svolgano due funzioni determinanti e distinte. Le chiese, soprattutto quelle oltre i limiti dell'edificato compatto, quelle che si trovano isolate nelle frange del costruito verso le mura, contribuiscono a rafforzare la percezione tridimensionale, mettendo in relazione la spazialità generata dalla

¹⁷² Il riferimento è una volta in più a D'Antonio (2010).

rappresentazione delle piazze, mettendola in comunicazione con la rappresentazione di nuovo pseudo-asonometrica della cinta muraria. Per i palazzi invece possiamo distinguere due casi: alcuni, in particolare quelli del tutto o quasi isolati seguono l'esempio del 'palazzo del Conte', proseguendo il discorso spaziale delle piazze pur tornando ad essere assoggettati più o meno rigidamente alla logica dei percorsi ordinatori ed alla scansione della maglia; gli altri svolgono una funzione di raccordo tra lo spazio tutto tridimensionale della piazza ed il tessuto di base strettamente legato alla vista zenitale. Rientrano nel primo caso il palazzo sul fronte orientale di Piazza San Pietro, quelli dirimpetto a San Silvestro ed a Sant'Agostino. Nel secondo, quelli sul versante occidentale della Piazza di Santa Giusta e di Santa Maria Paganica, quello alle spalle di San Paolo e quello sulla Piazza dell'Annunziata.

Nel passaggio allo *step* ancora precedente (Fig.2.1.3.3), possiamo vedere in primo luogo come anche gli orti murati, abbondantissimi nell'estremo occidentale della città e sul versante settentrionale a ridosso delle mura, convergano con le chiese secondarie sulla funzione di raccordo tra la spazialità tridimensionale delle piazze e la rappresentazione del circuito murario, 'volumetrizzando' lo spazio inedito e, con riferimenti al lato orientale di Via Fortebraccio, contribuendo alla definizione topologica della 'valle di Bazzano'. In secondo luogo, notiamo come gli edifici che risultano più dettagliati da un punto di vista architettonico che si distinguono dagli altri per la precisa connotazione degli elementi architettonici, pur non essendo sempre articolati e descritti tridimensionalmente, si rivelano determinanti nella definizione degli invasi spaziali. È ad esempio il caso dell'asse Porta di Bagno – Porta di Paganica, l'attuale corso, che come possiamo notare, nella sua quinta orientale è praticamente completo, ed in cui distinguiamo sia un certo numero di palazzi agli estremi sia, nel tratto centrale tra la piazza del mercato e Sant'Apostolo, una quantità di botteghe, fondaci e attività commerciali caratterizzate da grandi fornici al piano terreno. Il tema commerciale coinvolge tutto il perimetro della piazza, ben individuabile attraverso gli sporti delle 'banchette', e coinvolge anche l'isolato verso Piazza Palazzo, in particolare la 'Via dell'Acconcio'.

Tornando a considerare anche il tessuto di base (Fig.2.1.3.2), abbiamo una vista d'insieme su tutto l'edificato compreso nelle mura. A questo livello risalta molto di più la scansione dei percorsi principali e la maglia regolare degli isolati, suggerita anche da una scansione abbastanza ricorrente delle fabbriche rappresentate al loro interno. Va innanzitutto sottolineato che si riscontrano solo rare eccezioni all'orientamento in verticale o in orizzontale dei colmi delle coperture, le quali a loro volta con rare eccezioni si desumono essere a due falde, con il timpano su strada se il colmo è disposto verticalmente, cioè sull'asse Est-Ovest, mentre per la disposizione perpendicolare la pendenza delle falde è suggerita quasi esclusivamente dal tratteggio che vuole restituire le file di coppi. Emblematico, rispetto a questa volontà di regolarizzazione portata avanti attraverso la rappresentazione dell'edificato, l'isolato a sinistra di Santa Maria Paganica che presenta una serrata alternanza di falde di copertura e chiusure verticali immancabilmente scandite da tre fornici sempre allineati fino al portale che apre sulla strada. Similmente possiamo notare come nella parte superiore dei due principali assi Nord-Sud (Porta di Bagno – Porta di Paganica e Porta Roiana – Porta Branconia) prevalga, sebbene con varie eccezioni e rotazioni, una scansione di tre linee di tetti che contribuiscono a rafforzare la leggibilità degli assi, e si può forse ravvisare nella marcata rotazione dell'ultimo isolato verso Porta Roiana, a destra di San Marciano, un tentativo di suggerire lo scoscendimento della strada su quel versante.

Giungendo infine al punto di partenza (Fig.2.1.3.1), in cui è stato eliminato il solo spazio *extramoenia*, a parte gli arbusti verso fonte Preturo, le alberature si riscontrano esclusivamente all'interno degli orti murati, ma soprattutto come l'uso di un fitto tratteggio non incrociato sia determinante nella definizione degli scoscendimenti principali, ovvero, lo spalto del castello, la 'valle di Bazzano', soprattutto dirimpetto San Bernardino, la 'valle di Sassa', in particolare scendendo verso la Rivera e nelle asperità a monte di questa ed a valle di Santa Maria di Roio. Il resto dello spazio non edificato *intramoenia* è caratterizzato da un tratteggio abbastanza stereotipato che restituisce l'impressione di un terreno brullo, in particolare verso il Campo di Fossa a Sud e verso San Basilio e l'inedificato locale di Porcinaro a Nord.

Alquanto scostante, nonché a volte paradossale l'ombreggiamento, con le ombre proprie più spesso riscontrabili verso Sud e verso Est, e talvolta incoerenti anche sullo stesso edificio, come nel caso di Sant'Agostino. Le ombre portate sono abbastanza rare (San Bernardino, Palazzo di Margherita, Fonte della Rivera) e talvolta confuse con il tratteggio che descrive gli scoscendimenti del terreno, come per San Lorenzo o San Pietro di Sassa.

Fig.2.1.3.1 – Decostruzione dell'immagine dell'incisione passo 1

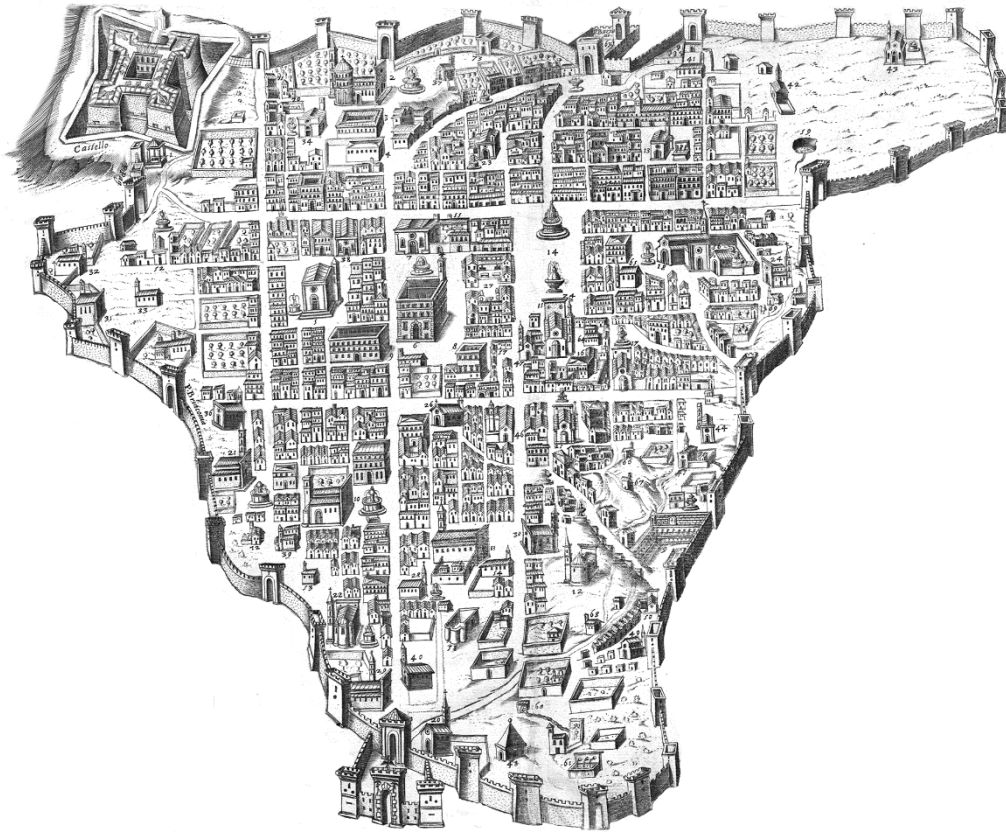


Fig.2.1.3.2 – Decostruzione dell'immagine dell'incisione passo 2

Fig.2.1.3.3 – Decostruzione dell'immagine dell'incisione passo 3

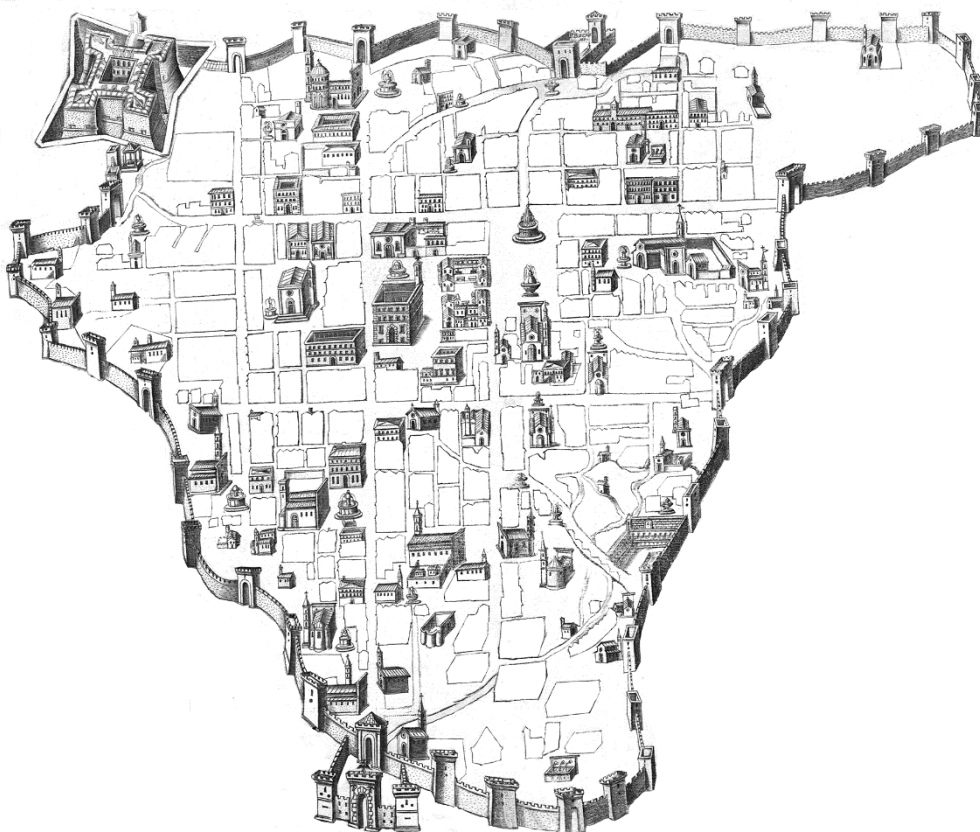
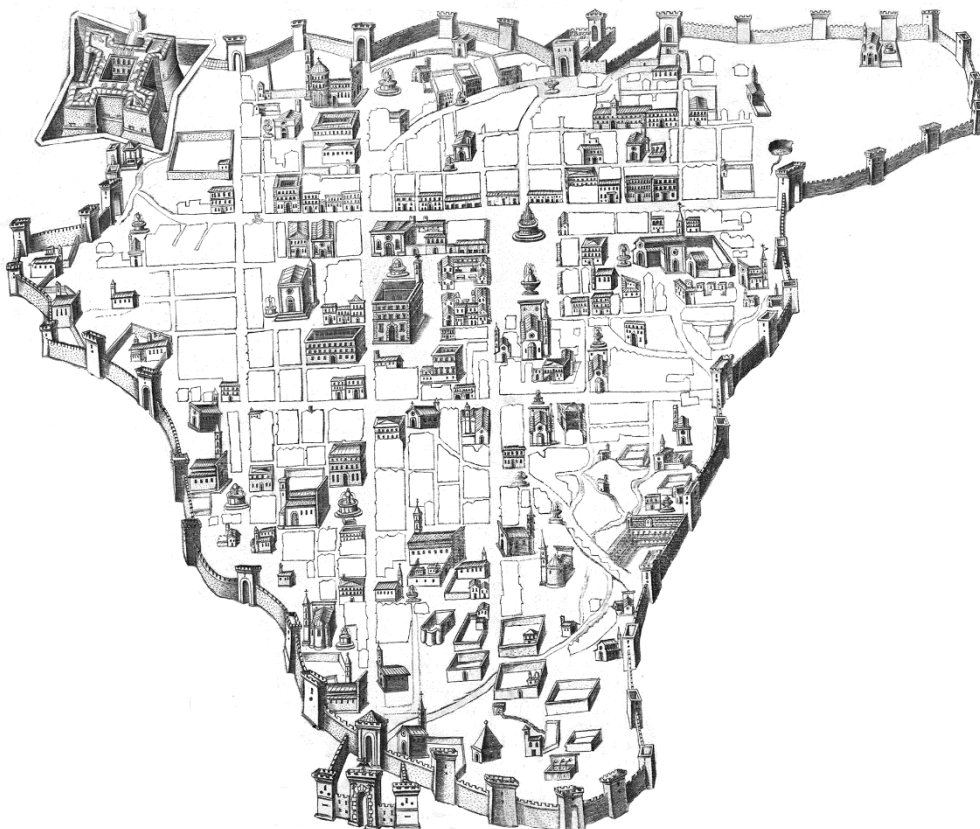


Fig.2.1.3.4 – Decostruzione dell'immagine dell'incisione passo 4

Fig.2.1.3.5 – Decostruzione dell'immagine dell'incisione passo 5

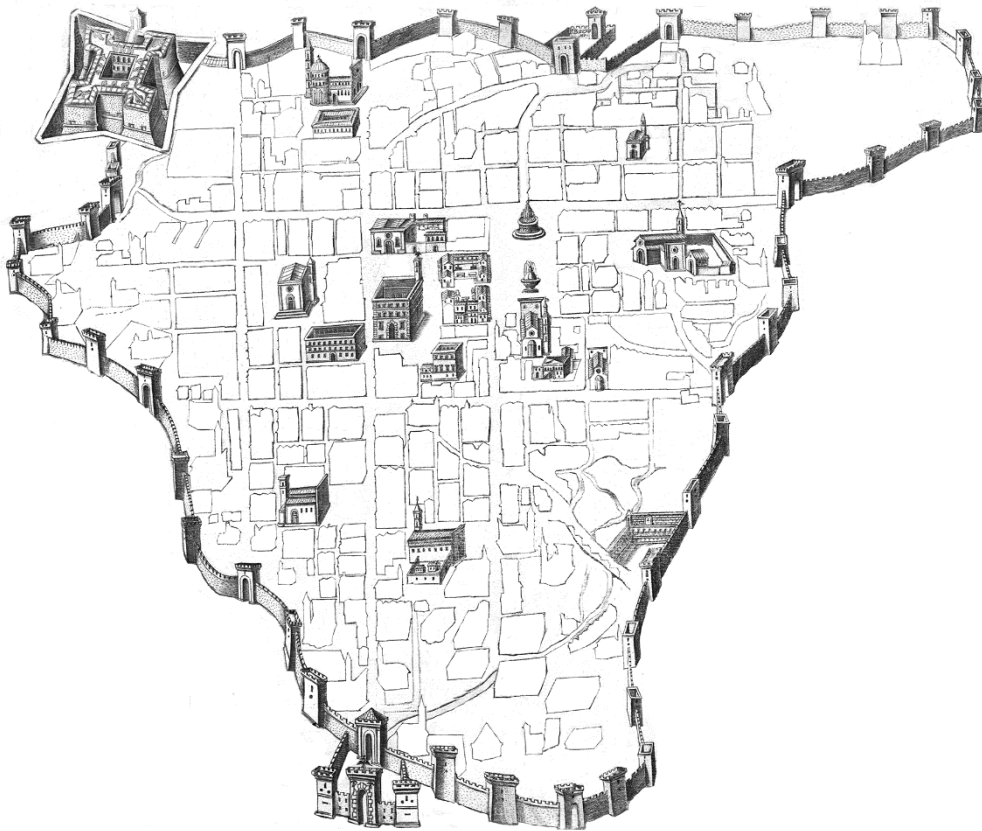
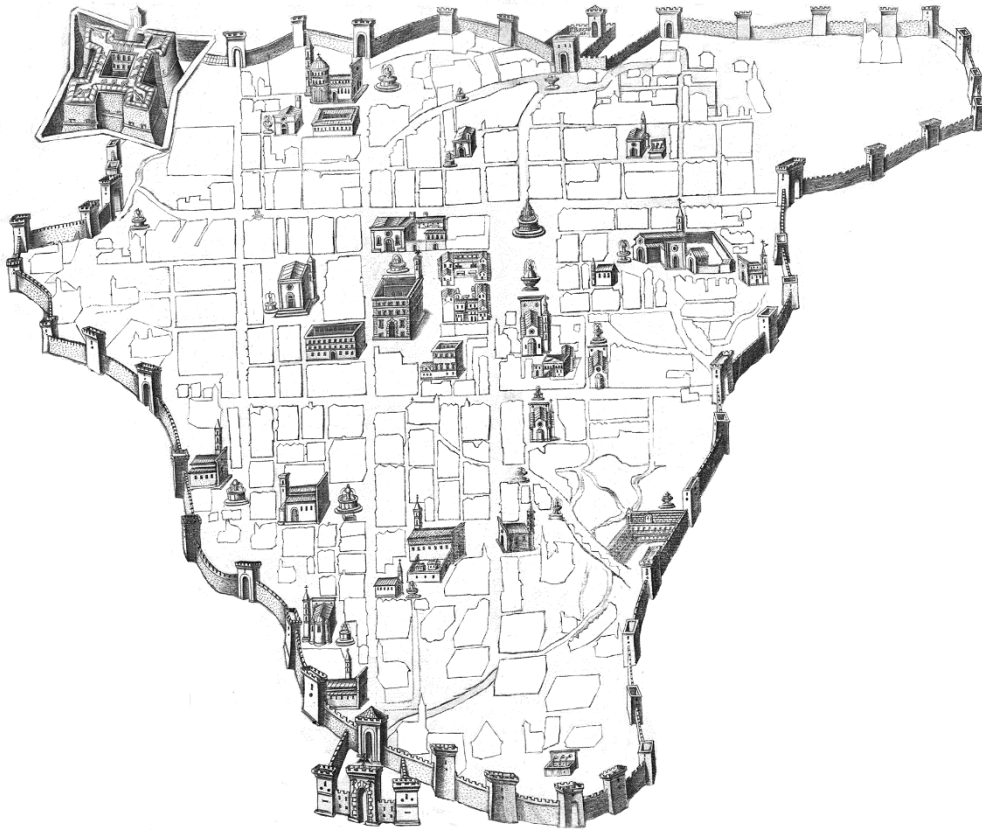


Fig.2.1.3.6 – Decostruzione dell'immagine dell'incisione passo 6

Fig.2.1.3.7 – Decostruzione dell'immagine dell'incisione passo 7

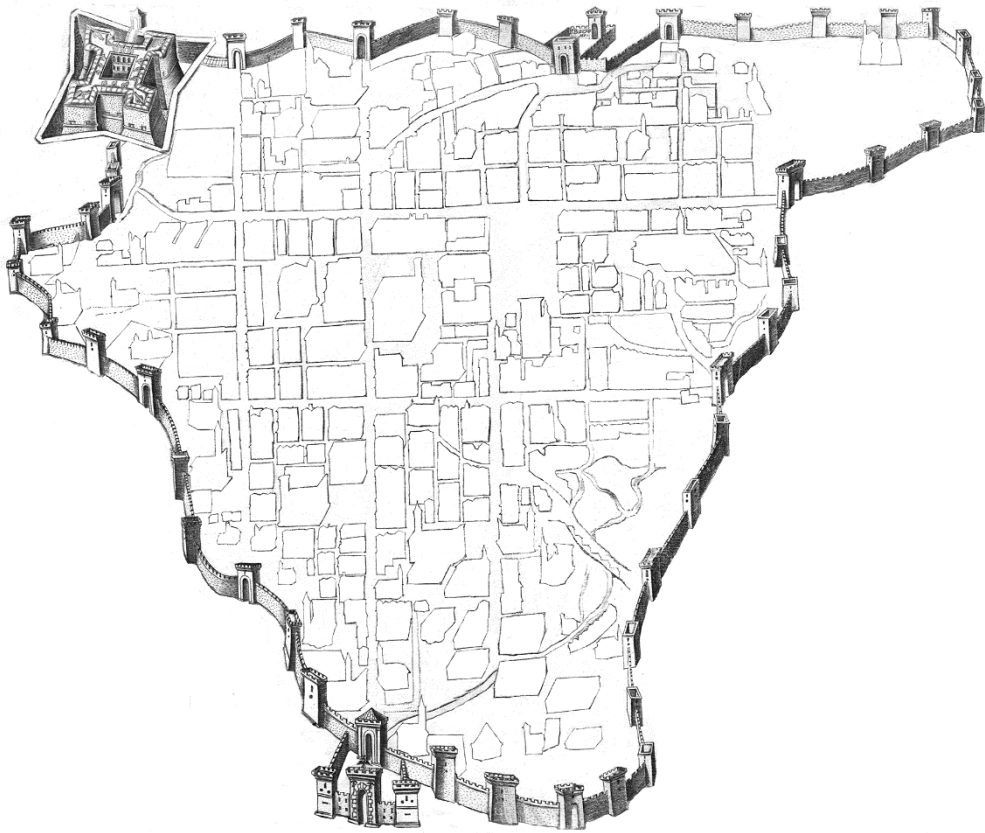
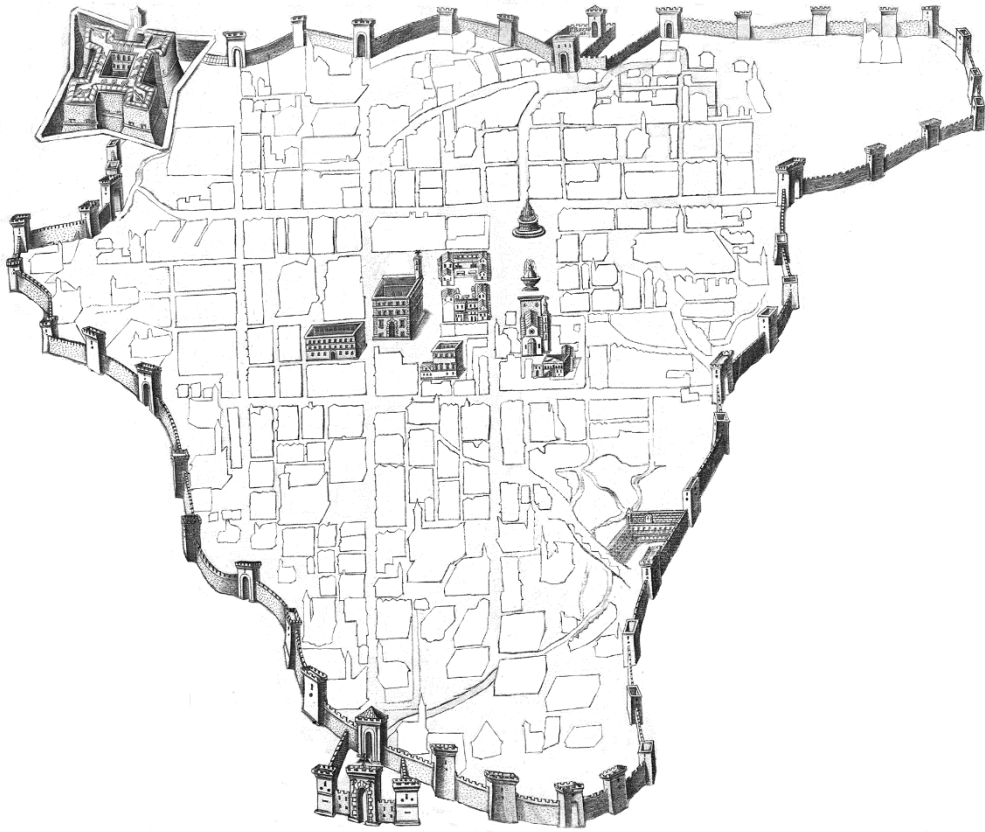


Fig.2.1.3.8 – Decostruzione dell'immagine dell'incisione passo 8

2.1.4 I dettagli nel sistema della rappresentazione.

Nei paragrafi precedenti abbiamo chiarito una serie di presupposti generali per una lettura circostanziata della pianta della città dell'Aquila, riscontrando la compresenza di un impianto zenitale e di vasti ambiti rappresentati in maniera pseudo-assonometrica, dimostrando la concezione gerarchica tanto degli spazi quanto degli oggetti urbani ed in particolare delle chiese e delle fontane. Solo incidentalmente ci siamo occupati delle architetture civili, ovvero solo nel caso fossero funzionali alla presentazione di questi temi di portata più generale, ed è proprio questo il tema che andremo a trattare. Prima però di poter procedere in tal senso occorre tuttavia tornare a porre l'attenzione sul sistema delle chiese per poter osservare, in un ambito in cui sono possibili riscontri più solidi, come si esplicita attraverso il linguaggio grafico quella gradazione gerarchica e quella dialettica relazionale che abbiamo avuto modo di misurare riguardo alle dimensioni, all'orientamento ed alla posizione nella rappresentazione. Se in prima battuta risulta evidente che ad una maggiore dimensione corrisponda la possibilità di conseguire un maggiore livello di dettaglio, ed è questo un aspetto direttamente conseguente alle specificità tecniche dell'esecuzione dell'incisione, un confronto approfondito dà modo di intendere come in alcuni casi la volontà di registrare o enfatizzare alcuni dettagli sia stata portata avanti anche a dispetto delle ridotte dimensioni, ed a discapito della scala.

Tra le chiese riportate nella rubrica, alcune risultano poco o per nulla leggibili. In alcuni casi la chiesa è individuabile chiaramente ma appena visibile come per San Matteo (numero 63), compreso tra porta ed antiporta di Bazzano, di cui è visibile soltanto parte della copertura ed il campanile e La Concezione (numero 55), di cui si può riconoscere il piccolo campanile, ma prospettando su Sant'Apostolo ed essendo ricompresa nel complesso conventuale di San Francesco, non distinguiamo nulla di più. In altri casi, non si può essere del tutto certi dell'individuazione perché gli edifici rappresentati nell'intorno del richiamo non presentano chiari caratteri architettonici che consentano di individuarle evidentemente come chiese. È il caso di San Tommaso, San Flaviano di Barisciano (71), La Pietà (64) e Santa Caterina (57), tutte situazioni particolari in realtà e giustificabili, per circostanze 'interne', in quanto La Pietà è una confraternita del Duomo impegnata nell'assistenza degli orfani, San Tommaso è Commenda di Malta, quindi possono essere stati rappresentati gli edifici che ospitavano le funzioni "accessorie", piuttosto che le chiese; San Flaviano di Barisciano (da non confondere con il San Flaviano del locale della Torre, nel quarto di San Giorgio) è con tutta probabilità diruta, e forse riassorbita nel tessuto urbano con altra funzione, come del resto avverrà probabilmente a San Cosimo (58), la chiesa in rovina e scoperchiata, i cui ruderi sembrerebbero addirittura essere adibiti a locanda all'inizio del XVI secolo¹⁷³. L'ultimo caso particolarissimo che merita una menzione è 'Il Crocifisso' (in rubrica al numero 1): situato a breve distanza dai bastioni del Castello, addossato del tutto alle mura e forse sorto attorno ad un'immagine votiva situata in una delle torri (un po' come per quella che si trova nel complesso monastico di San Basilio), è rappresentato in una maniera alquanto singolare: si tratta di un ampio basamento, su cui impostano quattro colonne che sostengono una copertura a padiglione. Non si tratta di certo di una chiesa, la cui edificazione è effettivamente attestata posteriormente al 1607, ma forse neanche il 'crocifisso' che costituiva il principio di una Via Crucis, che terminava presso Santa Maria del Soccorso. Si potrebbe più agevolmente invece

¹⁷³ Lo ipotizza Raffaele Colapietra in Colapietra (1978, vol.II, p.274-5, n.41).

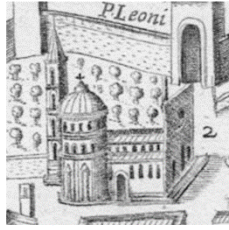
riconoscere nel disegno un patibolo per le esecuzioni capitali, che tuttavia, ad oggi, non trova riscontro nelle fonti¹⁷⁴.

Fatte queste premesse, e chiarite le esclusioni operate, restano 51 chiese che possiamo in prima battuta dividere in due grandi gruppi che sostanzialmente si equivalgono: quella che presentano una facciata a coronamento orizzontale (Fig.2.1.4.1) e quelle che presentano una configurazione timpanata (Fig.2.1.4.2), rispettivamente 26 e 25.

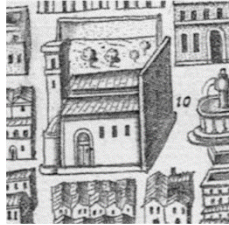
In ciascuna delle due tavole le rappresentazioni delle chiese sono state ordinate per dimensioni decrescenti, in particolare distinguendo quelle grandi e medio-grandi da quelle più piccole, nonché in funzione dell'orientamento per consentire un più immediato raffronto. Confrontando le due tavole, risulta immediatamente evidente che le dimensioni delle chiese che presentano un coronamento orizzontale della facciata siano generalmente maggiori (si intendono qui le dimensioni relative alla rappresentazione dell'edificio, prescindendo da quelle effettive dello stesso, quantunque note o ricostruibili), nonché in questo gruppo siano incluse tutte le più importanti, cioè la cattedrale, le quattro capoquarto, tre dei quattro principali conventi maschili e le collegiate più rilevanti come San Silvestro, San Lorenzo, San Faviano e Santa Maria di Roio. Le più eminenti nel gruppo delle 'timpanate' sono la collegiata di Amiterno, ovvero San Biagio, del cui orientamento abbiamo a lungo riflettuto ed il grande convento di Sant'Agostino, di cui pure s'è già detto, e che chiaramente potrebbe essere inclusa tanto nell'uno quanto nell'altro gruppo, avendo due facciate, probabilmente una in testa alla navata maggiore ed una al transetto, una timpanata e l'altra a coronamento orizzontale.

Nel primo gruppo, gli elementi caratteristici e ricorrenti sono innanzitutto quelli che connotano la facciata e dunque portali, rosoni, cornice sommitale, e talvolta anche fascia basamentale e lesene laterali. Compaiono spesso, ma in funzione anche dell'orientamento le finestre laterali ed eventualmente le absidi estradossate. Salvo rare eccezioni, è sempre presente un campanile. Come anticipato, San Bernardino è la chiesa che presenta il maggior livello di dettaglio e la descrizione più completa: sebbene scorciata e in ombra, la facciata è comunque leggibile, e si presenta caratterizzata da tre portali, con quello centrale più alto dei due laterali, ed un solo rosone al centro, senza che siano distinguibili né cornici orizzontali, né i tre ordini di colonne binate che scandiscono verticalmente l'impaginato. Molto evidente la gradinata, che risvoltando sull'angolo avvolge anche parte del prospetto laterale, interrompendosi per l'ingresso laterale archivoltato a tutto tondo con una semplice cornice. Sul corpo dell'aula a tre navate, di cui vediamo le coperture e le chiusure verticali scandite da numerose finestre, si innesta, invero quasi antepponendosi rispetto al punto di vista, il volume cilindrico sormontato dalla cupola, che si compone di un'ampia fascia basamentale nella quale si distinguono le nicchie estradossate delle cappelle radiali e delle lesene che corrono dalla fascia basamentale fino alla doppia cornice che separa questo primo registro da quello superiore, che si presenta finestrato secondo un passo coordinato con la scansione di quello inferiore ed identico a quello dell'ultimo registro, anch'esso segnato orizzontalmente da una doppia cornice, ed anch'esso finestrato, ma questa volta senza che siano registrate le cornici dei fornicelli. La cupola, che presenta una geometria leggermente ribassata, mostra delle linee a marcare gli spicchi molto frequenti ed un elemento sommitale sormontato da una croce. Posteriormente svetta l'alto campanile, con basamento, quattro ordini scanditi da spesse fasce marcapiano, ed in ciascuno si aprono snelle monofore incorniciate, per essere poi terminato da

¹⁷⁴ Colapietra (1984, p.415, n.9). Sulla chiesa, ancora esistente, si veda Antonini (2009, vol.II, p.5-7).



2 - San Bernardino



10 - San Pietro



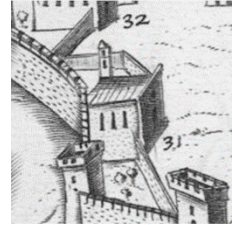
11 - San Domenico



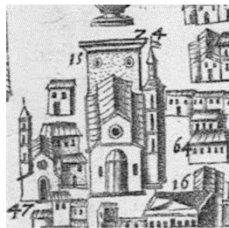
29 - Santa Croce



21 - San Silvestro



31 - Sant' Agnese



15 - San Massimo



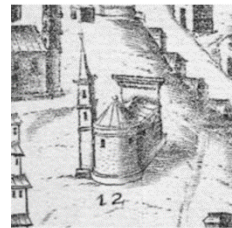
17 - San Marciano



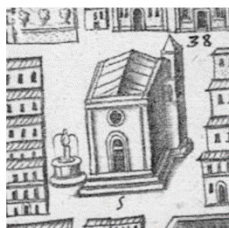
25 - Santa Maria di Roio



22 - San Lorenzo



12 - San Pietro



5 - Santa Maria Paganica



13 - Santa Giusta



7 - San Francesco



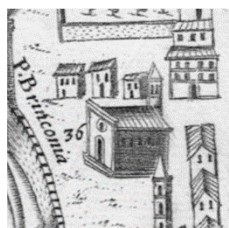
38 - Santa Maria de' Raccom.



23 - San Flaviano



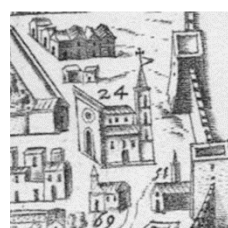
34 - Santa Maria di Tempera



36 - La Misericordia



40 - San Giuliano



24 - Santa Maria di Bagno



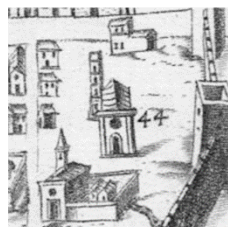
30 - San Quinziano



73 - Santa Maria di Forfona



52 - San Giovanni di Camarda



44 - San Giovanni di Lucoli



45 - Santa Chiara d'Acquili

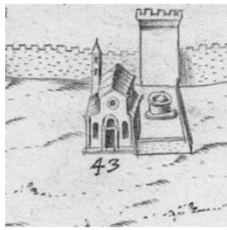


50 - San Vito

Fig.2.1.4.1 – Le chiese con facciata a coronamento orizzontale nell'incisione del 1600.



47 - San Biagio



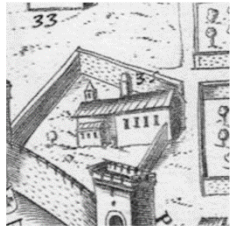
43 - Santa Maria a Gregano



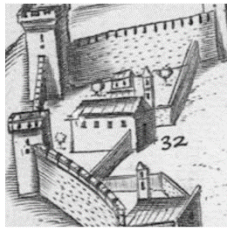
49 - Santa Maria del Poggio



18 - Sant' Agostino



35 - Sant' Amico



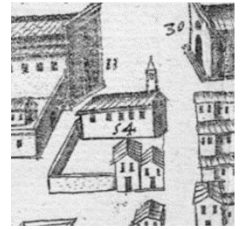
32 - San Basilio



65 - San Marco



28 - Sant Paolo



54 - San Sebastiano



35 - Santa Chiara povera



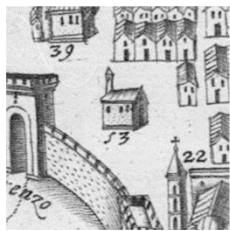
20 - Santo Spirito



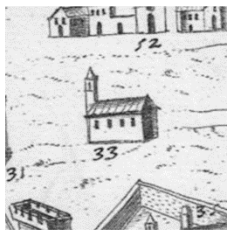
26 - L'Annunziata



56 - San Leonardo



53 - San Nicola di San-



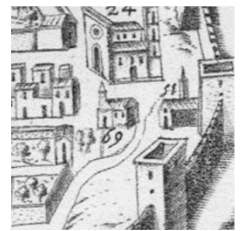
33 - Santi Pietro e Nicola



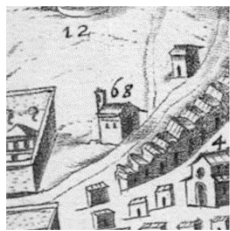
39 - Santa Lucia



41 - Santa Maria de Pienza



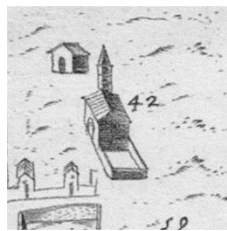
69 - Santa Maria de Rascino



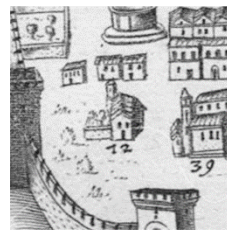
68 - Sant' Angelo



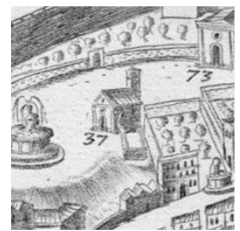
67 - Sant' Andrea



42 - Santi Quattro



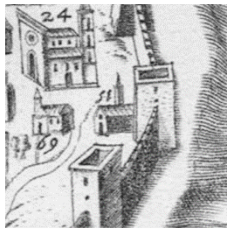
72 - San Leonardo di Porcinaro



37 - Santa Maria Maddale-



66 - Santa Croce



51 - Sant' Andrea

Fig.2.1.4.2 – Le chiese con facciata con coronamento a timpano nell'incisione del 1600.

un'acuta piramide, anch'essa con un tratteggio simile a quello della cupola e dunque forse parimenti rivestita in piombo. Certamente la quantità di dettagli registrati è quasi al limite delle possibilità tecniche in relazione alle dimensioni dell'incisione, e vanno comunque interpretati come simbolici, cioè intesi a restituire un'idea ed un'immagine di complessità ed articolazione superiore a ciò che poteva effettivamente essere rappresentato ed a risaltare relativamente nell'economia complessiva della figurazione, piuttosto che fornire una puntuale descrizione della fabbrica in termini assoluti ed oggettivi.

Con San Pietro di Coppito, si apre una serie di cinque chiese che presentano dimensioni tutto sommato simili ed il medesimo orientamento verso Sud, e dunque come San Bernardino hanno la facciata in ombra (è qui evidente il paradosso riguardo all'illuminazione ed alle ombre). In tutte e cinque si evidenzia la presenza di una fascia basamentale aggettante rispetto al piano della facciata, forse più marcata in San Pietro, dove peraltro risvolta sul prospetto laterale, così come a Santa Croce, mentre a San Silvestro è preceduta da un ampio gradone che in effetti è del tutto ragionevole considerando lo stato di fatto. Tutte e cinque presentano soltanto due aperture in facciata, allineate verticalmente sull'asse centrale, e cioè il portale ed il rosone. Santa Croce è l'unica in cui si evidenzia chiaramente la fascia marcapiano che divide l'impaginato della facciata in due registri orizzontali, fascia resa ancora più evidente dal risvolto aggettante nel breve tratto laterale della facciata a lastra. Passando ai prospetti laterali, un'altra caratteristica comune, con l'eccezione di Sant'Agnese, è l'articolazione in tre navate, evidente dalla soluzione di continuità nella falda di copertura, pur non essendo visibili finestrate nel setto murario svettante delle navate centrali come accadeva per San Bernardino. Le finestrate sono invece presenti nel setto murario della navata laterale, e sono decisamente più abbondanti in San Domenico (ben sette, seconda soltanto a San Bernardino nella rappresentazione), mentre si distinguono quelle di Sant'Agnese, più alte e più strette. Peculiarità di San Pietro è senz'altro il portale laterale, uno dei pochissimi che figura nella rappresentazione, e che presenta un livello di dettaglio maggiore a tanti altri, mostrando non solo la cornice dell'archivolto, ma anche la lunetta campita, l'architrave piano all'imposta dell'arco e le ante della porta. Altra caratteristica alquanto singolare è l'evidenza data all'abside che si presenta estradossata, come semplice volume cilindrico coperto da una semi-cupola forse rivestita in piombo per la similitudine nel tratteggio che evidenzia gli spicchi, comune alla cupola di San Bernardino. Data la rappresentazione pseudo-asonometrica, e la conseguente scorciatoia della facciata, la rappresentazione dell'abside, soprattutto in considerazione della sua evidenza, sembra essere alquanto forzata, pertanto dobbiamo ritenere che la sua enfaticizzazione sia frutto di una precisa volontà dell'autore. Sorprende constatare che la stessa soluzione non venga adottata per San Domenico, che presenta senza dubbio il più articolato ed imponente complesso absidale della città e certamente maggiore per mole e per complessità di quello, pure notevole di San Pietro. In effetti, la rappresentazione di San Domenico sembra quasi troncata di netto, anche confrontandola con San Silvestro, in particolare considerando la netta linea verticale o forse appena arretrante che conclude la falda di copertura della navata laterale, e che appunto in San Silvestro si presenta obliqua, coerentemente con il tratteggio e più in generale con il sistema pseudo-asonometrico adottato per questi edifici. La giustificazione possibile risiede ancora una volta nella sottomissione della descrizione della singola fabbrica al sistema generale della rappresentazione della città, ed in secondo luogo alla descrizione coordinata del sistema degli edifici religiosi: proseguire oltre il disegno di San Domenico, anche solo per terminare correttamente la falda di copertura della navata laterale, avrebbe compromesso la

leggibilità dell'asse di Via Forcella, oggi sicuramente marginale e quasi negato dalla sua ostruzione terminale per la realizzazione del collegio dei gesuiti, ma allora relevantissimo, andando a raggiungere, il 'Palazzo del Magistrato', quello della Camera e quello di Margherita. D'altro canto, ridurre l'estensione delle navate, ricavando lo spazio per completarne opportunamente la rappresentazione, avrebbe probabilmente ridotto l'imponenza visiva della grande chiesa domenicana, che avrebbe risaltato meno e sarebbe risultata forse paragonabile, ad esempio, al dirimpettaio San Quinziano, cosa che non solo a livello dimensionale, ma soprattutto gerarchico e di prestigio, doveva sembrare improponibile all'autore. Ancora sorprendente per quanto riguarda San Domenico è la rappresentazione della facciata a lastra, che non solo si mostra completa, ma anzi pone in un certo risalto la cornice sommitale aggettante e sagomata, e le lesene laterali a tutt'altezza, nonostante il gonfalone della città dell'Aquila (Simone 2015) la mostri palesemente incompiuta, come di fatti si mostra a tutt'oggi¹⁷⁵. Nel rilevare la non complanarità del campanile di San Silvestro con la facciata, per la quale non si può che ipotizzare la volontà di conseguire una maggiore uniformità nella rappresentazione, senza lasciar proliferare eccezioni e peculiarità che avrebbero potuto compromettere la leggibilità complessiva del sistema e senza soffermarsi ora sui dettagli del disegno del campanile, vale ad ogni modo la pena sottolineare come la sua posizione a ridosso della facciata sia comunque la più avanzata tra le chiese principali per un campanile a torre, e ripresa solo per la più piccola San Giuliano tra le chiese con la facciata a coronamento orizzontale. Altro dettaglio non trascurabile è la puntinatura dei prospetti laterali ben evidente per San Silvestro e Santa Croce, meno accentuate, ma pure chiaramente distinguibile per Sant'Agnese e San Domenico, che sembra essere intesa a distinguere o quantomeno ad enfatizzare le superfici che presentano un'apparecchiatura in pietra a facciavista, ricorrendo in quasi tutto il perimetro delle mura urbiche e soprattutto nel castello.

Passando alla seconda fila, troviamo una sequenza di cinque chiese orientate planimetricamente secondo l'asse Est-Ovest e dunque viste di tergo. Per le prime tre, San Massimo, San Marciano e Santa Maria di Roio, tra l'altro molto vicine tra loro, la rappresentazione è quasi identica, essendo il punto di vista perfettamente in linea con l'asse della navata principale, e la rappresentazione che ne consegue risulta simmetrica e priva di prospetti scorciati. Quello che vediamo è essenzialmente la parte posteriore della facciata per la porzione che supera la quota delle coperture, le coperture stesse, a falde che coprono le tre navate, il setto murario terminale dell'aula su cui si apre un fornice circolare nella parte più alta corrispondente alla navata centrale, ed in asse con questo un'abside cilindrica coperta dal catino emisferico. Si noti come mentre in San Marciano sia la traccia a terra dell'abside e sia l'intersezione col catino avanzino dal piano verticale, per San Massimo e San Marciano la rappresentazione è assolutamente piana, proprio come se si trattasse di un disegno in prospetto. In tutti e tre i casi l'abside presenta sulla sinistra un segno verticale che prosegue poi curvo sul catino, ma che probabilmente è più inteso a facilitare la lettura della geometria, così come il tratteggio di ombreggiatura, che a rappresentare un elemento architettonico, mancando il corrispettivo simmetrico nella parte destra. Ancora, in tutti e tre i casi, ed anzi anche in San Lorenzo, la controfacciata presenta dei segni circolari negli angoli estremi della lastra, peraltro incorniciati in San Massimo, dei quali sfugge il senso. Pur nella sua semplicità e nella scarsità delle possibilità di divagazioni descrittive, la rappresentazione della cattedrale risulta più ricca, con la cornice marcapiano che scandisce il prospetto posteriore,

¹⁷⁵ Per San Domenico si faccia sempre riferimento a D'Antonio (2010).

una cornice sommitale doppia e sagomata, ed in generale dimensioni più generose e proporzioni più slanciate.

San Lorenzo costituisce il solo caso in cui vengono rappresentate completamente le tre absidi (eccettuati i ruderi di San Cosimo), in una maniera affine tanto a quella di San Pietro, quanto a quelle delle tre chiese appena descritte. Come negli altri casi hanno una certa enfasi la fascia basamentale e quella di coronamento che raccorda il volume cilindrico al catino, e si può notare un tratteggio simile agli altri per la copertura. In questo caso compaiono anche i fornicci, uno per abside, mentre manca il fornice rotondo nella porzione alta del setto murario di chiusura, che risulta appena percettibile in quanto la copertura a falde dell'aula, unica per le tre navi, si raccorda direttamente al complesso absidale. Curiosa la rappresentazione di San Pietro di Sassa, appena più scorciata di San Lorenzo, in cui il volume dell'aula sembra intersecare un volume cilindrico con un diametro superiore rispetto alla larghezza dell'aula e dunque eccedente la sagoma in pianta ed aggettante, il quale poi presenta una copertura conica enfatizzata dal solito tratteggio e dall'elemento sommitale. Quest'interpretazione lascerebbe presupporre un'aula rettangolare sfociante in un presbiterio a pianta circolare voltato a cupola, sebbene quest'impianto appaia alquanto improbabile in questo contesto. Anche considerando l'ambiguità della rappresentazione nel raccordo tra il volume delle navate e della cupola di San Bernardino, è forse legittimo ipotizzare che l'intento fosse quello di rappresentare un impianto a nave unica, terminato da un'abside a pianta semicircolare, magari esito di una ricostruzione che aveva proceduto alquanto a rilento dopo i danni inflitti dallo sciame sismico del 1461-62¹⁷⁶.

Le successive sei chiese sono orientate verso Ovest e dunque hanno la facciata rivolta a favore del punto di vista. Ne consegue una maggiore definizione ed un più ricco catalogo di dettagli. Innanzitutto Santa Maria Paganica, con un importante basamento a gradoni che risvolta anche lateralmente, si distingue per la presenza delle lesene, per un'importante cornice sommitale, per la cornice del rosone e soprattutto per la cornice doppia del portale, in cui non manca di essere evidenziata la lunetta e l'architrave. Anche Santa Giusta, sebbene nettamente inferiore per dimensioni nella rappresentazione, vede un adeguamento del livello di dettaglio al suo rango di chiesa capo di quarto, con l'enfasi sulla fascia basamentale, la cornice sommitale, quella del rosone, ed un portale rappresentato in maniera un po' ambigua per adattarsi al poco spazio disponibile, risultando interrotto l'archivolto, forse per non confliggere con il rosone. San Francesco, oltre al portale con cornice e lunetta, alle lesene con tanto di capitelli, al rosone e alla cornice sommitale, presenta due specchiature laterali nella fascia basamentale che potrebbero forse essere interpretate come sedute, e due finestre con archivolto a pieno sesto lateralmente al portale. Quest'ultime ritornano anche nella facciata di Santa Maria de' Raccomandati, assieme di nuovo alle lesene con capitelli, rosone, cornice sommitale e fascia basamentale ma con un portale che diversamente da tutti i casi precedenti si presenta con un architrave orizzontale anziché con un archivolto. Il breve campanile sul lato sinistro della facciata, poco leggibile a causa della sua sovrapposizione con il tratteggio della copertura, sembrerebbe una piccola torre più che una vela, come quella di San Flaviano, che risalta, oltre che per questo elemento, anche per la doppia cornice sommitale, per le lesene in

¹⁷⁶ Colapietra (1978, vol.II, p.319). La chiesa fu di nuovo severamente danneggiata dal terremoto del 1703 e non più ricostruita. Il Vandi la registra come diruta, ed è ad oggi non più individuabile, sebbene limitate tracce dell'impianto siano state riportate alla luce nel corso dei lavori di ricostruzione della palazzina prospettante a Sud della piazzetta dell'Addolorata.

cui si intuiscono appena dei capitelli, per la fascia basamentale ed il portale più ampio rispetto ai casi precedenti in considerazione della minore ampiezza della facciata. Anche il portale di Santa Maria di Tempera si distingue dalla maggioranza questa volta non per dimensioni, ma per la presenza dell'architrave a separare il vano della porta dalla lunetta anche se il dettaglio di maggior rilievo a cui si è già accennato è la cornice marcapiano che scandisce la facciata orizzontalmente.

I prospetti laterali di queste sei chiese risultano in ombra, eppure riusciamo a distinguere delle finestre in Santa Maria Paganica, San Francesco e Santa Giusta che come anche Santa Maria di Tempera presenta una porta laterale. Nulla invece per Santa Maria de' Raccomandati, che a differenza delle altre si presenta perfettamente allineata al punto di vista e dunque priva di prospetti scorciati, evidentemente predominando in questo caso la necessità di definire l'isolato che occupa in relazione alla scansione ordinata e rettilinea delle strade su quella di descrivere la fabbrica.

Le altre quattro chiese, orientate a Nord, si dimostrano alquanto uniformi, con accenti diversi sui vari elementi architettonici segnati, risaltando ad esempio 'La Misericordia' per il basamento, San Quinziano per l'assenza di cornici al portale ed al rosone e la presenza di un portale laterale, riscontrabile anche a Santa Maria di Bagno che a sua volta risalta per l'imponente cornice sommitale, oltre che per l'impianto a tre navate.

Le ultime cinque chiese, sebbene di dimensioni nettamente inferiori, non perdono significativamente nel livello di dettaglio, con gli elementi ricorrenti che abbiamo fin qui menzionato che di volta in volta si mostrano più o meno caratterizzanti, come le lesene e le cornici in Santa Maria di Farfa e San Giovanni di Lucoli, l'imponente cornice sommitale di San Giovanni di Camarda, il portale architravato di Santa Chiara, ed infine San Vito, vista di tergo, che presenta un'iconografia non molto lontana da San Massimo, San Marciano e Santa Maria di Roio, sebbene la chiesa sia priva dell'abside estradossato e delle navi laterali.

Nel complesso possiamo ritenere che l'incisione dia riscontro di un'architettura religiosa molto ben definita nei suoi tratti tipologici essenziali, con un numero abbastanza limitato di variazioni e poche peculiarità singolari.

L'impressione è confermata anche dalla seconda tavola (Fig.2.1.4.2), in cui gli elementi ricorrenti sono sempre gli stessi e grossomodo anche le variazioni. Distinguiamo intanto le quattro chiese riportate nella prima riga, San Biagio, Santa Maria del Poggio, Sant'Agostino e Santa Maria di Grajano, che presentano un impianto a tre navate. L'ultima nominata presenta un portale molto simile a quello di Santa Maria di Tempera e affine a quelli più dettagliati di Santa Maria Paganica ed a quello laterale di San Pietro di Coppito. Vi sono, inoltre, due segni in corrispondenza delle testate delle navate laterali che richiamano quelli che abbiamo notato a San Francesco ed a Santa Maria de' Raccomandati, ma qui non presentano cornici, ed in effetti sembrerebbero più finestre che nicchie. Abbastanza ricorrente anche il rosone in asse col portale, generalmente incorniciato, anche se possiamo notare alcune variazioni come quella di San Sebastiano, in cui compaiono due piccoli fornice, forse rettangolari o il piccolo fornice di San Leonardo, ma la giacitura scorciata dei prospetti principali, soprattutto nella seconda riga, cioè per le chiese orientate a Sud con il fronte in ombra, non consentono un'interpretazione certa. Dalla quarta riga, con il ridursi delle dimensioni, le rappresentazioni sembrerebbero farsi più schematiche, anche se spesso si

rilevano delle peculiarità singolari che tuttavia risultano di difficile lettura. Merita comunque una menzione la chiesa di Santa Maria Maddalena, essendo l'unica a mostrare un'incorniciatura completa con basamento, lesene laterali, una cornice orizzontale a marcare la base del timpano nonché i due tratti obliqui sommitali. Questo caso, unico nel suo genere, che richiama molto da vicino lo stato di fatto di Santa Maria della Misericordia¹⁷⁷, lascia anche supporre che l'assenza di tali elementi architettonici, in alcuni dei casi precedenti, ed in particolare per le chiese più grandi a tre navate, potesse lasciar intendere uno stato di incompiutezza della facciata, che del resto è diffusamente riscontrabile nello stato di fatto di varie chiese urbane.

Per quanto nel procedere in questa rassegna alcune delle peculiarità osservate abbiano trovato riscontro o giustificazione, e su molte altre s'è dovuto soprassedere per brevità, la prospettiva di una puntuale verifica si rivela al momento improponibile. Considerando che gran parte degli edifici ecclesiastici registrati dall'incisione sono scomparsi o sono stati radicalmente trasformati, e che solo per pochi di questi esistono studi sufficientemente approfonditi per poter tentare una ricostruzione accurata della loro *facies* all'altezza cronologica dell'incisione, non è possibile, allo stato attuale delle conoscenze, procedere ad un tentativo generale di valutazione dell'attendibilità della rappresentazione datane nella stessa. Ma soprattutto non sembra affatto che l'intendimento dell'autore sia quello di dare una descrizione puntuale delle caratteristiche architettoniche generali di tutte le chiese. Al tempo stesso appare abbastanza evidente che la pianta non si limiti affatto a riportare delle semplici 'icone', delle graficizzazioni schematicamente tridimensionali, sostanzialmente equivalenti alle semplici "caselle ombrate" della pianta del manoscritto; pur non essendo in grado di sciogliere del tutto il codice interno alla rappresentazione, possiamo ritenere che nel suo complesso il linguaggio grafico impiegato nella rappresentazione, e segnatamente per le chiese, sia inteso innanzitutto a distinguere queste ultime dal resto dell'edificato ed entro un certo limite a caratterizzarle da un punto di vista architettonico, ma soprattutto a restituirne la valenza urbana. Quest'ultima è intesa sia come relazione della parte con il tutto, sia come parte dell'insieme specifico delle chiese. La rappresentazione che viene data di ciascuna chiesa è cioè chiamata in primo luogo alla definizione spaziale della città nel suo complesso, esplicitando lo spazio edificato degli isolati, caratterizzando l'invaso spaziale delle piazze, rispettando la scansione dei percorsi principali e connotando lo spazio aperto ai margini dell'edificato compatto. In questo senso, inoltre, ciascuna chiesa partecipa alla definizione grafica del complesso delle chiese della città, che impattano complessivamente nella costruzione dell'immagine. Inoltre, le chiese sono in relazione gerarchica tra loro, secondo una gradazione di dimensioni, visibilità, livello di dettaglio e relazione con lo spazio pubblico.

2.1.5 L'architettura civile attraverso l'iconografia

La lettura che abbiamo portato avanti ha consentito di riconoscere all'interno del sistema generale, che può coincidere per il momento con la città, la presenza e la rilevanza di altri sistemi, come il sistema delle acque, il sistema delle opere difensive, il sistema delle chiese e

¹⁷⁷ Antonini (2009, vol.II, p.377-387), vale la pena notare che 'La Misericordia' è invece rappresentata con la facciata rettangolare a coronamento orizzontale e registrata in rubrica al numero 36.

degli edifici religiosi. Di questi, si è visto più o meno approfonditamente, come in odierno, nella città visibile non restino che frammenti, in grado talvolta di rivendicare una certa autonomia come monumento o come ‘oggetto urbano’, altre volte come episodi del tutto slegati e difficilmente leggibili. Ma tornando a considerare quella dell’incisione come immagine equivalente alla città, manca ancora la parte più abbondante dell’edificato, ovvero l’architettura civile.

Si è anticipato nel portare avanti il processo di ‘decostruzione’ dell’immagine, come anche l’edificato altro da quello riconducibile all’architettura religiosa, si riveli tutt’altro che indistinto ed omogeneo, bensì caratterizzato da innumerevoli elementi intesi a connotare alcune architetture, alcune tipologie ed alcuni elementi di valenza urbana che nel loro complesso vanno ad articolare il tessuto della città in maniera tanto peculiare e tanto singolare da non poter essere derubricati come meri espedienti grafici volti ad evitare un’eccessiva uniformità o semplicemente a movimentare un disegno altrimenti ripetitivo ed indistinto. La puntualità e la valenza delle connotazioni architettoniche rispetto al sistema degli edifici religiosi, nonché l’accuratezza nella descrizione del sistema delle acque ci legittimano nel tentare un’analisi ed un’interpretazione più approfondite.

Provando ad operare una classificazione, cercando cioè di determinare una gerarchia tra gli edifici rappresentati, sono stati individuati alcuni elementi più ricorrenti e sono stati distinti gli edifici in funzione di quanti tra questi elementi comparissero. Alcuni di questi elementi, come le cornici dei fornicati, o le cornici marcapiano li abbiamo già visti occupandoci delle chiese, ed in effetti compaiono molto spesso in maniera del tutto simile nelle due differenti tipologie di edifici. Altre caratteristiche considerate sono state il numero di piani, desumibile soltanto dai fornicati nel caso in cui non vi siano i marcapiano, e lo sviluppo tridimensionale. Questi elementi hanno senso soltanto per l’architettura civile perché chiaramente le chiese non presentano mai più di un livello e sarebbe quindi inutile categorizzarle in base al numero di piani, e perché è comune a tutte le chiese presentare uno sviluppo tridimensionale. È necessario chiarire che per sviluppo tridimensionale si intende lo sviluppo coerente di un prospetto laterale e della copertura tali da definire un volume architettonico rappresentato in maniera pseudo-asonometrica. Infatti, la generalità degli edifici civili è rappresentata da una facciata vista in prospetto e da una copertura, a cui a volte si accompagna un altro prospetto, perpendicolare al primo, molto scorciato, ma solo in pochi casi la copertura è vista dall’alto risultando coerente anche con il prospetto laterale e non soltanto con la vista in alzato del prospetto frontale. Altra caratteristica a cui si è prestata attenzione è stata quella di presentarsi “in isola”, cioè edifici franchi e liberi da ogni lato, confinando soltanto con la strada pubblica o con una piazza. Infine, la maggior parte degli edifici presenta soltanto due o tre assi di bucatore, pertanto sono stati evidenziati anche gli edifici che ne presentano cinque o più.

In figura (Fig.2.1.4.3) sono stati segnati con colori diversi gli edifici che presentano queste caratteristiche, distinguendoli sulla base del numero in cui queste si presentano. Le sei caratteristiche sono le seguenti: edificio isolato su tutti i lati; presenza cornici marcapiano; presenza di cornici alle bucatore; presenza di più di cinque assi di bucatore; disegno tridimensionale coerente tra prospetti e copertura; numero di piani superiore a due.

Caratteristiche mappate:
 - isolato su tutti i lati
 - 5 assi di buccature o più
 - comici buccature
 - comici marcapiano
 - sviluppo 3D
 - tre o più piani

-  Sistema delle acque
-  Attrezzature
-  Orti e giardini
-  Tessuto di base
-  Caratteristiche = 1
-  Caratteristiche = 2
-  Caratteristiche = 3
-  Caratteristiche > 3
-  Caratteristiche altre



Fig.2.1.4.3 – caratterizzazione del tessuto edilizio e dello spazio urbano nell'incisione del 1600.

2.1.6 I palazzi di maggiore preminenza

Ovviamente il palazzo che spicca su tutti e che costituisce in un certo senso l'elemento principale della rappresentazione non può che essere il "Palazzo di Madama". Il risalto è tale e talmente accentuato che saremmo quasi tentati di intendere l'intero disegno come un'emanazione o una contestualizzazione della sua rappresentazione. Il "palazzo maggiore" è il solo che venga descritto puntualmente, tanto nel manoscritto quanto nella *Breve descrizione*. Nel manoscritto, in particolare, è evidente l'accentramento assoluto dell'attenzione sul palazzo, considerando che l'estensione del paragrafo "Dei Palazzi" è di circa 1180 parole, di cui circa 500 trattano dei palazzi di Roma e Napoli (rispettivamente circa 180 parole e 320), e le restanti (circa 680 parole) sarebbero per L'Aquila, ma a parte l'incipit che è poco meno di una considerazione generale, il paragrafo è tutto dedicato al palazzo di Margherita:

L'Aquila à de palazzi grandi e liberi co quattro strade; e piazza, co belli i claustru; e giardini oltre il numero grande de quelli ch'altrove chiama' palazzi che no so liberi itorno; tra i primi è il Palazzo Maggiore abitato dall'Altezza di Madama d'Austria. Questo Palazzo [...] (BRST, Ms.57, c.189v).

E di lì in poi seguita ad occuparsi soltanto di quel palazzo. È opportuno rilevare come da questo paragrafo emerga limpidamente la convinzione del Pico che:

Palazzo no si puo dire quello, che no è libero attorno co quattro strade, e piazza; ò se almeno no ha piazza, habia le quattro strade; et istia spiccato dall'altre habitationi, co il suo clustro, e politezza di conimi. Ne vorei s'igannassero alcunj credendo esser Palazzo una lor casa, à cuj vada la strada attorno; per che il palazzo (com'io dico) vuole la corrispondenza della fabrica, co l'altre circostanze necessarie (BRST, Ms.57, c.189r).

La condizione in isola è dunque necessaria ma non sufficiente. Il "bello dell'Architettura" di fatti, si vede compiutamente a Roma, la quale:

ha de piu belli Palazzi d'altra città d'Italia, si per grandezza di circuito i Isola, come per la magnificenza delle Statue, di cocimi di pietre maravigliose, e de bellissimi ripartimenti, né quali se vede tutto il bello dell'Architettura (BRST, Ms.57, c.189r).

Cornici di pietra, bellissimi ripartimenti, cortili, sono queste le "altre circostanze", che assieme al soddisfacimento della condizione in isola, contribuiscono a distinguere i palazzi "com'io dico". Ne consegue un giudizio molto severo su Napoli, dove:

si potrebbe dire appena palazzo quel del Vicere, se no che per esser moderno no ha cosa co ordine fabricato; onde mi par gra' meraviglia che una città così nobile tenga sì puoco conto d'Architettura. Come (dirà alcuno) no è bel Palazzo quel del Principe di Salerno, e l'altro del Duca di Gramina'. Alla piazza dell'iCoronata, et hanno bellissime Facciate? Rispondo, che quel del Duca è solo i apparenza, co puoca comodità, rispetto à quella c'haver dovrebbe per Palazzo. Ha (nel vero) gra' principio; ma spendassi sù, quanto egli vole, che mai sara palazzo, per star cognonto ad altre abitationi. Quello del Principe è grande; ma sproportionato; e come l'altro no libero. E per esse questi due i principali di tutti gli altri, che Palazzi chiamati volliono, no accade ch'io mi distenda i torno à essi à far molte parole. Sonovi (come ho detto) belle et alte case, le quali à che è mal pratico, facendo apparenza de Palazzi (BRST, Ms.57 cc.189r-189v).

Se questi principi sanciscono una necessaria preminenza del palazzo di Madama su tutti gli altri, non di meno l'incisione ci restituisce una discreta quantità di "belle case", con cornici di pietra, ben ripartite e con cortili: non a caso gli elementi che vengono nominati nel testo vengono anche rappresentati nell'incisione.

Le fabbriche in cui compaiono quattro o più delle caratteristiche citate sono in tutto 22 e 4 di questi sono registrati in rubrica: oltre al Palazzo di Margherita, indicato al numero 6 come "Palazzo del Magistrato", abbiamo il "Palazzo del Conte" al numero 9, "il Vescovato" al numero 16, ed il "Collegio dei Gesuiti" col numero 8, che però sappiamo essersi da poco insediato in quello che la pianta del manoscritto identificava come "Palazzo del Magistrato" con la "M", mentre il palazzo di Margherita era chiamato "Palazzo Maggiore" e segnato con la "P".

Il Palazzo di Margherita¹⁷⁸ si presenta come un volume quasi cubico, con il prospetto verso Santa Margherita in cui l'altezza supera di poco la larghezza, mentre su quello adiacente verso Santa Maria "ante civitate"¹⁷⁹ sembra prevalere la larghezza a fronte della stessa altezza. Spicca su questo volume la torre nell'angolo verso Sud-Est, nella quale si aprono due monofore allineate verticalmente e sulla cui sommità svetta un'aquila bicefala. Il volume del palazzo è scandito dagli imponenti cantonali bugnati, e dalle cornici marcapiano aggettanti che prevalgono anche sui cantonali, correndo senza soluzione di continuità su tutto il perimetro. Imponente la cornice sommitale che sembra interrompersi solo in corrispondenza della torre e corrisponde ad una fascia basamentale altrettanto imponente. Il grande portale bugnato verso Ovest è affiancato da due finestre rettangolari incorniciate in cui forse si possono cogliere degli accenni ai peducci o alle mensole del davanzale. Il registro superiore della facciata, scandito dalle cornici marcapiano e dalle finestre rettangolari tutte uguali, si ripete sui due prospetti visibili, e suggerisce che anche su quelli non visibili accada lo stesso. La rappresentazione della copertura sembra essere depennata per dare una rappresentazione più ampia del cortile in cui, sebbene poco distinguibili in ragione della sovrapposizione con l'ombreggiatura, si distinguono dei fornicati archivoltati al piano nobile ed una fascia di bucatore più piccole che impostano su una cornice marcapiano aggettante al piano superiore.

Il "palazzo del conte" presenta caratteristiche affini nella rappresentazione, con le coperture sopresse per favorire la rappresentazione del cortile, nel quale, sebbene in ombra, si riconosce una fascia sommitale loggiata. Anche in questo caso prevale la scansione orizzontale innanzitutto del basamento e del coronamento, ma anche delle fasce di marcapiano, su cui impostano direttamente le finestre rettangolari molto numerose: nei registri superiori abbiamo nove assi di bucatore, mentre nel registro inferiore, in cui si apre il portale semplicemente incorniciato, vi sono sei finestre, non strettamente allineate con quelle superiori.

Il "palazzo del Magistrato", nel quale negli anni immediatamente precedenti all'incisione si è insediata la Compagnia di Gesù, è articolato in un volume pseudo-cubico con caratteristiche molto affini ai casi precedenti ed un corpo più basso sul lato settentrionale col quale condivide il registro inferiore che va dalla fascia basamentale al primo marcapiano, nel quale si aprono poche piccole bucatore quadrate. Il registro superiore si articola con tre bucatore più piccole nel corpo di fabbrica più basso e con quattro grandi finestre riccamente incorniciate in quello

¹⁷⁸ Sul Palazzo di Margherita d'Austria si veda Capezzali (2011) e Centofanti (2003).

¹⁷⁹ (BRST, Ms.57 c.177). Registrata al numero 38 nella pianta del manoscritto.

più alto, dove troviamo ancora un piano, scandito dalla cornice aggettante ed altrettante bucaure incorniciate, sovrastate da un'imponente cornice sommitale che nella rappresentazione raccorda direttamente i prospetti esterni con quelli interni del cortile, questo ancora una volta in ombra, in cui distinguiamo soltanto delle piccole bucaure quadrangolari al piano più alto. Nella facciata meridionale, fortemente ombreggiata, non distinguiamo gli elementi architettonici che pure sembrano essere disegnati.

Questi tre edifici raccolti attorno alla Piazza di Santa Margherita, la quale costituisce spazialmente la prosecuzione di Piazza Palazzo (Centofanti 1992, pp.168-173), rappresentano plasticamente il cuore del governo della città, il centro della politica e della vita civile, il luogo del potere.

Il "Vescovato" si presenta molto più dimesso dei precedenti, sia per dimensioni, sia nella definizione degli elementi architettonici ed in generale per livello di dettaglio, sia per una relazione con lo spazio pubblico assolutamente indiretta, non solo perché viene a trovarsi in una sorta di ampio cortile delimitato da altri edifici alle spalle del Duomo che ne impedisce un accesso diretto dalla piazza o dalla strada, ma risultando non visibile dall'esterno. Sull'interpretazione della fabbrica rimangono una serie di ambiguità di difficile soluzione, come il recinto murato sulla parte sinistra, la relazione con gli edifici limitrofi non chiara, e l'enigmatica struttura sulla sinistra. Si distingue chiaramente una cornice marcapiano con sette finestre rettangolari che impostano su di essa, delle quali la centrale ha dimensioni maggiori, ma un riscontro con lo stato di fatto risulta per il momento puramente indiziale. Andrebbe poi verificata la circostanza per cui Via Roio, ovvero la strada che fiancheggia il prospetto settentrionale della cattedrale, non arriva ad intersecarsi con il percorso Nord-Sud corrispondente all'attuale Via Cesura, per cui l'isolato del Duomo risulta completamente chiuso verso Ovest e la quinta superiore della strada priva di soluzioni di continuità da Via San Marciانو a Via Sassa.

Procediamo adesso ad esaminare gli altri palazzi, cercando di individuarne, laddove possibile, le corrispondenze con lo stato di fatto, o quantomeno una loro identificazione indiziaria.

Occorre notare come il riconoscimento del valore urbano prima e architettonico poi del palazzo di Margherita sia evidente non solo da una semplice ricognizione visiva dei luoghi, ma soprattutto dall'importanza che tale edificio riveste nella letteratura fin qui prodotta, nelle risponderie riscontrate in saggi e testi editi, nonché nelle fonti storiche e documentali. Non ci sorprende, quindi, ritrovare nella rappresentazione di Pico una posizione preminente nel paesaggio urbano, restituita sia attraverso il disegno generale dell'impaginato architettonico che mediante la ricercatezza del dettaglio. Altrettanto non può dirsi per il resto dell'architettura civile raffigurata, considerando come ovvia eccezione il palazzo del Vescovato, per il quale la mancanza di una cospicua fonte documentale che lo descriva nei vari secoli è supplita dal ruolo al quale assurge lo stesso edificio e grazie al quale ne viene connotato.

Non è quindi possibile procedere ad una altrettanto spedita ricognizione dei palazzi, venendo a mancare una parte dell'essenziale substrato conoscitivo che ci consenta di operare la necessaria lettura critica sia dell'edificato e sia delle sue preminenze architettoniche, ma sarà necessario procedere per passi andando a caratterizzare storicamente di volta in volta le rilevanze che emergono da un'analisi dello stato dei luoghi.

Partiamo dai palazzi che si presentano in isola, ovvero quelli che per Pico possono essere definiti propriamente tali. Secondo per imponenza nella rappresentazione soltanto al palazzo di Margherita ed a quello del Conte, il palazzo dei Porcinari sul vecchio corso (l'attuale Via Roma) all'angolo orientale di Piazza San Pietro, ha già una lunga storia di preminenza sulla scena urbana. Infatti, la cronaca di Francesco d'Angeluccio di Bazzano, ci informa che:

Nelli 1467 a dì 15 de Maggio vende in Aquila el Duchia de Calabria filliolu de Re Ferrante legitimo; & entrò co grandi honori, li fece la Comunità [...] E forono allocati quilli jentili homini, che menò, in Casa delli Cittadini; lu Duchia de Malfi alogiò nellu Viscobatu; e lu Signor Urzo de Casa Orzina alogiò in Casa de Misser Nicola de Purcinaro; e la Lustrissima Signoria soa in Casa del Conte de Montoro, nella Casa nova a Palazzo.¹⁸⁰

Questi “allocamenti” riflettono evidentemente il prestigio personale degli ospiti, prestigio interno ed esterno alla città, ma anche inevitabilmente il prestigio dei palazzi. Sui Camponeschi, e nello specifico del Conte Pietro Lalle, non c'è bisogno di soffermarsi, così come su Amico Agnifili, che appena tre mesi più tardi sarà creato cardinale. Nicola, più spesso Niccolò Porcinaro è figura relevantissima, sebbene meno nota, fu *Miles & Legum Doctor*¹⁸¹, due volte senatore a Roma (Terenzi 2015, p.421) e ricoprì numerosi incarichi negli uffici del Regno (Terenzi 2015, pp.409-411). Riguardo a Niccolò, Pierluigi Terenzi nota:

La vicenda del Porcinari è unica, nessun suo concittadino ebbe lo stesso *cursus honorum*. Il suo caso non può essere assunto come esempio della circolazione dell'*élite* cittadina negli organismi centrali proprio per la sua unicità, che lo avvicina di più alle relazioni personali di carattere feudale (in senso lato) intrattenute dai Camponeschi e dai loro simili. La nomina ai grandi uffici del Regno fu per il Porcinari un riconoscimento del suo impegno e della fedeltà alla corte, indipendentemente dalle dinamiche politiche cittadine, che forse ebbero un ruolo solo all'inizio della sua carriera (Terenzi 2015, p.411).

Nonostante l'eccezionalità del personaggio, la dinamica sociale ed economica in cui va ad iscriversi la sua vicenda personale è più generale (Terenzi 2015). Da un punto di vista economico poi, è opportuno sottolineare che i Porcinari, come famiglia, in virtù dello *ius foculierij* del castello diruto di Porcinaro, rientrassero nel novero dei cosiddetti ‘padroni delle montagne’:

I *padroni delle montagne* erano i capifamiglia (focolieri) dei castelli abbandonati, detti *diruti*. L'esiguo numero dei focolieri di alcune delle università del contado aquilano permetteva una gestione quasi privata dei pascoli e dei beni comuni. Sin dal 1408, al tempo di re Ladislao, alcuni castelli del contado erano stati del tutto abbandonati e di essi rimaneva solo la parte cittadina *intus*, delle università. I castelli diruti erano Porcinaro, Cascina, Vio, Vigliano, Vasto, San Pietro, Genca, Corno, Rocca di Corno, Piscignola, Rocca delle Vene e Pedicino, per i quali la città ottenne di non pagare le gabelle e pedaggi perché erano stati distrutti a causa delle guerre. Solo per una svista, probabilmente, non è riportato in questa lista anche il castello di Chiarino definito diruto nel 1415. L'abbandono di questi castelli ne ridusse a pascolo la maggior parte del territorio, sempre concesso in affitto agli armentari. I territori dei castelli diruti divennero,

¹⁸⁰ Francesco d'Angeluccio in Antionori (1742, col.911).

¹⁸¹ Francesco d'Angeluccio in Antinori (1742, col. 911, n.48).

quindi, le montagne per eccellenza, in possesso di gruppi ristrettissimi di focolieri detti appunto, *padroni delle montagne*.”¹⁸²

Questa condizione peculiare consentiva una rendita abbastanza costante nel tempo e non strettamente legata alle capacità degli esponenti *pro tempore* dello *ius focolierij*, così da garantire una certa continuità nella posizione economica della famiglia attraverso le generazioni. Di fatti la famiglia riesce a mantenere una posizione di rilievo nella società cittadina per diversi secoli, al di là del prestigio personale dei suoi esponenti di spicco, come Niccolò. Il palazzo segue i destini della famiglia, mantenendo sempre un tenore di primo piano, come testimonia un altro ospite illustre, attestato a distanza di un secolo, nel 1566, ovvero Marcantonio Colonna, figura già allora eminentissima nel regno, sebbene gli allori di Lepanto fossero ancora di là da venire (Colapietra 1978, vol.II, p.293, in particolare n.114). Il tenore del palazzo viene tenuto in alta considerazione dalla famiglia che continua ad impegnarsi nel suo mantenimento, ad esempio con i lavori concomitanti con quelli al “palazzo maggiore”, che Giambattista, figlio minore del barone Giovannantonio, ospite del Colonna, fa eseguire nel 1574, in un fervore, anche edilizio, che investe diffusamente la città in vista di una stagione nuova che comincia ad intravedersi con l’approssimarsi del governatorato di Margherita (Colapietra 1978, vol.II, p.294-6, per i lavori in particolare n.115).

Altro riscontro abbastanza immediato possiamo averlo per il palazzo Carli in Via Accursio, alle spalle di Santa Maria Paganica ed accostato al conservatorio di Santa Maria de’ Raccomandati. Il palazzo mostra soltanto il prospetto verso Ovest, incorniciato dai cantonali, dalla fascia basamentale e dalla cornice sommitale, con un’ampia fascia di marcapiano che distingue un registro inferiore in cui risalta il grande portale archivoltato, ed un registro superiore con cinque assi di finestre. La copertura è a padiglione, e si estende coerentemente per tutta la lunghezza dell’isolato fino all’attuale Corso Vittorio Emanuele II. Già qui potrebbe sorprenderci l’assenza di qualsiasi riferimento al famoso cortile, tra i migliori esempi dell’architettura civile del rinascimento aquilano, non a caso attribuita a Silvestro Aquilano (Chini 1954), pur in assenza di un riscontro documentale. Anche la posizione in isola nonché l’estensione fino al Corso possono sorprenderci, in quanto non riscontabili nello stato di fatto e, se in parte giustificabile verso ‘le Raccomandate’ per la presenza di una rua chiusa probabilmente solo nel XVIII secolo, non vale altrettanto per il fronte orientale, dove forse una rua o uno stretto vicolo esisteva, ma senz’altro esisteva un’altra proprietà, attestata Borragine nel 1568 a fraporsi tra i Carli e la ‘strada dritta’ (Colapietra 1978, appendice etc. foglio IV, 98).

Possiamo ritenere, quindi, che la raffigurazione del palazzo risulti alquanto enfatizzata. Quest’enfasi può essere giustificata dalla famiglia che in qualche modo rappresenta, ovvero i Carli:

La famiglia, discendente dalla piccola feudalità, probabilmente orbitante intorno ai *de Poppleto*, prima della fondazione dell’Aquila aveva avuto la signoria su Cadicchio (Monte Caticchio¹⁸³), da cui trassero e mantennero il soprannome di Cadicchi. [...] Il nome della famiglia Carli, da *di*

¹⁸² (Rotellini 2020, p.105-106). Si veda anche il paragrafo “diritto di focoliere e gestione dei beni demaniali” a pp.134-142 e per il caso specifico di Porcinaro p.179.

¹⁸³ Il monte Caticchio o Cadicchio si trova tra ad Ovest di Paganica verso L’Aquila, è segnato con questo nome ancora e con l’altitudine della vetta di 678 m slm dalla carta IGM 25k, consultabile dal Geoportale della Regione Abruzzo www.geoportale.regione.abruzzo.it

Carlo, è un *cognomen genealogicum* derivato da un capostipite, Carlo, di cui non sappiamo nulla. Il nome della famiglia, prima della fondazione dell'Aquila, era un *cognomen toponomasticum*: *de Cadicchio*. La prima menzione della famiglia risale al 1220 (Rotellini 2020, p.94, n.36).

Nonostante l'antica origine, la famiglia non sembrerebbe derivare la sua preminenza da vantaggi nobiliari, quanto dalle capacità imprenditoriali e dalle fortune commerciali di Giacomo e Antonio, nel corso del XV secolo (Terenzi 2015, L'Aquila nel regno, pp.148-149). Al potere economico si accompagna un ruolo di primissimo piano nel gruppo dirigente della città, che possiamo documentare in maniera amplissima e puntuale grazie all'ineffabile lavoro di Pierluigi Terenzi a cui si rimanda, non solo per approfondimenti, ma soprattutto per l'indispensabile lettura della società cittadina nel secondo Quattrocento¹⁸⁴.

Anche tra i Carli abbiamo un eminente 'dottor di leggi', anche se appartiene ad una generazione del tutto diversa da quella di Niccolò, porta ancora il nome Giacomo, ed è autore di un trattato sulla nobiltà stampato a Venezia nel 1594 (Carli 1594), come ancora è figura eminentissima nell'oligarchia cittadina all'inizio del Cinquecento Alessandro Carli, che la Camera designa per l'ambasceria presso l'imperatore Carlo V nella pagina politicamente più buia della storia della città (Colapietra 1984, p.314). I legami della famiglia con i Porcinari non mancano, ma oltre a vari matrimoni ed una prossimità di case almeno con i rami secondari attorno a San Pietro (torneremo presto ad occuparcene), non sembra casuale la comune appartenenza alla speciale categoria dei *padroni delle montagne*. Non potendo sperare di controllare l'università e dunque i pascoli del castello di Paganica, di cui erano confocolieri, Giacomo Carli nel 1494 acquista lo *ius foculierij* del castello diruto di Chiarino (Colapietra 1978, vol II, p.9). Ma soprattutto i Carli saranno nel corso del XVI secolo i maggiori ed i più continui imprenditori armentari della città (Colapietra 1978, vol.II, p.26, 83).

Insomma, il rango del palazzo nella rappresentazione del Pico sembrerebbe conformarsi a quello della famiglia anche al di là della sua consistenza fisica, eccedendo anzi i suoi limiti planimetrici nella sola direzione che non comporta contraddizioni con l'impianto della città (la Piazza di Santa Maria Paganica e la strada dritta), né con altri edifici di rilievo (Santa Maria de' Raccomandati).

Altro palazzo isolato, e questa volta con attestazioni documentali risalenti già all'inizio del XVI secolo è quello dei Simeonibus, ancora accanto a San Marco mentre nell'incisione in ragione della particolare rappresentazione della piazza viene a trovarsi dirimpetto a Sant'Agostino¹⁸⁵. Il palazzo, che pure ha subito rilevanti trasformazioni, e che per altro non si trova più in isola, mantiene caratteri marcatamente cinquecenteschi dei quali avremo modo di occuparci a breve. Per quanto riguarda i Simeonibus, rispetto ai casi precedenti c'è una certa difficoltà nell'inquadrarli. Se per l'Antinori la famiglia non è attestata che dalla metà del '400 con il Simeone da cui deriverebbe il nome di famiglia¹⁸⁶, per il Mariani, nonostante il cognome derivi effettivamente da Simone di Antonio, la famiglia è molto più antica:

¹⁸⁴ (Terenzi 2015). La scheda prosopografica di Giacomo Carli è nell'Appendice II alle pp.643-646.

¹⁸⁵ Colapietra (1978, appendice, foglio VIII, 65). Per i riferimenti documentali si veda al volume II p.425, e in particolare le note 511 e 512. Il palazzo manca quasi del tutto di documentazione edita, è appena il caso di menzionare la scheda di Moretti & Dander (1974, p.110) spiacevolmente carente e superficiale.

¹⁸⁶ Colapietra (1978, vol.II, p.38-39, n.65), facendo riferimento ad Antinori, Annali, XVI, 73.

Questa famiglia si vuole uscita da Bagno, e propriamente dalla Villa detta Civita di Bagno, e S. Raniero, dov'era la Cattedrale di Forcona e se ne vedono ancora le reliquie. E si vuole rampollo di qualche celebre Famiglia forconese mercecché vi furono due di essa, de' quali non ho potuto appurare i nomi, che eran Canonici di quella Cattedrale, in tempo della traslazione del Vescovado di Forcona nell'Aquila, dove vennero col primo Vescovo Aquilano, ed ultimo Forconese. [...] Si disse prima di Mascio-Cellone, indi Simoni da Simone de Antonio. Di poi Ugolini. E finalmente Simeonibus. Quali Cognomi in diversi tempi usati fanno un'istessa famiglia. La quale si vuole aver posseduto la Contea di Montorio, e Valle Siciliana, acquistata da Minicuccio Simone degli Ugolini [...], come pure essere stata Barone di Molina, Controguerra ed altri luoghi.¹⁸⁷

Le notizie riportate più avanti dal Mariani riguardo al periodo a cavallo tra il XV ed il XVI secolo trovano vari riscontri nel lavoro di Terenzi, in particolare, nell'appendice I, troviamo un Massimo di Simone, *quinque* nel terzo bimestre del 1477 (Terenzi 2015, appendice I, p.579), Gaspare, registrato come Gaspare di Simone di Antonio di Micuccio di Bagno, camerlengo nell'ultimo bimestre del 1491, ed i fratelli¹⁸⁸ Marcantonio di Simone di Antonio di Bagno, e Leonardo di Simone di Antonio di Micuccio di Bagno, entrambi come *quinque mercator*, entrambi nel quarto bimestre, rispettivamente del 1499 e del 1501 e tutti annoverati per il quarto di Santa Giusta e tutti menzionati anche dal Mariani. Va segnalato inoltre che per Clementi, Gaspare, che “aveva servito in armi Lorenzo de' Medici” era stato un “possibile contraltare del Franchi” (Clementi 2011, p.97) nella confusa stagione d'incertezza politica seguita alla morte di Pietro Lalle Camponeschi, e pertanto costretto ad un lungo esilio a Firenze, come in effetti segnala anche Colapietra nell'attestare il ritorno attivo in città dopo la caduta di Ludovico Franchi (Colapietra 1978, vol.II, p.38-39, n.65). Ad ogni modo, i Simeonibus mantengono una discreta attività mercantile e censuaria (Colapietra 1978, pp.38-39), fino a tornare ad una certa centralità nella vita pubblica con Antonio, quattro volte tra i 'Signori' e camerlengo nel 1618 (Colapietra 1984, p. 476).

Per ciò che ci compete in questa sede, le iscrizioni puntualmente riportate dal Mariani, molte delle quali scomparse (BRST, E. Mariani, vol.F, c.181r-181v), ed i riscontri per i membri della famiglia nella Camera nel periodo studiato da Terenzi possono essere sufficienti a documentare uno status almeno politico della famiglia in sintonia con il tenore della rappresentazione del palazzo.

L'ultimo palazzo rappresentato in isola si trova sull'antico 'corso', ovvero l'attuale Via Roma, sul lato opposto della strada rispetto a San Paolo di Barete e molto vicino a San Lorenzo. Con ogni probabilità si tratta del palazzo di cui i Pascali, “feudatari oriundi dal cicolano” (Colapietra 1978, p.275) diventano proprietari nel corso del XVI secolo, essendo attestati nel 1580 (Colapietra 1978, appendice foglio I, n.2).

¹⁸⁷ E. Mariani, etc. vol.F, 181v-X. Vale forse la pena dilungarsi un poco più del solito in nota, per riportare le trascrizioni di alcune delle lapidi con le loro collocazioni. Procedendo in ordine cronologico abbiamo Micuccio, di cui vi era un ritratto nel palazzo comunale con l'iscrizione: MICUTIUS UGOLINI DE SIMEONIBUS PATRITIUS AQUILANUS MILITUM TRIBUNUS SUB LADISLAO IOANNA II ET ALPHONSO REGIBUS AN.1424. La fama di Micuccio è legata all'assedio di Fortebraccio da Montone, ed effettivamente viene citato anche nella cronachetta in versi di Niccolò Ciminello di Bazzano, “*Della guerra dell'Aquila con Braccio da Montone*”, inclusa in Antinori 1742 e più precisamente nella strofa 18 a col.1011, e strofe 7, col 1021, e 12, col.1022.

¹⁸⁸ Che siano fratelli ce lo dice il Mariani (BRST, E. Mariano, vol.F, c.181v).

Poco più a monte sul 'corso', all'angolo della Piazza di Coppito, sul lato opposto a quello dei Porcinari, un altro palazzo emerge in testata ad un isolato occupato anche da edifici più anonimi nella porzione più occidentale. Qui la proprietà Carli è attestata solo dal 1609, ma sempre con rami secondari, tanto da lasciar pensare che potrebbero essere subentrati ad altra famiglia, magari estinta o decaduta. Tuttavia, la fabbrica, rovinata dal terremoto del 1703 ed ancora diruta nel 1748, è stata oggetto di pesanti trasformazioni nel corso del XX secolo, ed è stata quasi del tutto demolita a seguito del terremoto del 2009. È insomma questo il primo caso in cui l'assenza di riscontri con lo stato di fatto è pressoché totale, costringendoci ad accontentarci dei soli dati documentali.

Proseguendo ancora sul 'corso', superati i Porcinari, a formare la testata sulla Piazza dell'Annunziata è ancora un palazzo iconograficamente abbastanza omogeneo agli altri. Si tratta del palazzo Vivio, famiglia originaria del diruto castello di Vio (Rotellini 2020, p.106) e per questo probabilmente beneficiari della rendita dell'affitto di quella 'montagna', nonché rappresentante esemplare di quella categoria definita da Raffaele Colapietra degli *homines novi* (Colapietra 1978 p.40), ovvero di personaggi che attorno alla metà del XVI secolo si affermano nella società cittadina, affiancando o subentrando all'oligarchia quattrocentesca che aveva retto la città fino ad allora. In particolare, l'ascesa della famiglia è legata a due *legum doctores*, Ottavio e Francesco, quest'ultimo contemporaneo del Pico ed autore di varie opere di argomento giuridico stampate in Venezia¹⁸⁹. Il palazzo, come vedremo, verrà unito alla proprietà Carli nella parte residua dell'isolato per divenire uno dei complessi monumentali più vasti nonché uno dei pochissimi edifici isolati, dopo la ricostruzione successiva al terremoto del 1703¹⁹⁰.

Sulla 'strada dritta alle mura' che corrisponde all'attuale Corso Vittorio Emanuele II, troviamo una significativa sequenza di sei palazzi, più un altro che si affaccia dietro case più piccole. Procedendo da Porta Paganica verso la Porta di Bagno, possiamo innanzitutto riconoscere il palazzo Lucentini, l'unico oltre la 'strada dritta al castello', le attuali Via Castello e Via Garibaldi. Quello dei Lucentini, originari di Paganica è un caso esemplare, utilizzato da Pierluigi Terenzi, per mostrare come la carriera ecclesiastica costituisse un'occasione di ascesa sociale non solo individuale, ma anche familiare:

Due esponenti della famiglia compaiono nelle fonti amministrative nel tardo Quattrocento, i cugini Piero e Niccolò, che furono presenti a diversi consigli e commissioni fra il 1497 e il 1504. La carriera ecclesiastica caratterizza soprattutto Niccolò, che fu favorito dalla mediazione di suo zio Andrea. Questi era un chierico coniugato con una sorella del cardinale Francesco Piccolomini, del quale entrò in servizio nel 1462 come procuratore dei suoi beni e delle sue rendite nel territorio di Siena. Nel 1468 Paolo II lo nominò scrittore di lettere apostoliche, mentre ricevette altre procure in affidamento negli anni Settanta. Proprio in questo periodo cominciò la carriera di Niccolò. Nel 1475 era uno studente ventenne all'università di Siena, quando ricevette da Sisto IV una chiesa parrocchiale nella diocesi di Pienza. Nel 1480 ottenne la prepositura di una chiesa di Stiffe, in territorio aquilano, poi rassegnata. Nello stesso anno suo zio Andrea, come ricompensa per i servizi, veniva associato alla famiglia Piccolomini, della quale prese il *cognomen* aggiungendolo al suo, come fu per Niccolò nel 1491. Il progresso parallelo di Andrea e Niccolò proseguì negli anni successivi, fino a che il primo non divenne conte palatino

¹⁸⁹ Si veda Dragonetti (1847, p.191-194). Francesco Vivio è ricordato anche da Pico nel manoscritto (Ms.57) a c.204v.

¹⁹⁰ Riguardo al palazzo, oggetto della mia tesi di laurea, ho avuto modo di pubblicare un articolo firmato con i miei relatori (Brusaporci, Centofanti & Vespasiano 2020).

lateranense e protonotaio apostolico nel 1492 e il secondo vescovo di Penne e Atri nel 1502. L'ascesa dei Lucentini e la loro inclusione nei ranghi aristocratici cittadini ebbe quindi un'origine esterna alla città, ma con ripercussioni rilevanti al suo interno (Terenzi 2015, p.146).

A quest'ascesa fa riscontro una presenza palaziale che viene fortunatamente risparmiata dalle demolizioni per la formazione della 'spianata del castello', ma proprio per questo viene a trovarsi nella rappresentazione in una condizione di isolamento che non va ritenuta originaria. Inoltre, la successiva apertura dell'attuale Piazza Regina Margherita¹⁹¹ ed una parziale demolizione sul Corso per il 'raddrizzamento' di quest'ultimo¹⁹², hanno ulteriormente enfatizzato questo aspetto.

Un isolato più in là, in quella che con tutta evidenza è una semplificazione rispetto allo stato di fatto, troviamo un bel palazzo dal volume quasi cubico, che risalta per la definizione del portale e dei cantonali bugnati, che ritroviamo nell'incisione soltanto nel Palazzo di Margherita. Questo palazzo passa di mano due volte nel giro di un secolo, dai Pica, ai Quinzi, quindi ai Cappa (Colapietra 1978, vol.II p.467-469, appendice foglio IV, n.92), con i primi proprietari, probabilmente anche i principali costruttori, che furono esponenti relevantissimi dell'oligarchia politica e mercantile quattrocentesca¹⁹³, mentre i Quinzi ed i Cappa sono "nomi nuovi"¹⁹⁴ sebbene con accezioni alquanto diverse ma comunque appartenenti allo "strato veramente in movimento e con una scelta risoluta per la via dell'offensiva capitalistica" (Colapietra 1978, p.29). Non sembra un caso che ritroveremo sia i primi che gli ultimi lungo quest'asse urbano, a testimoniare che la lotta per la preminenza ha puntuali ripercussioni sulla scena urbana. Ma conviene rimandare le analisi alla fine dalla rassegna, e dunque è il caso di proseguire per raggiungere i 'quattro cantoni', l'incrocio tra il Corso attuale, che stiamo seguendo, ed il 'corso' di allora, Via Roma. Qui riconosciamo facilmente il palazzo di Giovan Battista Fibbioni¹⁹⁵, ed è bene sottolineare che l'attribuzione all'individuo è quantomai appropriata per Giovan Battista, "oriundo novarese, figlio del fornaio Bartolomeo" (Colapietra 1978 p.33), che nel 1600 vanta censi valutati 97500 ducati in tutto Abruzzo (Colapietra 1978, p.34 n.56), esemplare fulgido di "virtù", di fortuna individuale, di ascesa sociale nella seconda metà del Cinquecento.

Proseguendo ancora, dirimpetto alla 'Concezione', al ricco portale con la cornice doppia troviamo i Pica, le cui proprietà sono numerose nella zona, e si estendono più o meno magniloquentemente fino alla 'valle di Bazzano', per risalire sull'altro versante fino all'originario locale di Forfona. Dal punto di vista iconografico, va rilevata la convivenza tra gli elementi che abbiamo sin qui utilizzato per distinguere l'edilizia palaziale, cioè in questo caso oltre al portale già menzionato, il marcapiano, i tre livelli ed i cinque assi di finestre, e le botteghe, perché a tale destinazione sembrerebbero rispondere le quattro porte minori ai lati

¹⁹¹ Riguardo alla quale non ho riscontri bibliografici, ma che comunque può essere datata tra il 1828 ed il 1858 essendo assente nella Pianta del Catalani ed invece presente in quella del Di Carlo.

¹⁹² In proposito si veda Stockel (1981).

¹⁹³ Ricordo soltanto due esponenti, Francesco di Giovanni di Pica, la cui scheda prosopografica nell'appendice II in Terenzi (2015), a pp.638-639 evidenzia come fu camerlengo ben cinque volte ed altre sei *quinque mercator*, e Petricca di Renzo Pica, sepolto in Santa Maria del Soccorso in un deposito speculare a quello del più famoso mercante e mecenate quattrocentesco della città, ovvero Iacopo di Notar Nanni.

¹⁹⁴ (Colapietra 1978, p.29). Per i Quinzi ed i Cappa si veda più avanti rispettivamente a pp.31-32 e pp.35-38.

¹⁹⁵ Sul palazzo si veda Antonini (2017).

del grande portale centrale, a determinare una condizione di mediazione tra la vocazione residenziale del locale della Torre, e l'atmosfera di traffici e commerci che dalla piazza si irradia nel locale di Machilone fino a Sant'Apostolo.

Resta dunque discosto dalla piazza, anche in virtù del ben noto bando di cui dà conto anche Pico nel manoscritto, il palazzo ben identificabile dei Dragonetti, che si estende fino alla strada del locale di Bazzano. Quella dei Dragonetti, già presente nell'oligarchia quattrocentesca¹⁹⁶, è una "delle famiglie più illustri della città nel ceto intellettuale"¹⁹⁷, tradizione, questa intellettuale, tenuta viva nell'ultima parte del XVI secolo da Marcantonio medico e Marinpietro dottor di legge.

Gli ultimi due palazzi sull'asse dell'attuale Corso sembrano rispondere a storie opposte: quello sulla sinistra è dei Manieri, attivissimi nell'amministrazione della città sul finire del Quattrocento, già con Marinpietro nel 1461¹⁹⁸, ma soprattutto nella generazione successiva con Berardino¹⁹⁹ e poi anche con Alfonso²⁰⁰ e Camillo²⁰¹. L'altro è dei Ventiquattro, ma forse più correttamente di Giacomo Filippo Ventiquattro, che riqualifica una proprietà già della famiglia in forme palaziali di notevole consistenza²⁰², e rappresenta un punto d'arrivo per questa famiglia di San Vittorino, che è molto attiva dalla metà del Cinquecento soprattutto nel commercio di pellami (Colapietra 1978 vol.II, pp.60-61), conquistando uno spazio di un certo prestigio sulla piazza del mercato con tre botteghe contigue che occupano l'intero fronte dell'isolato tra Via Sassa e Via Roio, appena accanto alla cattedrale, in quello che tradizionalmente è l'angolo delle spezierie (Colapietra 1978, vol.II, pp.388-390, appendice foglio VI, nn.b29 e b31). La grande famiglia dell'oligarchia tradizionale ed il *parvenu* bottegaio, a voler essere maligni, si allineano dunque al margine della strada dritta, con i cornicioni che sembrano toccarsi nell'incisione, ma che, significativamente arrivano alla medesima altezza. Diversa invece la sorte dei due palazzi nel tempo, poiché se quello Manieri, seppur in una profonda riconfigurazione settecentesca è ancora ben identificabile nella sua unitarietà, quello Ventiquattro ha perso ogni leggibilità.

Proprio alle spalle di quest'ultimi concentrati in fondo alla Piazza di Santa Giusta troviamo i palazzi degli Alfieri, di cui quello sulla sinistra, con il suo torrione svettante in asse al portale, costituisce una delle singolarità più rilevanti dell'intera rappresentazione. Il caso degli Alfieri a Santa Giusta è estremamente significativo, ma decisamente eccezionale per poter essere preso ad esempio, se non come disegno insediativo che altre famiglie hanno solo potuto ambire a compiere. La famiglia Alfieri, sempre numerosissima ed attiva su più rami (Colapietra 1978, vol.II, p.23), già ben rappresentata nella classe dirigente quattrocentesca da Giustiniano²⁰³ e da Giovannantonio²⁰⁴, a partire dalla "vecchia [...] residenza di Tommaso Alfieri, negli anni sessanta del Quattrocento, alle spalle del coro di S.

¹⁹⁶ In Terenzi (2015) è attestata con Petro Paolo di Giovanni di Dragonetto di Bazzano, camerlengo nel secondo bimestre 1503, ma già *quinque vivarius* nel quarto del 1496, p.614 e p.601.

¹⁹⁷ Colapietra (1978), vol.II, p.47, in particolare poi n.83.

¹⁹⁸ *Quinque litteratus* nel I bimestre, (Terenzi 2015, p.564).

¹⁹⁹ Vedine la scheda prosopografica in Terenzi (2015, pp.628-630).

²⁰⁰ *Quinque vivarius* nel I bimestre 1502, *Quinque mercator* nel IV bimestre 1503 (Terenzi 2015, p.615).

²⁰¹ *Quinque litteratus* nel II bimestre del 1497, con messer Berardino camerlengo (Terenzi 2015, p.602).

²⁰² La descrizione in Colapietra (1978, vol.II, p.429).

²⁰³ Camerlengo nel IV bimestre 1498, p.605, *Quinque mercator* nel IV bimestre del 1495 e nel I bimestre 1496, (Terenzi, 2015, p. 602) e 1500 (p.607), e ancora Camerlengo nel II bimestre del 1501 (p.610).

²⁰⁴ *Quinque Mercator* I bimester 1502 (P.Terenzi etc. p.612).

Giusta” (Colapietra 1978, vol.II, p.23), si espande progressivamente fino a “richiudere la piazza”, con i rami secondari della famiglia che mano a mano, per tutto il XVI e buona parte del XVII secolo continueranno ad estendersi anche nelle strade limitrofe (Colapietra 1978, vol.II pp.430-434), fino a controllare buona parte del locale di Bazzano presidiandolo e marcandone i confini con una serie di edifici significativi: la chiesa della Madonna degli Angeli²⁰⁵ a valle verso la Porta, San Paolo dei Barnabiti²⁰⁶ verso gli orti ed il campo di Fossa ed infine, oltre il palazzo di Annibale di Alfonso Alfieri (Colapietra 1978, vol.II p.436) alla svolta della ‘strada di Bazzano’, la chiesa della Madonna delle Grazie già nel locale della Torre (Colapietra 1978, vol.II p.439 e p.443 nota 569). Tutte chiese a metà tra la devozione popolare ed una concezione assistenziale che caratterizza la presenza della famiglia in città.

Un tentativo simile di accerchiamento della piazza, anche se di minor entità e di minore efficacia, è quello dei Branconio a San Silvestro con il quale concludiamo questa prima rassegna di palazzi, notando appunto come al palazzetto isolato che abbiamo sin qui tralasciato per il minore impatto iconografico che si trova dirimpetto alla chiesa, corrisponde anche il “luogo di delizie” o “casino Branconio”, e poco più a valle presto si aggiungerà l’altro palazzo Branconio, sul fronte orientale della piazza (Colapietra 1978, vol.II, p.303-304).

L’excursus appena compiuto, pur nella sintesi necessaria per poter trattare la rappresentazione nel suo complesso, ci ha portato a considerare casi alquanto diversi tra loro sotto vari punti di vista: per alcuni palazzi l’identificazione è stata immediata, o perché riportati in rubrica o perché la relazione con lo spazio e con gli oggetti urbani circostanti è tale da non lasciare dubbi, mentre in altri casi questa operazione si è rivelata più complessa o più ambigua. La maggior parte dei palazzi è ancora individuabile o riconoscibile, sebbene le trasformazioni più o meno radicali possano averne compromessa la leggibilità, ma alcuni sono scomparsi del tutto oppure sono stati trasformati così profondamente da impedirne il riscontro. Potremmo a questo punto voler procedere in maniera analitica per tentare di stabilire in quali aspetti e in quale misura la rappresentazione sia in grado di darci informazioni sulla specifica fabbrica, o ancora sull’elemento architettonico, ma è evidente che questo procedimento non ci porterebbe lontano, mancando generalmente studi approfonditi in grado di testimoniarcì la *facies* dei singoli palazzi all’altezza cronologica dell’incisione. Al contempo però, ci si sarà resi conto che quella che voleva essere una descrizione dei palazzi ha finito per divenire in buona misura una storia di persone e di famiglie. A questo siamo stati portati certamente dalle fonti e dalla bibliografia, molto più generosa di informazioni prosopografiche che architettoniche, ma anche dall’associazione immediata, sistematica e ineluttabile tra immagine del palazzo e rango sociale, che come abbiamo visto opera in entrambe le direzioni: se da un lato a ciascun palazzo corrisponde una famiglia, dall’altro, anche se brevemente, abbiamo visto come l’ascesa sociale, il raggiungimento di una certa preminenza economica, politica e di prestigio sociale, implica la ricerca di una visibilità sullo scacchiere urbano che è necessaria e funzionale all’attestazione dello *status*. In questo senso possiamo leggere il fervore edilizio del terzo quarto del XVI secolo, rilevato dal Colapietra, così come la generale rispondenza dei palazzi nuovi o rinnovati alle figure ed alle famiglie emergenti, che sempre Colapietra definisce appunto *homines novi*, ma anche la corrispondenza tra i palazzi della fine del XV secolo e l’oligarchia, plasticamente descritta e dettagliatamente indagata da Terenzi. Vale allora la pena riflettere, rimanendo alla scala

²⁰⁵ Oltre a Colapietra (1978, vol.II, pp.443-444), sulla chiesa si veda Antonini (2009, vol.I p.389-394).

²⁰⁶ Oltre a Colapietra (1978, vol.II, pp.431-433), sulla chiesa si veda Antonini (2009, vol.II p.101-108).

urbana e al livello della rappresentazione della città, su quale sia l'informazione che ci sta dando questo documento riguardo ai palazzi, alle fabbriche civili più importanti, rappresentative ed emergenti. Nel manoscritto troviamo un passaggio che può aiutarci nell'interpretare la rappresentazione. Nel paragrafo "De la nobiltà", l'autore nota innanzitutto come:

La Nobiltà di Roma, e quella di Napoli sono da molti autorj state scritte; quella dell'Aquila no già i tutto (BRST, Ms.57, c. 200v).

pertanto, nel prosiegua si occupa esclusivamente dell'Aquila, fornendo un primo elenco di famiglie e personalità che hanno "per virtù" dato lustro alla città. Il paragrafo, così come il manoscritto nel suo complesso, non ha fine ed essendo le ultime carte lacerate in mancanza di un indice non possiamo avere certezza che non vi fosse in origine, o almeno nel progetto dell'autore, una prosecuzione o una conclusione, tanto dell'elenco quanto dell'intero testo. Questa parte del manoscritto è del tutto assente nella versione edita, pertanto il nodo è destinato a rimanere insoluto. Più che la rassegna delle famiglie e dei personaggi, molto parziale, per quanto non priva di spunti interessanti, è utile considerare con attenzione la premessa:

là dove nell'altre città sono ~~cinque e poche più~~ molte casate nobili, e che fando il priminente, i questa ne sono ~~cinquecento~~ che l'una no cede à l'altra, tanto ne maneggi della repubblica, quanto nelle cose particolari. E nelle Cavalcanti che tal hora escono fuori le città i i co'tro ad alcuni Personaggi, per no dignarli l'uno à l'altro, trecento Cavalli, ò i quel cotorno, van' divisi i cinquanta parte; sono di natura i somma, che patir no possono priminenza alcuna, e questo si causa per che i popoli che dificornò L'Aquila disciesero da Amiterno, Furconia, e La Cedonia, conte tre città famose e nobilissime, le genti avanzati dalle lro ruine si sparsero per le novantadui Castella, e quinci restringendosi (quali molti membrj i un solo corpo) edificorono L'Aquila; là onde altra dissuguaglianza tra i primi fundatori no conosco, ne esser puote che quanto fussero venuti di piu nobili castelli, che i essi havessero possuta tenere maggior civiltà, e dopo secondo si sono trattinuti piu i ricchezze l'uno che l'altro, et esercitati nelle virtu, cosi sono stati riunitj, max ^{p.} che le ricchezze i L'Aquil subito si fondo, e distando per le grosse mercantie e fertilità del paese (BRST, Ms.57, c.201r).

La prima notazione è sulla moltitudine, sul numero, sulla quantità eccezionale. In particolare, trovo significativo che questa moltitudine venga riferita ai "maneggi della repubblica". Il termine "maneggi" non ha un'accezione negativa, anzi, nel prosiegua ricorre più volte in relazione all'arte bellica suggerendo abilità e familiarità nell'esercizio, quindi, credo possa essere inteso come una partecipazione continuativa e consuetudinaria alla vita politica, un'attività nella quale si è versati e che si è in grado di esercitare propriamente, con cognizione di causa. Il termine "repubblica", sul cui significato nel contesto del governo della città dell'Aquila ha dato un chiarimento, al solito puntuale ed informato, Pierluigi Terenzi (2015, p.XXXIII), noto soltanto che proprio in quella sede il termine veniva utilizzato da un altro 'Fonticulano', quell'Angelo Pico Fonticulano, maestro di lettere, certamente ben noto al nostro Ieronimo, forse anche per un legame parentale che non possiamo documentare esattamente, ma che in virtù della distanza delle attestazioni vede frapposta almeno una generazione. Questa idea di partecipazione alla vita delle istituzioni pubbliche da parte di un gruppo dirigente vasto, in grado di rappresentare molte istanze diverse, di esercitare un controllo sui suoi componenti e sulle ammissioni, ma comunque aperto ed accessibile, è una delle acquisizioni principali derivanti dal saggio di Terenzi e la principale peculiarità della

società e delle istituzioni municipali aquilane, la declinazione più autentica, in virtù della corposa documentazione, di quell'idea un po' vaga di *libertas* che permea gran parte della storiografia cittadina.

Di questa moltitudine il Fonticulano dà una giustificazione storica, tornando a fare riferimento al processo di conurbazione della città e alla moltitudine dei castelli: 92, quasi come i mascheroni della Rivera che sono 93, e non ancora 99, numero sul quale andrà stabilizzandosi poco più tardi la tradizione (Bologna 2018). Ma vediamo il seguito:

Difficil cosa è à creere (et è pur vero) è ho veduto à miei tempi persono di vili eserviti diventare Signori e Cavalieri, ne tacer voglio che Calzolari, Fornari, e Sarti, et altri huomini abbiatti, co venuti à tal ricchezza ch'an'o loro tra nobili e principali. Abuso i vero abominevole e pesti, che a guisa di fuoco agitato dal vento per tutta l'Italia si sparge. Ma per ciò nullo violento i durabile, vedesi ordinariamenti che molti case le quali hoggi so ricche, e grandi, cinquanta anni à dietro e cento il più, erano la magior parte povere e basse. Et all'icontra alcune altre, che vediamo hoggi esse vili e povere, gia nel cotorno di cinquanta e di cento anni sinean la magioranza; e però gli Aquilani conoscono molto bene no esse tra di loro, circa la nobiltà di sangue molta ~~differenza~~ dissuguaglianza, e per questo nel trattar che fando delle parentele, riguardano tutta via no quali quale il sangue, ma qual sia la dote, cioè del dinaro, e no dell'animo. Jo, no itendo dunque i questo mio discorso far parole itorno alle ricchezze (come ch'ifinite ce ne sieno) per le quali si può vivere nobilmente, ma ragionare degli huomini, che per lettere, per Arme, e per Officij, da essi co virtù esercitati, son divenuitj (BRST, Ms.57 cc.201r-201v).

Ecco che il discorso sulle persone e sulle famiglie torna ad essere un discorso di case, di costruito, dalla *civitas* torniamo repentinamente all'*urbs*. Risulta chiaramente la dinamica che abbiamo rilevato sin qui, di contrasto tra la nobiltà, l'oligarchia tradizionale ed i *parvenu*, o gli *homines novi*. Del resto, che questo contrasto vivissimo nella società trovasse nelle case, nei palazzi, nel corpo della città, una manifestazione emblematica ma decisamente significativa, lo testimonia un episodio eclatante avvenuto nell'anno successivo alla realizzazione dell'incisione, presentato da Raffaele Colapietra in tutta la sua dirompenza, argomentando le differenze nelle rispettive scelte economiche da parte delle famiglie dei due gruppi contendenti:

Fu perciò quanto mai istruttivo che proprio a danno dei Carli, di Giambattista di Carlo di Gian Marino, del ramo di S. Pietro di Coppito, avvenisse il clamoroso episodio rogato l'8 marzo 1601 da notar Carlo Antonio Pandolfi nel fondaco dei Cappa a capo-piazza, il sequestro, cioè, e la messa all'asta di metà del palazzo quattrocentesco di S. Maria Paganica per soddisfare i crediti di Fabio Cappa, 2100 ducati che venivano sorsati, più o meno surrettiziamente, da Gaspare Organella, andandone 875 nelle casse del Cappa e rimanendo il resto depositato presso di lui.

Non fu la portata finanziaria dell'episodio in sé, s'intende, che fece scalpore, ché il palazzo del vecchio Giacomo ed il famoso cortile tornarono ai Carli, che li mantennero ancora per parecchi decenni, ma il suo significato sociale, la più illustre famiglia mercantile cittadina messa al muro e pubblicamente screditata dal figlio dell'immigrato di Filetto, la fine di un'epoca, della quale l'ascesa di Fabio Cappa al camerlengato, pochi anni più tardi, nel 1607, col favore significativo del vescovo e del castellano, entrambi spagnoli, con la conseguente assunzione di diritto nelle fila di una nobiltà quanto mai riluttante, non rappresentò che il suggello formale. (Colapietra 1978, vol.II, p.38).

È questa la città che viene immortalata nell'incisione, sono questi i suoi palazzi, le sue case, è questo il loro significato. Considerando tutti questi elementi, credo si possa ritenere che la

rappresentazione della città, mediata dal disegno, intenda restituire il dato oggettivo della preminenza dei palazzi, intesi come espressione della ricchezza, senza discriminazioni di sorta tra palazzi nuovi e antichi, ma sottintendendo una corrispondenza inevitabile tra i due termini del binomio palazzo-famiglia. Quindi c'è un dato oggettivo nella rappresentazione del singolo palazzo che assume significato nella relazione di preminenza rispetto al contesto. Questo dato oggettivo poi rimanda ad una questione sociale che resta all'interpretazione del pubblico. Il Fonticulano specifica infatti:

però gli Aquilani conoscono molto bene no esse tra di loro, circa la nobiltà di sangue molta ~~differenza~~ dissuguaglianza

Pertanto la rappresentazione dei palazzi segue una logica molto simile a quella delle chiese, sia per quanto riguarda la subordinazione del loro disegno all'informazione gerarchicamente predominante del sistema delle strade e delle piazze, sia nel salto di scala e sia nella scelta di evidenziare alcuni elementi architettonici o caratteristiche peculiari, anche a discapito di una descrizione proporzionalmente corretta o completa. Anche in questo caso, inoltre, abbiamo una precisa gerarchizzazione interna al gruppo che fa risaltare alcuni edifici più di altri, tanto che certuni sono rappresentati in modo tale da avere una preminenza già alla scala urbana, nell'economia complessiva dell'immagine, altri soltanto ad un livello inferiore, di ambito, cioè rispetto ad una piazza, ad una strada, ad un isolato. Come per le chiese, ma qui soltanto in alcuni casi più significativi, i palazzi contribuiscono alla declinazione tridimensionale dello spazio delle piazze, assumendo connotati pseudo-assonometrici, andandosi talvolta a raccordare con gli edifici circostanti caratterizzati da una rappresentazione bidimensionale che presenta soltanto l'alzato di un prospetto coerentemente alla copertura. Altro aspetto già rilevato per le chiese che si riscontra anche per i palazzi principali è quello di utilizzare tutto lo spazio disponibile senza mettere in crisi lo spazio delle piazze o delle strade dritte, ma con la prevalenza dei soggetti sul tessuto circostante, scelta questa che comporta la 'soppressione' di interi isolati, come nel caso del Palazzo del Conte o del Palazzo dei Porcinari.

2.1.7 Gli altri palazzi

Estendendo il discorso alle fabbriche che presentano meno di quattro delle caratteristiche prese in considerazione, va rilevata innanzitutto una crescente difficoltà nell'identificazione dei singoli palazzi, una drastica riduzione delle dimensioni nel disegno, ed un progressivo appiattimento verso quello che potremmo definire 'tessuto di base'. Le singole architetture, cioè, risaltano sempre meno rispetto agli isolati nei quali sono comprese e la 'compressione' delle dimensioni mette sistematicamente in crisi tanto la chiarezza del linguaggio grafico, quanto l'intelligibilità del tessuto urbano. Un esempio di questo può essere l'isolato tra Piazza Palazzo e Piazza Santa Maria Paganica che si attesta su Via Paganica. Qui troviamo tre fabbriche in fila sulla quinta orientale della strada, apparentemente dirimpetto al 'Palazzo del Conte'. Nello stato di fatto, nel tratto di Via Paganica che collega le due piazze, troviamo tre strade all'incirca parallele che intercettano l'asse principale quasi perpendicolarmente, ovvero Via Navelli, Via Bominaco e Via Collepietro. Sia nelle testate su Via Paganica, sia nel loro sviluppo, queste tre strade presentano diversi palazzi di una certa importanza. Nel disegno stentiamo a trovare riscontro, non solo dei palazzi, ma anche delle tre vie, perché anche

supponendo che la quinta orientale di Via Paganica non sia continua e che la scansione delle tre fabbriche che scandiscono la quinta sottintenda la presenza di stretti vicoli a separarli, questi sarebbero due e non tre, come risulta appunto nello stato di fatto. Al tempo stesso, anche scendendo più nel dettaglio, il primo palazzo che si attesta all'angolo tra Via Paganica e Via Roma presenta una struttura timpanata in sommità, che tuttavia risulta alquanto ambigua e di difficile interpretazione.

Le problematiche presentate dall'esempio sono ricorrenti e se ne può trarre una conclusione sistematica, ovvero che la rappresentazione è fortemente gerarchizzata rispetto a tutti i suoi elementi: così come per le chiese e le fontane abbiamo avuto modo di renderci conto che se le principali sono descritte in maniera dettagliata ed sostanzialmente affidabile, con lo scemare della rilevanza le informazioni puntuali perdono di definizione e di affidabilità, contribuendo piuttosto alla definizione di un'informazione più generale ad una scala maggiore. Quindi se di San Bernardino il disegno è in grado di dirci che si tratta di una chiesa molto grande, a tre navate, con una facciata quadrangolare rivolta a Sud, con una grande cupola, un alto campanile, un ingresso laterale e via discorrendo, di San Nicola d'Anza è in grado di dirci soltanto che si tratta di una chiesetta isolata nella fascia inedita compresa tra il margine settentrionale del quarto di San Pietro e le mura. Così è anche per le fontane: ad esempio per quelle di Piazza Duomo possiamo ritenere che il loro disegno corrisponda alle loro effettive fattezze, mentre per quella di Santa Maria Paganica sappiamo soltanto che c'è una fontana isolata nella porzione più occidentale della piazza, che ha una certa rilevanza funzionale e forse formale, ma è una tra le tante sulla dorsale settentrionale dell'acquedotto. Per i palazzi la situazione è la stessa, con informazioni dettagliate e verosimili per i principali, atte a descrivere la fabbrica nella sua specificità (di nuovo si pensi su tutti al palazzo di Margherita), ma che progressivamente intendono una definizione sempre più esclusivamente contestuale. Anzi, si può addirittura ipotizzare il contrario, ovvero che le informazioni sulla singola fabbrica siano funzionali alla strutturazione ed alla comunicazione dell'informazione generale. Consideriamo l'asse dell'attuale Corso Vittorio Emanuele II: l'informazione prioritaria è che si tratta di una strada dritta, tesa tra due porte contrapposte a Sud ed a Nord della cinta muraria, che costituisce il margine superiore della piazza del mercato. La sequenza dei palazzi che abbiamo riconosciuto (da Nord a Sud) Lucentini, Quinzi, Fibbioni, Cappa, Manieri e Ventiquattro, è intervallata da altri che mantengono il tenore della quinta orientale abbastanza elevato. Infatti, oltre ai palazzi nominati, caratterizzati dalla presenza di quattro o più caratteristiche tra le sei individuate per la classificazione, ve ne sono parecchi altri che ne presentano due o tre. Ma l'informazione che risulta più evidente non è sulle caratteristiche di una singola fabbrica, quanto il fatto che quest'edilizia di alto tenore si interrompe bruscamente in corrispondenza della piazza, dove troviamo soltanto botteghe e fondaci, mediando una notizia che viene data anche nel testo del manoscritto, ovvero che sulla piazza non vi siano palazzi. Potremmo pertanto concludere che la connotazione delle architetture palaziali è funzionale alla caratterizzazione della quinta nel suo insieme e che questo sia l'intento primario della loro rappresentazione. La conclusione sistematica potrebbe dunque essere formulata così: il disegno dell'incisione predilige sempre la descrizione generale della struttura della città a quella particolare, e la descrizione del particolare è sempre intesa come specificazione di un aspetto di portata generale.

Questo primato del generale sul particolare è un tratto che, a mio modo di vedere, non ha una portata soltanto architettonica nella concezione gerarchica della città e dei suoi spazi, ma

anche simbolica e dunque politica. La preminenza sull'intera rappresentazione del palazzo di Margherita non dipende solo dalle qualità del palazzo, ma viene enfatizzato il palazzo per enfatizzare la piazza, e con la piazza i poteri che vi trovano sede e in cui il primato è certamente del regno dal quale discende il potere del 'pubblico'. Del resto, l'idea di "repubblica", rispetto alla quale va fugato ogni equivoco rispetto ad un eventuale sentimento antimonarchico (Terenzi 2015, p.XXXIII), testimonia proprio questa concezione che traspare in più passaggi del manoscritto. In proposito si può forse riscontrare una certa intenzionalità polemica nel vertiginoso salto di scala tra il Palazzo di Margherita e la camera, quasi miniaturizzata anche oltre il necessario, per descrivere l'isolato in spina tra Piazza Duomo e Piazza Palazzo.

Anche al di là dell'interpretazione di alcuni casi specifici, il dato che emerge in maniera chiara da questa analisi è l'esistenza di una precisa scelta critica nell'elaborazione dell'immagine, volta a restituire un sistema complesso, in cui la realtà fisica della città è sì un principio ordinatore, ma la cui restituzione non costituisce il fine esclusivo né tutto sommato principale, favorendo invece la rappresentazione delle dinamiche relazionali tra gli elementi urbani in una concezione politica e architettonica della città che rende preminente lo spazio pubblico, il vivere collettivo, il senso complessivo di *civitas* che anima l'*urbs* e che tiene insieme ad un tempo la forma urbana e la sua rappresentazione.

2.1.8 Il tessuto di base

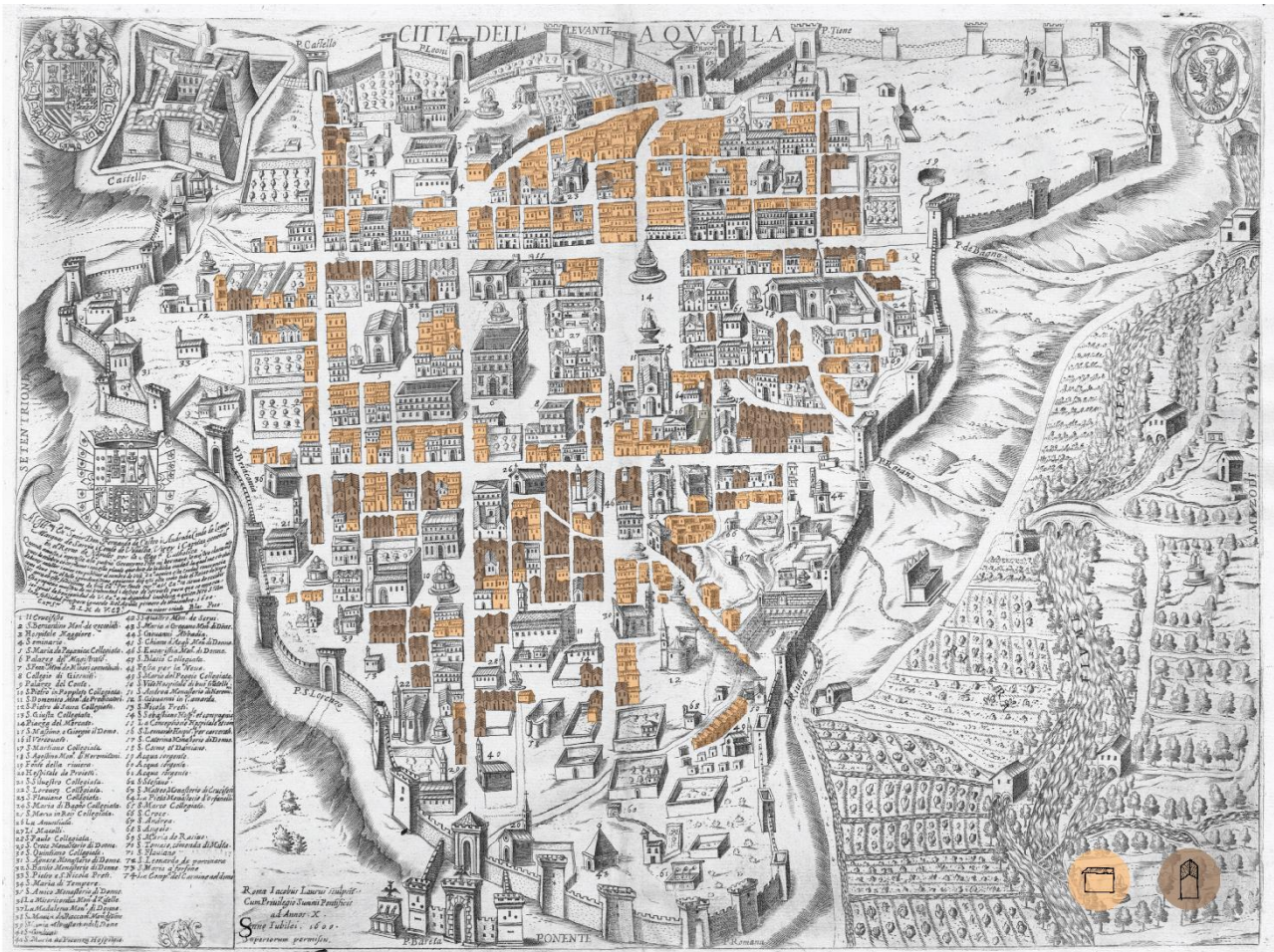


Fig.2.1.8.1 – I due diversi orientamenti del colmo delle case a schiera nell'incisione del 1600.

Oltre agli edifici sin qui nominati che emergono per la presenza di elementi architettonici o per la caratterizzazione grafica, ne emergono degli altri che anche in assenza delle caratteristiche su menzionate, differiscono dalla norma del tessuto di base e si distinguono per altri motivi. È il caso, intanto, delle botteghe e dei fondaci, dei locali commerciali che abbiamo già avuto modo di notare attorno alla piazza del mercato e nell'isolato delle beccarie, ovvero tra Piazza Duomo e Piazza Palazzo. Vanno poi segnalate le singolari strutture cubicolari che si raccolgono davanti a Santa Maria del Poggio, che fanno pensare a qualcosa di simile a baracche, forse potrebbero richiamare i “padiglioni” che conosciamo dalle cronache²⁰⁷ che venivano eretti durante gli sciami sismici, ma mancando di riscontri non possiamo che lasciare quest'interpretazione nel novero delle ipotesi. Ancora singolari risultano le strutture che caratterizzano l'isolato sotto Sant'Agostino verso Santa Maria di Bagno: oltre al corpo di fabbrica che forma un angolo ottuso sulla sinistra, si distinguono quattro o cinque volumi retrostanti caratterizzati da un rapporto altezza-larghezza alquanto difforme dalla norma e che potrebbero suggerire la presenza di case-torri. Sopra Sant'Agostino, invece, vediamo un edificio con una grande loggia all'ultimo livello che si estende per tutta la larghezza del fronte ed un poderoso fornice al piano terra dell'edificio che chiude la schiera sulla destra. Qualche perplessità circa l'interpretazione viene sollevata anche da una enigmatica struttura al centro dell'isolato a sinistra di Santa Giusta, alle spalle di un palazzetto con portale incorniciato,

²⁰⁷ Cronaca di Angeluccio di Bazzano, in Antinori (1742).

marcapiano e cinque finestre al primo piano, il quale sembra non presentare coperture e forse è semi crollato, in ragione della somiglianza della sua porzione svettante a sinistra con il campanile di San Francesco.

Chiaramente, per poter giustificare la presenza delle eccezioni, è necessario definire una regola, rispetto alla quale le stesse si caratterizzino. Ebbene, nel caso dell'incisione la norma, il tessuto di base, l'insieme dell'edificato civile non caratterizzato, quello che potremmo definire lo sfondo urbano edificato, è costituito da piccoli edifici aggregati generalmente a schiera e distinguibili nella rappresentazione in due tipi, affini ma distinti, sulla base dell'orientamento del colmo (Fig.2.1.8.1). Per quanto anche in questa parte del tessuto urbano si possano riscontrare innumerevoli variazioni sul tema, singolarità di rappresentazione e caratterizzazioni specifiche, in particolare rispetto all'adattamento alla maglia urbana, queste generalmente sono riscontrabili a livello di aggregazione e non di singolo edificio, e comunque la serialità, la ripetitività, l'omogeneità della loro rappresentazione è tale da lasciar ritenere che queste singolarità non siano intese a descrivere una specifica fabbrica, ma a movimentare ed articolare la descrizione del tessuto urbano complessivamente concepito.

2.1.9 Le altre piante

Prima di poter chiudere questa lunga sezione più scopertamente dedicata all'iconografia e penso doverosamente incentrata sui disegni di Ieronimo Pico Fonticulano, non ci si può esimere dal considerarne le riedizioni seicentesche, l'unica altra pianta di un autore aquilano che similmente a quella del Pico fu incisa in Roma per Giacomo Lauro, ovvero quella di Scipione Antonelli. Infine, brevi commenti alle piante del Vandi e del Di Carlo saranno pure necessari.

A rigore, per procedere in maniera strettamente cronologica, avremmo dovuto occuparci prima di tutto della Pianta della città dell'Aquila affrescata nella galleria delle carte geografiche in Vaticano (Malafarina & Angeli 2006). Trattandola invece adesso, a valle della lunga disamina della pianta autografa del manoscritto e di quella incisa nel 1600 possiamo ritenere con una certa evidenza che questa vada propriamente collocata a mezza via tra l'una e l'altra. A tanto ci inducono i documenti già citati, ovvero il pagamento di dieci ducati "per la pianta fatta della città del Aquila mandata in Roma per farla depinger tra le altre città nel corridoio del palazzo de sua santità" (Rivera 1905, p.116), relativo al 27 Giugno 1581, e la datazione del manoscritto che abbiamo collocato attorno al 1579. Ma soprattutto a tale conclusione siamo indotti dalle rappresentazioni stesse, sebbene, come in fondo anche per l'incisione, la presenza di un ulteriore passaggio nella realizzazione dell'opera e la sua non autografia, comporti comunque un ulteriore 'passaggio di codice', un ulteriore processo di lettura, interpretazione e ri-mediazione del contenuto dell'immagine, che potrebbe aver avuto una sua influenza magari di portata maggiore di quanto potremmo immaginare. Confrontando le tre immagini e riferendoci a quella vaticana, non possiamo non rilevare innanzitutto una sostanziale uniformità nella forma dell'impianto, nelle sue proporzioni, nell'orientamento e insomma in tutte le scelte preordinate alla rappresentazione che evidentemente apparentano strettamente le tre immagini. Rimanendo ad un livello generale risulta comune a tutte e tre le rappresentazioni l'impianto ordinatore dei percorsi rettilinei, seppur con qualche difformità

anche rilevante²⁰⁸, e l'enfasi conferita alle piazze più importanti. Alcuni elementi, tuttavia, avvicinano l'affresco del Vaticano maggiormente all'incisione piuttosto che alla pianta del manoscritto: in primo luogo la rappresentazione dello spazio *extramoenia* con il pomeriggio sgombro da edifici e piantumazioni con la significativa eccezione degli orti della Rivera; in secondo luogo l'enfasi data ai tre principali palazzi del potere civile, tra i quali spicca seppur con minor forza il palazzo di Margherita, che pure è l'unico rappresentato in maniera abbastanza accurata, risultando le poderose coperture a padiglione degli altri due del tutto inverosimili. Ancora strettamente coerenti all'incisione risultano le rappresentazioni delle due porte principali, Porta Bazzano e Porta Baretta, così come gli orti murati verso le mura nella porzione nordoccidentale della città, i fondaci e le botteghe di capo-piazza, l'isolato delle beccarie che si richiude su sé stesso, le case a schiera degradanti e parzialmente coperte dal declivio che convergono su Porta Rivera e su Porta Roiana. Dettaglio difforme tra la pianta del manoscritto e l'incisione, che avvicina l'immagine del Vaticano più a quest'ultima che alla prima, è il tracciato di costa Masciarelli, costituito da un tratto rettilineo perpendicolare al margine di Piazza Duomo che flette con un'unica curvatura per raggiungere Porta Bazzano. Tra le chiese, le uniche a presentare una rappresentazione coerente con l'incisione sono San Bernardino, Santa Maria dei Santi Quattro e parzialmente Sant'Agostino. Per il resto sembra esserci una generale conformità nell'orientamento, ma le difformità nella definizione architettonica sono tante e tali da far dubitare che l'immagine giunta a Roma contemplasse tali dettagli. Altro aspetto d'interesse è il castello, rappresentato in maniera alquanto stravagante, ovvero con le sole mura perimetrali esterne ed i prospetti del cortile elevati in verticale, ma privo di orizzontamenti: una rappresentazione decisamente inverosimile, ma a ben vedere potenzialmente coerente con l'ambiguità della rappresentazione in pianta datane nel manoscritto.

Per quanto riguarda le fontane, quelle della piazza sono rappresentate in maniera coerente in tutte e tre le immagini, ma in quella Vaticana le sole altre distinguibili sono quella di Piazza Palazzo e Piazza San Pietro e forse quella dirimpetto a Porta Paganica, oltre ovviamente a quella della Rivera articolata in un diedro, ma priva della parete spalliera nel prospetto occidentale. Tra i palazzi principali, l'unico che gode di una certa distinguibilità è quello dei Porcinari prospettante su Piazza San Pietro, tutti gli altri, pur con qualche distinzione che andrebbe fatta ad esempio per i Simeonibus davanti a Sant'Agostino, o per l'asse dell'attuale Corso Vittorio Emanuele II, sembrano sparire nella sostanziale uniformità dell'edificato.

A valle di questo confronto, penso si possa concludere che la pianta "mandata in Roma" fosse una rielaborazione di quella del manoscritto, in parte rivista, forse aggiornata²⁰⁹, con alcuni edifici ed alcuni tratti dell'edificato rappresentati tridimensionalmente, ma non ancora una veduta completa e complessiva come sarà quella dell'incisione. Se da un lato una certa perdita di dettaglio e alcuni travisamenti possono essere riferiti alla tecnica d'esecuzione certamente meno precisa dell'incisione, o alla rimediatazione da parte dell'esecutore materiale dell'affresco, altre non sembrano giustificabili se non con una carenza d'informazioni nel documento che operò da tramite e da riferimento del dipinto. In qualche modo, possiamo quindi ritenerla una

²⁰⁸ Spicca soprattutto l'interruzione dell'asse di Via Roma, che non raggiunge San Bernardino e porta Leoni, con l'Ospedale Maggiore che viene a trovarsi direttamente sulla strada 'della valle di Bazzano'.

²⁰⁹ Penso soprattutto al tracciato di Via Cimino-Costa Masciarelli e forse alla Fonte della Rivera, interventi probabilmente diretti dallo stesso Pico Fonticulano come ritiene il prof. Mario Centofanti in Centofanti & Colapietra (2009).

testimonianza di un processo ancora *in fieri* che a partire da una prima operazione di rilevamento preordinato alla redazione della pianta del manoscritto, vede un progressivo affinamento del suo linguaggio restituivo, che raggiungerà la sua massima espressione nella pianta data alle stampe a Roma nel 1600. Se poi questo passaggio della rappresentazione nella Galleria delle Carte Geografiche abbia costituito un momento di confronto con altre realtà territoriali ed altre esperienze di rappresentazione della città e del territorio, tale da condizionare ed indirizzare questo processo non è ancora possibile stabilirlo: solo un sistematico e serrato confronto tra gli affreschi e le loro fonti potrebbe fornire qualche indirizzo interpretativo, ma al momento, per lo stato delle conoscenze e per le finalità di questo lavoro un tale studio si presenta ancora di là da venire.

2.2 La veduta di Scipione Antonelli: l'estensione all'immediato territorio extramoenia

La pianta disegnata da Scipione Antonelli, incisa su rame e stampata ancora da Iacopo Lauro a Roma nel 1622 è forse il documento che meglio dimostra l'unicità dell'opera di Ieronimo Pico Fonticulano.

Per giustificare pienamente quest'affermazione occorre analizzare brevemente la rappresentazione per poter operare un confronto dettagliato. Va anzitutto chiarito che i due documenti sono fortemente relazionati. È chiaro già ad una prima osservazione che questa rappresentazione riprende dalla precedente il punto di vista, l'impianto planimetrico ed in un certo senso ne mutua il dato oggettivo delle misurazioni. Il rapporto proporzionale tra le lunghezze degli assi principali resta sostanzialmente invariato rispetto all'incisione del 1600. D'altro canto lo stesso incisore, Iacopo Lauro appunto, la considera una riedizione aggiornata della precedente. Nel cartiglio dedicatorio, nell'angolo in basso a sinistra, scrive infatti:

A Molto Ill.ri Sig.ri Proni miei Col.mi

Il Sig.re Camerlengo, et eletti al Magistrato della Fedelissima Città dell'Aquila Il Baron Gio. batta Quintio il Dottor Stefano Gentilesco, Diomede Lepido, e Gio. fran.co Marij

Legonsi nell' Historie nobilissimi meriti di cotesta generosa e fedeliss.ma Città dell'Aquila, che mi hanno mosso cò questo secondo intaglio a farne molto più vivo ritratto di quello ch' io ne feci molti anni sono la prima uolta. Dico molto più vivo, havendola delineata per l'appunto a mia richiesta il Sig.r Scipione Antonelli del primo manchevole di molte cose principali, essendosi in molte altre fatta notevole mutatione in essa in tanti anni, come anco delli luoghi di fuori più riguardevoli, che nella prima no furno intagliati. Mi è parso far dono di questa mia seconda fatica alla stessa Città e per essa alle S.S. VV. che si ritrovano in questo tempo al di lei reggimento, che già so co quata prudenza e con quata vigilaza si adoprino co più che mediocre sforzo governarla le supplico a riceverla co occhio grato, et a credere, ch' io per quanto potrò non rimarrò mai di celebrarla e di far conoscere come spero di fare appresso con l'altre principali del Mondo, le gradezze e magnificenze d'una Città così nobile. In tanto faccio loro riverenza di Roma 15 Giugno 1622. Dele S.S. VV. Molto Ill.ri Sem.re devotiss.o Iacomo Lauro D. D.²¹⁰

Non solo un aggiornamento dunque, ma un completamento rispetto alla prima versione “manchevole di molte cose principali” e “delli luoghi di fuori più riguardevoli, che nella prima no furno intagliati”.

L'autore del disegno, Scipione Antonelli, della famiglia che abbiamo già nominato per il palazzo a Fontesecca, è un “gentiluomo” per parola di Salvatore Massonio (Dragonetti 1847) suo amico e viene direttamente citato nel Dialogo sull'origine della città dell'Aquila (Massonio 1594), in cui compaiono tre sue incisioni su legno, ovvero una vista occidentale della città, una veduta di San Vittorino ed una della basilica di San Bernardino. Quest'amicizia ci consente di

²¹⁰ Pianta dell'Aquila di Scipione Antonelli, cartiglio.



Fig.2.2.1 – L'incisione di Jacopo Lauro su disegno di Scipione Antonelli (1622).

avvicinarlo all'ambiente culturale dell'Accademia de' Velati (Mantini 2021), e quindi di ritenerlo ben integrato nella vita culturale cittadina.

La rappresentazione dell'Antonelli si dimostra in generale più convenzionale, più ordinaria, più conforme al tipo delle vedute di città. Non presenta i vistosissimi salti di scala che abbiamo osservato in quella del Pico, anzi la scala è sostanzialmente uniforme e costante per tutto l'edificato con la sola eccezione forse del Castello, ma comunque manca quella sistematica gerarchizzazione che abbiamo riscontrato nell'altra. Anche l'orografia si presenta meno accentuata, risultando percepibile soltanto nel tratto settentrionale del pomeriggio, mentre i due principali compluvi della valle di Bazzano (Via Fortebraccio) e di quella di Sassa che scende alla Rivera sono appena accennati dall'edificato e percepibili solo dall'andamento 'organico' dei tracciati stradali. La maggior 'vividezza' riscontrata dal Lauro è forse ravvisabile in una trattazione che definirei 'pittoresca' delle aree circostanti la città. Se nel disegno del Pico la sola caratterizzazione del territorio *extramoenia* era riservata alla descrizione estremamente significativa degli Orti della Rivera, qui troviamo tutto un susseguirsi di filari di pioppi, di querce ed arbusti sparsi, di macchie e boscaglie, che proseguono anche all'interno del circuito murario con il boschetto dietro San Bernardino, quello verso San Michele, ed i filari alberati verso Fonte Preturo. Anche i complessi architettonici che punteggiano la campagna ai margini della tavola puntano su un'impressione vedutistica alquanto incoerente con il minuto e rigido edificato dello spazio urbano, ma molto efficace nel mediare una percezione paesaggistica che nella pianta del 1600 manca quasi del tutto.

Altra differenza sostanziale tra le due rappresentazioni, che in qualche modo discende dalla precedente è ravvisabile nel numero di strade. Nella pianta del Pico, già dalla versione del manoscritto, sussisteva una forte differenziazione tra strade principali e strade secondarie. In quella dell'Antonelli questa distinzione viene meno. Questa scelta, contestualmente a quella relativa all'omogeneità della scala, in un certo senso libera spazio consentendo una descrizione più dettagliata della rete viaria che si presenta molto più articolata. Per avere un riscontro immediato di questa dinamica possiamo considerare l'isolato ben individuabile di Santa Maria Paganica, compreso tra le attuali Via Roma-Via Andrea Bafile, Via Accursio, Via Garibaldi e Via Cascina. In direzione Nord-Sud, ovvero orizzontali nelle due rappresentazioni, abbiamo sempre due strade le attuali Via Paganica e Via San Martino. Nella direzione perpendicolare nella pianta dell'Antonelli abbiamo cinque strade, corrispondenti alle attuali (da Nord a Sud) Via Pavesi, Via dei Veneziani, Via Caserma Angelini, Via dei Lombardi e Via San Benedetto in Perillis. In quella del Pico abbiamo soltanto le due strade più a Nord, mentre le altre vengono cassate per dare maggior spazio al Palazzo del Conte, proteso verso Piazza Palazzo, dove andrà a competere con il Palazzo di Margherita e con quello del Magistrato. Altri esempi della maggiore attendibilità della rete viaria nella pianta dell'Antonelli possono essere la presenza del "cembalo de' Colantoni", con l'omonima via che si apre di sguincio su Via Roio appena alle spalle del Duomo e l'altro cuneo tra Via Sant'Antonio Pinto e Via degli Ortolani, alle spalle di Santa Maria di Roio verso Fontesecca; ancora, Costa San Flaviano che si apre appena a destra della chiesa del locale della Torre e scende alla Valle di Bazzano: tutte articolazioni del tessuto che sono completamente assenti nell'incisione del 1600 così come nel manoscritto (Fig. 2.2.2).

Il discorso riguardo alle piazze è affine, ma meno immediato. Sebbene le piazze registrate siano all'incirca le stesse, la caratterizzazione architettonica che si riscontra nella pianta del

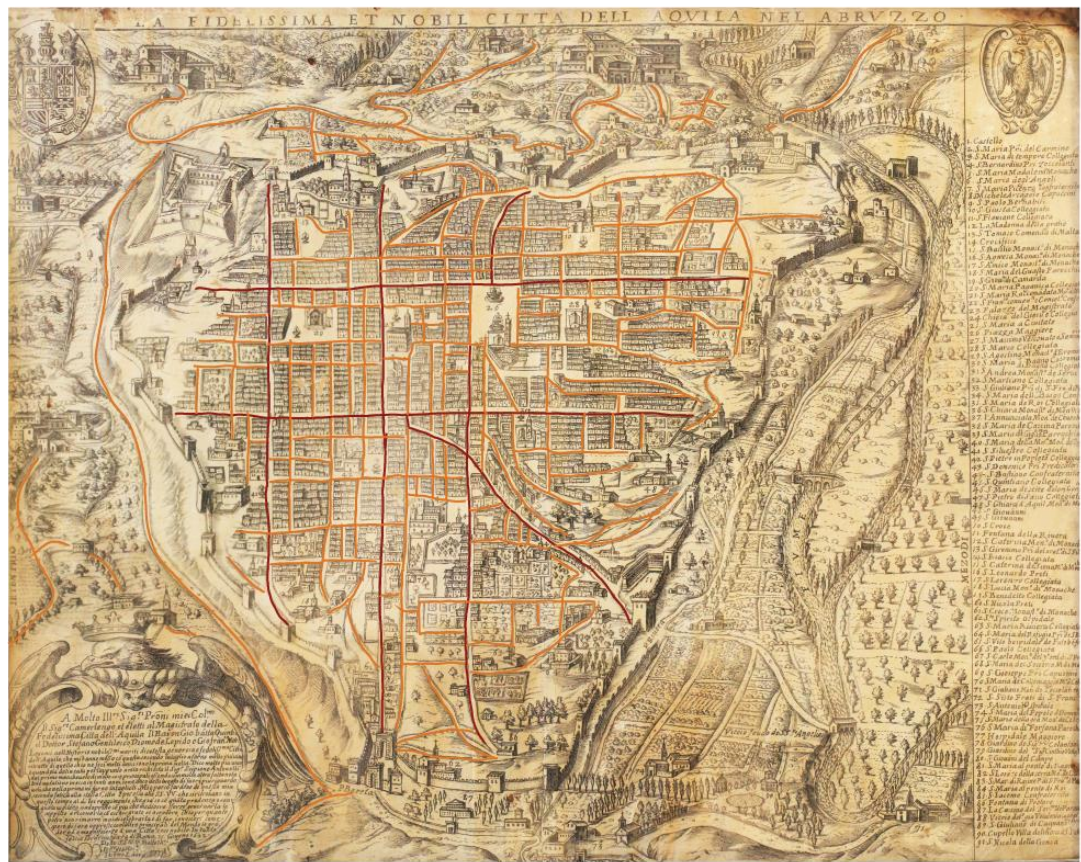


Fig.2.2.2 – Confronto della rete viaria nelle due incisioni di Jacopo Lauro, quella del 1600 su disegno di Ieronimo Pico Fonticulano (sopra) e quella del 1622 su disegno di Scipione Antonelli (sotto).

Pico derivante dalla presenza quasi costante delle fontane e dalla rappresentazione pseudo-asonometrica delle chiese e dei palazzi principali, è del tutto assente in quella dell'Antonelli. La definizione spaziale tridimensionale delle piazze, caratterizzata da una tensione dialogica tra le diverse quinte e la loro interrelazione intermediata dall'edificato, nell'incisione del 1600 è tale da condizionare la percezione complessiva della rappresentazione. In quella del 1622 quella tensione si sgonfia, la spazialità viene meno e le piazze si connotano semplicemente come spazi ineditati, come pause nella scansione indifferenziata del tessuto urbano.

La questione può forse essere ridotta ai termini seguenti: se l'immagine elaborata da Ieronimo Pico Fonticulano è intesa a restituire attraverso la complessità e l'interrelazione dei diversi sistemi spaziali e funzionali la sostanza viva e politica della *civitas*, quella elaborata da Scipione Antonelli si limita ad una descrizione morfologicamente più aderente alla realtà, ma sostanzialmente limitata all'*urbs*. È quella del Pico allora una rappresentazione idealizzata? Senz'altro, ma forse non tanto nell'accezione comune di idealizzazione, cioè interpretando la città in modo da avvicinarla ad una città ideale, quanto piuttosto, operando all'inverso, cioè leggendo la città in funzione dei suoi aspetti ideali, portando avanti una rappresentazione profondamente condizionata da un'idea di città, e più nello specifico della sua città, la cui descrizione non può andare divisa dal testo del manoscritto di cui il disegno è al tempo stesso sintesi e parte integrante.

Venendo ora all'analisi puntuale della pianta conviene partire dal confronto tra le rubriche di richiami, presentato in forma tabellare.

Manoscritto			Incisione 1600		Incisione 1622		
N°	Nome	N*	N°	Nome	N°	nome	zona
1	San Maximo		15	S. Massimo e Giorgio il Domo	27	S. Massimo Vescovato e Seminario	6
2	Santa Giusta primo capo quartiere		13	S. Giusta Collegiata	10	S. Giusta Collegiata	7
3	Santa Maria Paganica secondo quartiere		5	S. Maria de Paganica Collegiata	20	S. Maria Paganica Collegiata	4
4	Santo Pietro de Coppito terzo quartiere		10	S. Pietro in Poppleto collegiata	42	S. Pietro in Poppleto Collegiata	1
5	Santo Marciano quarto quartiere		17	S. Martiano Collegiata	32	S. Martiano Collegiata	6
6	Santa Maria de Vagno		24	S. Maria di Bagno Collegiata	30	S. Maria di Bagno Collegiata	6
7	Santo Marco		65	S. Marco Collegiata	28	S. Marco Collegiata	6
8	Santo Flaviano della torre		23	S. Flaviano Collegiata	11	S. Flaviano Collegiata	7
9	Santo Vittore		-				7
10	Santa Maria Interveria		34	S. Maria di Tempere	3	S. Maria di tempere Collegiata	8
11	Santo Silvestro		21	S. Silvestro Collegiata	41	S. Silvestro Collegiata	1
12	Santa Maria de Gignano		SN		39	S. Maria di Gigliano Parrocchia	1
13	San Paulo		28	S. Paulo Collegiata	66	S. Paulo Collegiata	2
14	San Laurentio		22	S. Lorenzo Collegiata	57	S. Lorenzo Collegiata	1
15	Santo Quintiano		30	S. Quintiano Collegiata	45	S. Quintiano Collegiata	3
16	Santa Maria di Roio	X	25	S. Maria in Roij Collegiata	35	S. Maria de Roi Collegiata	3
17	Santo Pietro di Sassa		12	S. Pietro di Sassa Collegiata	47	S. Pietro di Sasso Collegiata	3
18	Santa Maria del Poggio		49	S. Maria del Poggio Collegiata	63	S. Maria Riviera Collegiata	3
19	Santo Joanni de Luculo		44	S. Giovanni Abbadia	49	S. Giovanni	3
20	Santo Benedetto de Ariscule		-		59	S. Benedetto Collegiata	1
21	Santo Blasio		47	S. Blasio Collegiata	40	S. Biasio Collegiata	6
22	San Nicola	X		vedi successivo			-
23	San Nicola		33	S. Pietro e S. Nicola Preti	91	S. Nicola della Genca	4
24	Santa Maria del Guasto		-		18	S. Maria del Guasto Parocchia	4
25	Santo Pietro		-		-		4
26	Santo Joannj de Camarda		52	S. Giovanni in Camarda	19	S. Giov.ni di Camarda	4
27	Santo Joannj de Macchilone		-		-		5
28	Santa Maria de Asserge		-		2	S. Maria P.ri del Carmine	8
29	Santo Flaviano de Barisiano		71	S. Flaviano	-		8
30	Santo Leonardo de Porcinaro		72	S. Leonardo de porcinara	56	S. Leonardo Preti	1

31	Santo Leonardo della Valle		SN		-		8
32	Santo Salvatore		-		-		8
33	Santa Maria de Forfona		73	S. Maria à forfone	76	S. Maria di Forfana Parochia	8
34	Santo Thomasso		70	S. Tomaso, còmenda di Malta	13	S. Tomaso Comenda di Malta	8
35	Il Crucifisso		1	Il Crucifisso	14	Crucifisso	8
36	Santo Stefano		62	S. Stefano	-		4
37	Santo Justino		-		SN		4
38	Santa Maria Antecivitate		SN		25	S. Maria a Civitate	5
39	Santo Angelo de Viio		-		-		1
40	Santo Nicola de Santa Anzia		53	S. Nicola Preti	60	S. Nicolao Preti	1
41	Santo Juliano		40	S. Giuiano	89	S. Giuliano di Cagnano	2
42	Santo Vito		50	S. Vito Hospitale di buò fratelli	65	S. Vito hospitale de Fate bè frà	3
43	Santa Maria della Neve		-		?		5
44	Santo Jo. de Cagnano		-		-		2
45	Santo Joanni de Civita		-		-		3
46	Santo Bartolomeo		-		-		3
47	Santa Marinella		-		-		3
48	Santo Pietro di Corno		-		-		3
49	Santo Antonio Santagna		67	S. Andrea	-		3
50	Santa Croce de Piscignola		66	S. Croce	50	S. Croce	3
51	Santo Silvestro		-		-		3
52	S Thomeo de Vigliano	X	-		-		-
53	San Pietro	X	-		-		-
54	Santo Cosimo		58	S. Cosmo, et Dàmiano	-		2
55	Santa Margarita		SN		24	Chiesa del Giesu e Collegio	5
56	Santa Maria della Neve		-		-		2
57	Pescomaggiore	X	-		-		-
58	Santo Angelo della Rivera		68	S. Angelo	-		3
59	Santa Maria de Rasino	X	69	S. Maria de Rasino	?		6
60	Santo Thomeo derupato		-				8
61	Santo Agostino		18	S. Agostino Mon.o di Heremitani	29	S. Agostino Monast.o d'Eremit.i	6
62	Santo Berardino		2	S. Bernardino Mon.o De zoccolanti	4	S. Bernardino P.ri Zoccolanti	8
63	Santo Francesco		7	S. Fran.co Mon. De Minori conventuali	22	S. Fran.co conventi e Concet.e Confrà	5
64	Santo Domenico		11	S. Domenico Mon.o de redicatori	43	S. Domenico P.ri Predicatori	2
65	Santo Matteo		63	S. Matteo	-		-

				Monasterio di Cruciferi			
66	Sant'Andrea		51	S. Andrea Monasterio di Heremi ni	31	S. Andrea Monast.o de Servi	6
67	S. Maria de Sante Quattro		42	SS. Quattro Mon.o de Servi	-		7
68	Collemaggio	X	-		70	S. Maria de Collemaggio M.o d Celes	-
69	Santa Maria del Soccorso	X	-		68	S. Maria del Soccorso M de Mo	-
70	San Juliano	X	-		71	S. Giuliano Mon.o de Zoccolanti ref.	-
71	Santa Maria del Popolo	X	-		74	S. Maria del Popolo d Domenicani	-
72	Santa Maria del Ponte	X	-		84	S. Maria al ponte di Roi	-
					81	S. Maria al ponte di Bagno	
73	San Laurentio	X	-		82	San Lorenzo della serra Mo.o de Celes.	-
74	Santa Maria della Gratia	X	-		75	S. Maria della gra Mon.o de Celes	-
75	San Sisto	X	-		72	S. Sisto Frati di S. Franc.o	-
76	Santo Nicola delle Cafasse	X	-		-		-
77	Santo Onofrio	X	-		-		-
78	Santo Joseppe cappuccini	X	-		69	S. Gioseppe P.ri Capuccini	-
79	Santo Antonio	X	-		73	S. Antonio Hospitale	-
80	Santo Angelo	X	-		-		-
81	Santa Maria de ricomandati		38	S. Maria de Rccoman.ti Mon.o di Doñe	21	S. Maria Raccomadata Mo di Mo	4
82	Santa Maria Maddalena		37	La Maddalena Mon.o di Donne	5	S. Maria Madalena Monache	8
83	Santo Basile		32	S. Basilio Monasterio di Donne	15	S. Basilio Monast.o di Monache	4
84	Santo Amico		35	S. Amico Monasterio di Donne	17	S. Amico Monast.o di Monache	4
85	Asanta Agnese		31	S. Agnese Monasterio di Donne	16	S. Agnese Monast.o di Monache	4
86	Santa Clare dell'osservanza		46	S. Eucarestia Mon.o di Donne	36	S. Chiara Monast.o di Mon Osser.	2
87	Santa Lucia		39	S. Lucia Monasterio di Donne	58	S. Lucia Mon.o di Monache	1
88	Santa Croce		29	S. Croce Monasterio di Donne	61	S. Croce Monast.o di Monache	1
89	Santa Clara d'Acquili		45	S. Chiara d'Acqli Mon.o di Donne	48	S. Chiara d'Aquili Mon.o di Mon	3
90	Santa Catherina		57	S. Caterina Monasterio di Donne	52	S. Caterina Mon.o di Monach	5
91	Santa Maria Agregnano		43	S. Maria à Gregano Mon.o di Doñe	-		7
92	Ospital magior di Santo Salvatore		3	Hospitale Maggiore	77	Hospitale Maggiore	8
93	San Matteo de' Bastardi	X	63	S. Matteo Monasterio di Cruciferi	-		-

94	Santo Spirito bastardi	X	20	Hospitale de Proietti	62	S.to Spirito Ospidale	-
95	Sant'Antonio lazzarosi	X	-		73	S. Antonio Hospitale	-
96	Santo Leonardo		56	S. Leonardo Hospitale per carcerati	-		6
97	la concezzione	X	55	La Conceptione Hospitale et com.	22	S. Fran.co conven.ti e Concet.e Confrà	-
98	La Nunziata		26	La Anuntiata	37	L'Annunciata Mon.o de Covertite	2
99	La Pietà		64	La Pietà Monasterio d'Orfanelli	-		6
100	Santo Sebastiano		54	S. Sebastiano Hosp.le et compagnia	44	S. Bastiano Confraternita	2
101	Sacramento	X	-		-		-
102	Li Negri	X	-		53	S. Gironimo P.ri del orat.o di S. Fil.o	-
103	La Misericordia		36	La Misericordia Mon.o d Zitelte	40	S. Maria della Mis.a Mon.o de Zite.	1
104	La Trinità di dolori		-		-		3
105	La Morte	X	-		-		-
106	San Jacobo		-		72	San Giacomo della Rivera	3
107	Trinità de Piacenza		41	S. Maria de Picenza Hospitale	7	S. Maria Picenza confraternita	7
108	Il Seminario		4	Seminario	27	S. Massimo Vescovato e Seminario	8
109	i sette dolori	X	-		46	S. Maria de sette dolori Conf.ta	3
110	Santo Joanni del campo, lazzarosi	X	-		-		-
111	Santo Eramo	X	-		-		-
112	Santo Antonio	X	-		-		-
113	Santo Jacobo	X	-		-		-
114	Santo Angelo Piccolo	X	-		-		-
115	Santa Maria delli Angeli	X	-		?		-
116	Santa Maria del Ponte	X	-		?		-
117	Santo Martino	X	-		?		-
118	Santa Lucia di Torre vecchia	X	-		?		-
119	Santo Eussanio		-		?		6
P	Palazzo maggiore		6	Palazzo del Magistrato	23	Palazzo del Magistrato	5
M	Palazzo del Magistrato		8	Collegio di Gesuiti	24	Chiesa del Giesu e Collegio	5
+	Piazza del Mercato		14	Piazza del Mercato	26	Piazza Maggiore	6
B	Beccaria		27	Li Macelli	-		5
V	Vescovato		16	il Vescovato	27	S. Massimo Vescovato e Seminario	6
-	F.D.River		19	Fonte della riviera	51	Fontana della Rivera	3
-			9	Palazzo del Conte	-		5
-			74	La Comp.a del Carmine nel domo	-		6
-	segnata come fontana		59	Acqua sorgente	-		7

-			60	Acqua sorgente	-		3
-	segnata fontana	come	61	Acqua sorgente	-		3
-			48	Fossa per la Neve	-		3

2.3 Il rilievo ‘scientifico’ dell’Ing. Francesco Vandi: un’altra città.

La considerazione della pianta della città rilevata dall’ingegnere bolognese Francesco Vandi per corredare la “Difesa per la fedelissima città dell’Aquila ...” di Carlo Franchi (Franchi, 1752), è un passaggio obbligato per poter mettere in relazione l’iconografia precedente con la realtà fisica. Questa pianta, infatti, è la prima a nostra disposizione che ci consente concretamente una sovrapposizione allo stato di fatto, grazie non solo alla sua precisione, ma soprattutto alle modalità convenzionali e scientifiche di rappresentazione. Il grande sviluppo delle scienze topografiche nel XVIII secolo basate sull’utilizzo sistematico del goniografo detto tavoletta pretoriana e la diffusione di alcune esperienze prese a riferimento se non a prototipo, in particolare la pianta di Roma del Nolli, consentiranno una cristallizzazione delle convenzioni grafiche e delle metodologie tecniche che procederanno in continuità fino ai tempi più recenti. Ovviamente il documento ha un suo valore specifico in relazione alla storia della città, essendo il primo rilievo successivo al terremoto del 1703 e registrando un processo di ricostruzione ancora in corso. Altre informazioni sostanzialmente esclusive sono l’individuazione dei locali, le piante di moltissime chiese, spesso le più antiche, talvolta le sole note. Non a caso, questo documento è alla base della più antica sezione storico-sincronica elaborata da Mario Centofanti e Stefano Brusaporci nello studio delle trasformazioni del centro storico della città. In relazione al discorso portato avanti sin qui, rimandando agli studi specifici per approfondire la conoscenza del documento, mi sembra opportuno rilevare come anche questa pianta mantenga una importante relazione con quelle precedenti derivate dal Fonticulano.

Un’ultima osservazione è necessaria circa l’individuazione e le confinazioni dei locali, di cui l’autore riporta nel cartiglio architettonicamente riquadrato a sinistra una sorta di bibliografia che pure meriterebbe un’analisi più approfondita. È chiaro che l’ispirazione dell’opera è di natura giuridica, volta a dimostrare l’organica integrazione dei castelli e della città e non di natura storica. Pertanto, non deve sorprendere un certo grado di mistificazione. Come nota Raffaele Colapietra:

I locali, si sa, «ex quibus civitas ipsa consistit», come suona notoriamente il diploma 12 aprile 1296 di Carlo II, rappresentano la caratteristica maggiore dell’Aquila, quella su cui si regge la questione della giurisdizione ecclesiastica e sostanzialmente anche il problema della bonatendenza, dell’aggregazione, dei castelli diruti, tutta insomma intelaiatura formalistica e raziocinante che costituisce il retroscena dell’opera di Carlo Franchi e che continua ad affascinare oggi urbanisti e giuristi.

«Nell’Aquila ciascuno prese ad abitare nel locale assegnato al castello ond’era originario» scrive l’Antinori (X, 31) in riferimento all’anno 1273 ed un’asserzione così rigida è stata assunta senza discutere nell’ambito di una programmazione urbanistica e demografica altrettanto [...].

Comunque ciò sia, quel che interessa per i tempi che ci concernono è che il locale ha perduto qualsiasi significazione, tanto anagrafica quanto topografica, e che non la riacquisterà se non a metà Settecento nella piattaforma antiquaria di Carlo Franchi, esempi tipici i locali di Stiffe di Navelli, rispettivamente nei quarti di S. Giorgio e di S. Maria, completamente assenti nei documenti cinque-settecenteschi, e che sorgono o risorgono esclusivamente per sollecitazione erudita, sen alcun appiglio con la realtà.

Lelio da Fossa, un notaio tardocinquecentesco di cui abbiamo avuto più volte modo di sperimentare l'autorevolezza, e che non sa per la sua stessa abitazione se collocarla nel locale di Torre o non piuttosto in quello di Bazzano, non esita il 1° dicembre 1580 a posizionare allegramente il Seminario nel locale di Pizenze, quando semmai si tratterebbe di quello di Poggio Pizenze, senza che poi si riesca a comprendere (si tenga presente la carta del Vandì, che stavolta rispecchia scrupolosamente la tradizione) perché mai il primo faccia parte del quarto di S. Giorgio ed il secondo di quello di S. Maria, quando tutt'al più la dislocazione topografica effettiva dei due castelli originari avrebbe giustificato l'opposto, Pizenze essendo più a monte di Poggio.

Ed un secolo più tardi, il 12 marzo 1689, un altro notaio di pari o maggiore autorità, Perseo Capulli, non avrebbe dubitato di collocare l'Annunziata nel locale di Paganica e quindi nel quarto di S. Maria, quando, Preturo o Forcella o magari S. Vittorino che sia, dovrebbe in ogni caso risultare indubitata, a filo di «raziocinio», la sua appartenenza al quarto di S. Pietro, a non parlare delle annotazioni «seu alio veriori locali» che, presenti un po' costantemente, a fine Seicento s'infittiscono, quasi ad esprimere vistosamente il fastidio del notaio, che questa clausola deve apporre per omaggio alla tradizione, ma senza ne sappia né gliene preme molto. Vediamo così, il 15 luglio 1669, per atto di notar Tommaso Eusanio, un testamento di Domenico De Capite rogato in locale di Rocca S. Stefano a S. Antonio Pinto, un locale che secondo il buon Vandì non dovrebbe esistere, una località che secondo il suo ispiratore Franchi dovrebbe appartenere a S. Vittorino o a Roio, mentre, semmai, è Sassa, quel S. Vittorino, del resto, che notar Capulli disinvoltamente per la medesima zona in un testamento 7 febbraio 1698 rogato per il vecchio oriundo lombardo Diego Lampugnani, fino ai locali di Assergi, Camarda e Collebrincioni che alla buona s'inseguono e si confondono per definire la casetta davanti al castello del sacerdote Carlo D'Ercole di cui agli strumenti 4 maggio 1678 di notar Francescantonio Rainaldi e 31 ottobre 1680 di notar Perseo Capulli. Questi pochissimi esempi, ed altri che verremo citando, giovano preliminarmente a tenere avvertito il lettore circa l'elasticità dei riferimenti topografici che faremo e soprattutto a renderlo guardingo dinanzi a squadrature troppo vigorose" (Colapietra 1978, vol.II pp.270-272).

La lunga citazione, con i suoi puntuali esempi, è utile a chiarire il senso dell'operazione compiuta dal Franchi anche tramite la pianta elaborata dal Vandì. La ricostruzione di una esatta corrispondenza tra il territorio *intus* e quello *extra* e la localizzazione della chiesa corrispondente a ciascun locale appare alquanto forzata. Ciò che in questa sede più ci preme, tuttavia, è rilevare come in questo tentativo giochi un ruolo non trascurabile l'opera del Fonticulano ed in particolare la pianta del manoscritto con la sua insuperata abbondanza di registrazioni nella rubrica.

3 - Frammenti della città antica



Fig.3.0.1 – Lacerti di portali in un muro d'orto, Via del Cardinale

3.0 Introduzione

Dopo aver a lungo guardato alla città della fine del XVI secolo attraverso la sua iconografia, è legittimo domandarsi quali riscontri possiamo individuare e quali corrispondenze sussistano tra quella città e quella che possiamo esperire in odierno.

Cosa resta, cosa continua ad esistere, cosa possiamo vedere della città vista e disegnata da Ieronimo Pico Fonticulano, quali testimonianze materiali possono metterci in dialogo con quella realtà storica?

Nella prima sezione di questo lavoro, occupandoci del sistema delle acque e segnatamente delle fontane, abbiamo avuto modo di verificare come siano ben poche le tracce materiali superstiti. Soprattutto abbiamo visto come in assenza di una loro lettura simultanea ed interrelata, supportata da un'ampia indagine documentale, queste tracce si connotino essenzialmente come 'frammenti', come parti superstiti di un sistema oggi scomparso e che non sono in grado, singolarmente intesi, di dirci poi molto sul tutto di cui erano parte. Da qui la necessità di allargare l'ambito d'indagine, di considerare più elementi, più fonti, più ambiti culturali e disciplinari, di mettere in relazione informazioni di natura diversa, che pur nella loro ineluttabile parzialità, considerate assieme, messe a sistema, diventano in grado di mettere in luce aspetti nuovi e di costruire un contesto entro il quale, quegli stessi segni

materiali, quelle stesse precarie informazioni documentali, assumono una rilevanza nuova ed una portata maggiore.

Ovviamente diversi studi, in diversi tempi, hanno cercato di indagare le permanenze della città antica, soprattutto riconoscendo nel terremoto del 1703 uno spartiacque fondamentale. Molti lavori sono già stati richiamati nelle sezioni precedenti, altri verranno esposti di seguito, ma conviene preliminarmente inquadrare il contesto culturale e metodologico nel quale andremo ad operare.

Nel saggio *L'Aquila: una storia per oggetti?*, Amedeo Feniello (2021), ragiona sulla necessità di ampliare il ventaglio delle fonti utilizzate per “fare storia”, raccogliendo la sfida di “far parlare le cose mute”:

lo storico non è più lo scienziato positivista e ottocentesco che in vitro cerca di ricostruire una società, un ambiente, un mondo, ma l'artigiano certosino che cesella, di volta in volta, attraverso le fonti più disparate, il proprio tema da descrivere, che muta a seconda delle necessità e dei bisogni, delle questioni e dei problemi. Con una esplosione dei documenti che si afferma dal secondo dopoguerra in poi, i quali, a mano a mano, si oggettivizzano. Fatto che scatena una vera e propria rivoluzione documentaria come la chiama Glénisson, che va di pari passo con i grandi mutamenti che intanto vive la società europea degli anni Cinquanta-Sessanta del Novecento. Con l'emergere di nuove gerarchie negli interessi degli storici, con temi di profilo lungo, che privilegiano le strutture sugli avvenimenti; la testimonianza archeologica o la voce del singolo testimone orale sulla memoria scritta e consolidata. L'oggetto e la sua memoria sugli apparati diplomatisti. Microstoria e storia quantitativa diventano le due facce estreme di una stessa medaglia che non guarda più al fatto ma adopera una tipologia sempre più vasta di documenti, con aspettative rinnovate e diverse, dove convergono, assunte in una medesima scala di valori, una vasta gamma di testimonianze, ognuna utile al disvelamento di elementi del passato, che scivolano dal supporto cartaceo alla scomposizione chimica dei manufatti, dalla dendrologia alla anatomopatologia.

Cosa si ricava da questo discorso oggi? Che il documento, come sostiene Jacques Le Goff, non è "una merce inventata del passato", assoluto e immutabile nel tempo, ma il prodotto di ciò che lo ha fabbricato, della società che lo ha concepito. E il documento, per recuperare Michel Foucault: non è innocuo. È il risultato prima di tutto di un montaggio, conscio o inconscio, della storia, dell'epoca, della società che lo hanno prodotto, ma anche delle epoche successive durante le quali ha continuato a vivere, magari dimenticato, durante le quali ha continuato a essere manipolato, forse in silenzio. Il documento è una cosa che resta, che dura, e la testimonianza, l'insegnamento (per richiamarne l'etimologia) che reca devono essere in primo luogo analizzate demistificandone il significato apparente. (Feniello 2021, pp.84-85)

Applicando ed estendendo questo ragionamento e questa concezione della dimensione storica dell'oggetto al contesto urbano, ecco che alcune tematiche fondamentali vengono messe in luce, emergono più esplicitamente e vengono declinate sullo specifico contesto aquilano nel saggio di Cristiana Pasqualetti *Sopravvivere ai terremoti, raccogliere e interpretare i frammenti: il contributo della storia dell'arte medievale*:

Una città non rimane mai uguale a sé stessa, ma come un organismo vivente si trasforma incessantemente nel corso del tempo. Quest'ovvia constatazione vale anche per le città storiche italiane, che soltanto a una considerazione del tutto superficiale o negli slogan turistici possono apparire entità immutabili, materializzazioni di imperiture identità. In realtà non c'è strada o piazza, chiesa o palazzo storico che non richieda di essere letto e interpretato come un

palinsesto. Lo sanno bene gli storici dell'arte medievale, tradizionalmente abituati a confrontarsi col frammento, con indizi materiali talora apparentemente insignificanti, eppure cruciali per risalire virtualmente all'insieme originario, al fine di comprenderli non solo in relazione al momento storico da cui discendono, ma anche alla luce delle ragioni della loro conservazione in contesti radicalmente modificati dall'intervento dell'uomo o dalle catastrofi naturali.

Rileggere da questo punto di vista la storia del patrimonio artistico medievale della città dell'Aquila e del suo territorio è un esercizio particolarmente stimolante. Fondata nel 1254, l'Aquila agli occhi dei contemporanei appariva città "novella" al confronto con i principali centri urbani del Regno di Sicilia, spesso di origine preromana. Pur colpita da numerosi eventi sismici fin quasi dagli albori, mai fu abbandonata dai cittadini, che ogni volta hanno voluto ricostruirla, riparando o anche rifacendo gli edifici maggiormente danneggiati. Non sempre, però, i resti architettonici, i frammenti di pitture murali e le opere mobili risalenti al medioevo sono stati rimossi od occultati dal nuovo. È anzi accaduto che in alcuni casi essi siano stati deliberatamente conservati, per essere riattivati e rifunzionalizzati nel mutato panorama civico e urbano, anche per ragioni diverse dalla mera economicità (Pasqualetti 2021, p.93).

La città palinsesto, dunque, che si trasforma serbandosi memoria configurandosi come serbatoio di memorie, che conserva oggetti, tracce, frammenti, attraverso operazioni dalla connotazione culturalmente più varia.

Dobbiamo confrontarci con questa realtà di stratificazione, di sovrapposizioni e intersezioni, di riletture e riscritture, per poterci avvicinare alla città antica e dobbiamo accettare di confrontarci con quello che abbiamo a disposizione, ovvero con i frammenti, con porzioni più o meno estese, più o meno complesse, più o meno interrelate tra loro, ma comunque immancabilmente parziali e immancabilmente soggette all'essere state 'nel tempo', subendo trasformazioni non completamente identificabili né ricostruibili. Il primo passo è necessariamente quello di un'operazione di documentazione, di raccolta di informazioni il più possibile estesa e sistematica, ma già a questo livello si pongono una serie di questioni metodologiche che è bene affrontare immediatamente.

3.0.1 Elementi d'interesse, limiti cronologici e metodi operativi

Non potendo risalire con l'iconografia oltre il terzo quarto del XVI secolo, come abbiamo visto, l'unica possibilità per indagare sulla città fino a quell'altezza cronologica è quella di indirizzare l'attenzione alla città stessa, a ciò che il suo corpo mutevole ha conservato nel divenire delle sue trasformazioni. Come si accennava già nel passo citato di Cristiana Pasqualetti "i resti architettonici" (2021, p.93) sono numerosi e significativi, talvolta si presentano ancora integrati funzionalmente nell'apparecchiatura costruttiva degli edifici del centro storico, talvolta si presentano come tracce archeologiche e sempre più spesso, nel procedere del grande cantiere della ricostruzione vengono riscoperti sotto gli strati di intonaco per poi essere lasciati a vista. Di cosa si tratta? Di fornice, cornici di portali e di finestre, tratti di cornici sommitali o marcapiano, cantonali, brani di murature in pietra, capochiave, semplici o decorati; talvolta elementi isolati, talvolta integrati ed in relazione tra loro, altre volte ancora capaci di definire, almeno in parte, dei sistemi spaziali come logge o cortili; questi sono disseminati un po' ovunque nel tessuto della città. Data la varietà di 'segnî', l'estrema

variabilità delle loro condizioni e collocazioni e la loro eterogeneità non è possibile darne una definizione esaustiva in sintesi. Utilizzeremo allora i termini ‘frammenti’ o ‘segni’ per riferirci agli elementi architettonici riferibili alla città antica, fintanto che la loro presentazione scioglierà man mano l’ambiguità. La città antica appunto, ma quanto antica, quale limite cronologico è opportuno considerare? Conviene riferirsi ad un periodo convenzionale, come la città medievale, la città del rinascimento, la città barocca, ovvero utilizzare dei riferimenti periodizzanti, come per la città possono esserlo i terremoti o i grandi mutamenti politici? La città prima del terremoto del 1703, o di quello del 1461-62, la città di Margherita d’Austria, la città che la storiografia chiama delle *libertas*, precedente alla spedizione del Lautrec ed alla repressione dell’Orange, ripercorrendo la linea di demarcazione dell’Antinori, resa così efficacemente della famosa pagina degli *Annali*:

Si sono scritti finora gli annali della città dell’Aquila come città doviziosa e di dominio, si scriveranno in appresso gli annali come di città povera e di servitù²¹¹.

L’assenza di studi volti a definire delle cronotipologie degli elementi architettonici in questo contesto territoriale, così come di studi approfonditi sul patrimonio architettonico diffuso, induce a desistere dal voler imporre limiti troppo perentori e del resto operare secondo una ricognizione più generale e più aperta si configura come punto di partenza per un percorso inteso a colmare tale lacuna. Possiamo allora ritenere che la scelta più corretta sia tornare al punto di partenza e fare riferimento alla città rappresentata da Ieronimo Pico Fonticulano, utilizzare la sua immagine come riferimento anche in questo caso. Del resto, abbiamo già notato come in quell’immagine la connotazione dell’architettura civile passi in buona parte attraverso la registrazione proprio di quegli elementi che abbiamo già nominato: portali, finestre, marcapiano, cantonali, logge e cortili. Ci occuperemo, inoltre, di ciò che è “a portata d’occhio” (Pascariello 2018, p.33), in un’accezione ed in una prospettiva che Maria Ines Pascariello chiarisce esemplarmente:

L’attività di analisi o progetto di architettura urbana è condizionata da una miriade di aspetti del vivere di natura spaziale, politica e socioeconomica, come pure dal loro impatto sulla percezione che l’individuo ha dell’ambiente edificato. Come quella dell’antropologo, una descrizione dell’architetto che parta da presupposti relativistici può contribuire a definire delle percezioni multiformi, al fine di comprendere meglio certi aspetti dell’esperienza spaziale umana, e le loro caratteristiche uniche. Peraltro è qui che l’architetto deve differenziarsi dalle limitazioni tipiche delle definizioni del relativismo antropologico, per formulare giudizi, valutazioni e priorità delle percezioni, al fine di stabilire una dialettica produttiva che possa dare forma al futuro ambiente urbano edificato. [...] Osservando allora la forma urbana del vuoto, appare chiara la necessità di porre al centro di ogni presupposto, analitico, descrittivo, progettuale, il carattere di permeabilità che ogni spazio urbano assume come materiale capace di irrobustire la struttura reticolare della città: è il vuoto, in questo senso, ad assicurare la continuità tra i diversi sistemi – storici, formali, morfologici, configurativi – ed a costituire, insieme ai servizi ed alle infrastrutture, l’ossatura reticolare della città. Riconoscere un sistema di centralità, in questo senso, significa rilevare concentrazioni di monumenti urbani che esprimono le molteplici vocazioni della città presente e passata, invarianti nella sfida proposta dalla mutevolezza della città contemporanea e dalle sue costanti metamorfosi (Pascariello 2018, pp.33-37).

²¹¹ Antinori, *Annali XIX*, 1 c.13 citato in Colapietra (1984, p.313).

Trovo che questa valutazione, relativa alla città di Napoli, possa avere applicazione anche nel contesto aquilano sotto la precisazione necessaria delle sue attuali condizioni di fruibilità e di osservabilità. La “mutevolezza della città contemporanea” si declina all’Aquila come una proprietà alquanto singolare. Il terremoto del 2009 ha portato ad una cesura nella continuità d’uso del centro storico che è stata totale nell’immediato, e recuperata gradualmente e parzialmente negli anni successivi. Da lì in poi, l’imponente processo di ricostruzione, ancora in essere, ha fatto sì che i mutamenti, l’elemento di novità, non fosse costituito tanto dalle nuove realizzazioni e dai nuovi interventi, quanto dal recupero, dalla riscoperta e dalla riattivazione dell’antico. La città “a portata d’occhio” è mutata con una frequenza disarmante. Ai puntelli ed alle opere provvisionali hanno fatto seguito le impalcature, ed a queste ultime i prospetti restaurati e rinnovati. I ‘vuoti’ hanno costantemente mutato perimetro in ragione delle interdizioni per il pericolo di crolli, per la presenza delle opere temporanee, per le aree di cantiere. Un caleidoscopio di geografie funzionali, estetiche e percettive è andato evolvendo per oltre un decennio nel corpo fisico della città, sciogliendo e riannodando la tela delle corrispondenze, della memoria e delle permeabilità. In questo senso, qualsiasi valutazione riguardo alla città si dimostra transitoria e relativa, rendendo esplicito ed immediatamente percepibile ad un tempo il senso di mutevolezza, insito nell’intangibilità dell’idea di città, ed al suo opposto, la sussistenza di una sostanza immutabile e imperturbabile che forse è proprio “l’ossatura reticolare della città”.

In questo spazio dalla permeabilità e dall’apparenza così mutevole ogni pretesa di completezza è da ritenersi inevitabilmente destinata al fallimento. Ciononostante, non trovo che il tentativo di un’analisi il più estesa possibile sia biasimabile, perché per L’Aquila un tentativo di lavoro alla scala ‘dell’intero’ pare perseguibile e ragionevole.

Un’ultima notazione è necessaria circa le modalità operative, le quali necessariamente si sovrappongono e si intersecano con quelle più scopertamente metodologiche. Il tentativo di lavorare sugli elementi architettonici, ricorrendo il più possibile al rilievo architettonico come strumento d’indagine, di riflessione e di analisi, oltre che di documentazione, ma mantenendo sempre come riferimento la scala urbana, rende necessario e proficuo l’utilizzo di sistemi digitali che molto meglio si adattano a questi salti di scala. La quantità di dati raccolti e la loro eterogeneità implicano la necessità di un’architettura del database il più possibile aperta e flessibile, ma al tempo stesso versatile per consentire l’interrelazione dei dati e la loro disponibilità in più forme. Le soluzioni adottate, che saranno presentate nel dettaglio di seguito, esito di un proficuo lavoro di affinamento e messa a punto, sono intese, ed è questo l’aspetto strategico che qui mi preme di sottolineare, non solo a criteri di efficienza ed affidabilità, ma soprattutto di interoperabilità e collaboratività, ricorrendo quando possibile a soluzioni freeware ed in cloud, sia in vista della sostenibilità nel tempo, sia per una sua eventuale estensione e replicabilità. Il tutto privilegiando sempre un’organizzazione geografica delle informazioni, cercando cioè di georeferenziare e rendere accessibili le informazioni tramite mappe interattive in una logica di sistema informativo territoriale.

3.0.2 Mappatura della bibliografia

Un primo ambito di sperimentazione dell'idea di mappatura, cioè di rendere fruibili ed accessibili i dati e le informazioni organizzandole su base geografica e spaziale, è stato quello relativo alla bibliografia. Esistono infatti diverse fonti bibliografiche di natura periegetiche o saggistica che in maniera sistematicamente presentano diversi edifici e monumenti della città²¹².

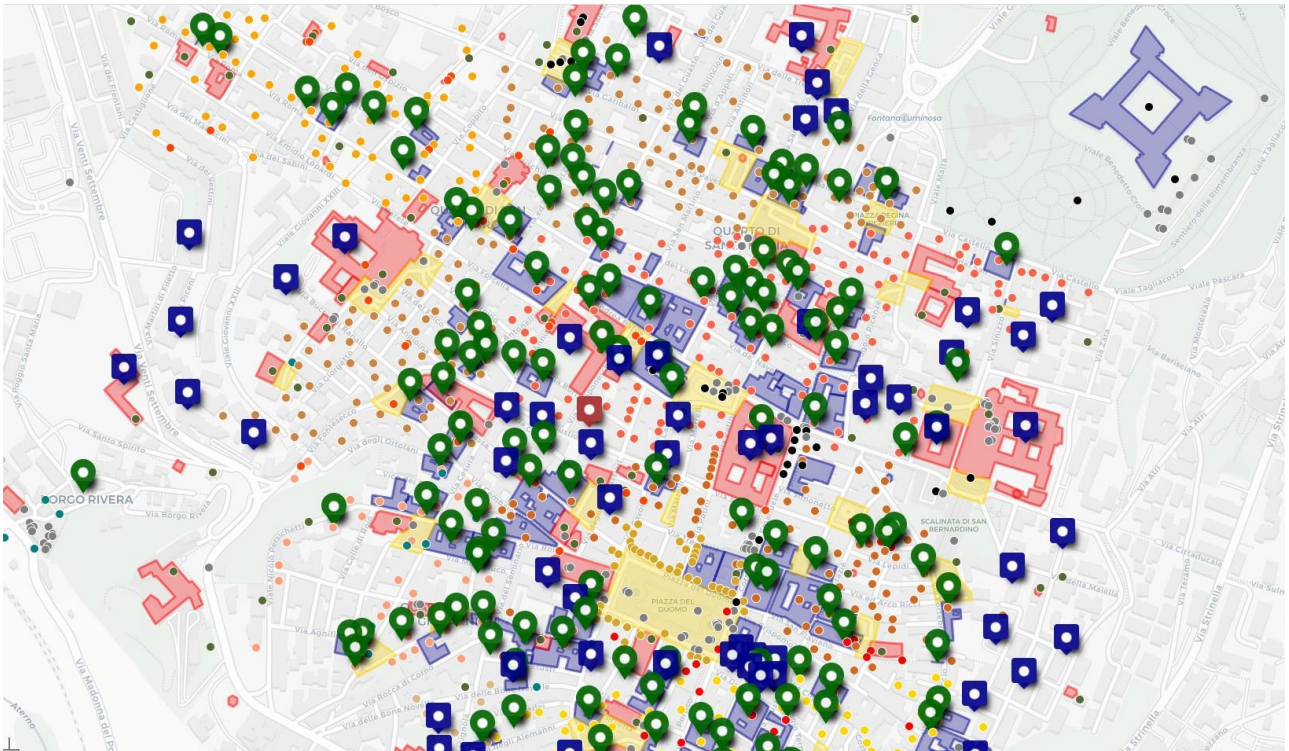


Fig.3.0.2.1 – Le registrazioni della bibliografia su Umap, accessibile nelle risorse online..

Procedendo in ordine cronologico, la prima fonte è *Monumenti storici artistici della città di Aquila e suoi contorni*, di Angelo Leosini, stampato all'Aquila da Francesco Perchiazzi Editore, nel 1848. Il volume, oltre ad un'avvertenza e ad un primo capitolo generale ("Monumenti storici artistici della città di Aquila e suoi contorni"), raccoglie 62 paragrafi monografici sui monumenti della città, 19 sulle località circostanti introdotti da un altro capitolo più generale ("I contorni dell'Aquila") e quattro appendici. I 62 paragrafi dedicati alla città hanno lunghezze variabili, dagli stringati trafiletti di poche righe di "S. Spirito" o "La Lauretana", alle 30 pagine di "S. Bernardino". Una grande variabilità si riscontra anche nei contenuti, principalmente incentrati sulla descrizione dei dipinti con valutazioni stilistiche ed attribuzioni, ma con numerose digressioni sulla storia, sulla scultura, sull'architettura, sull'agiografia, sulla prosopografia di artisti e notabili della storia cittadina. Il lavoro sul testo è consistito in primo luogo nell'identificare univocamente tutti i luoghi di cui si fa menzione e registrarli in un sistema GIS, andando a creare una corrispondenza tra i paragrafi del libro e lo spazio fisico. Successivamente è stato registrato su base tabellare ogni riferimento alla pittura, alla scultura ed all'architettura con un campo 'booleano' per

²¹² Le mappe sono accessibili dal sito <https://sites.google.com/view/lvcsaqt?usp=sharing>. Nella 'mappa bibliografica' è stato predisposto un layer diverso per ciascuna fonte.

registrare la presenza o meno di informazioni in quel determinato ambito, ed un campo di testo per raccogliere i soggetti e gli oggetti menzionati; sono state registrate anche le eventuali digressioni e le note. Essendo disponibili due versioni digitalizzate e fruibili on-line, la mappa elaborata, oltre a consentire l'accesso diretto alle informazioni sintetiche raccolte dalla tabella, consente anche l'accesso diretto alle pagine del testo.

La successiva fonte bibliografica mappata è stata la *Storia dell'architettura in Abruzzo* di Carlo Ignazio Gavini, con la prima edizione di Bestetti e Tumminelli in Roma nel 1927. L'opera, ben nota, costituisce il primo studio sistematico del patrimonio monumentale abruzzese. Le menzioni di monumenti aquilani sono molteplici, sebbene spesso alquanto sbrigative. Non essendo disponibile una versione digitalizzata, la mappa riporta il riferimento a volume e, laddove presenti, il numero delle figure.

L'*Architettura civile aquilana* di Mario Moretti e Marilena Dander, oltre ad un saggio introduttivo, raccoglie 137 schede monografiche, organizzate secondo un principio cronologico, relative agli edifici non religiosi del centro storico. Tramite mappa si può accedere alle informazioni generali della scheda (numero, pagina, denominazione), al numero di fotografie che la corredano ed all'eventuale presenza di elaborati grafici.

Il contraltare all'*Architettura civile* è l'*Architettura religiosa aquilana*, di Mons. Orlando Antonini, edito in una prima edizione del 1993 e in una seconda edizione aggiornata nel 2009 per la Tau Edizioni di Assisi. Quest'ultima versione raccoglie capitoli monografici su altrettante chiese e complessi religiosi, oltre ad un'introduzione ed un saggio conclusivo. La mappa funge sostanzialmente da indice georeferenziato dell'opera, fornendo volume e pagina di ciascun capitolo monografico.

L'ultima fonte a carattere espressamente sistematico sul centro storico è *L'Aquila 1753-1983: il restauro della città* di Mario Centofanti. L'opera presenta una "Cronologia sinottica" in forma tabellare per 231 edifici, relativa a 5 sezioni sincroniche, elaborate in planimetria per tutto il territorio *intramoenia* sulla base della cartografia disponibile.

Un discorso a parte merita poi l'*Antinoriana* (Colapietra, 1978), e più precisamente, all'interno di tale raccolta i volumi II e III, nonché la relativa appendice. Nel suo complesso, l'*Antinoriana* costituisce lo studio più ricco, più acuto e più approfondito sulla città del cinque-seicento e del settecento. Sebbene l'autore, Raffaele Colapietra, sia uno 'storico puro', la descrizione della città è straordinariamente viva ed accurata, soprattutto nei capitoli conclusivi di ciascuno dei due volumi (rispettivamente "Itinerario secentesco aquilano" nel volume II e "Le passeggiate dell'Antinori" nel volume III) che consistono in una ricognizione strada per strada, vicolo per vicolo dell'intera città, fondata sulle informazioni dell'Antinori, in particolare degli *Annali*, ma soprattutto sullo spoglio di migliaia di atti notarili puntualmente citati nel testo. La pubblicazione è corredata da una pianta della città divisa in otto fogli, con richiami che rimandano al volume d'appendice in cui, divisi cronologicamente (seicento e settecento) vengono sinteticamente descritte le informazioni desunte dagli atti notarili circa i passaggi di proprietà, spesso riguardo alle condizioni degli edifici a seguito del terremoto del 1703 e la destinazione d'uso delle botteghe e dei fondaci dell'area della piazza del mercato. Sebbene i contenuti dei volumi e quelli espressi sinteticamente nella pianta e nell'appendice siano sovrapponibili, non vi è nell'edizione alcuna correlazione esplicita o rimando degli uni agli altri.

Il lavoro svolto su questa preziosa fonte è consistito innanzitutto nella trasposizione su una piattaforma GIS della cartografia, con tutti i suoi richiami, ai quali sono stati associati i contenuti sintetici dell'appendice. Dopo di che sono stati individuati tutti i riferimenti presenti nel testo ai richiami dell'appendice e messi in relazione tramite tabella. In questo modo la versione digitalizzata della cartografia non solo consente una navigazione decisamente più agevole, superando la divisione in otto fogli e dando riscontro immediato dei richiami, ma mette in relazione organicamente l'appendice con il testo dei volumi, facilitando la consultazione di un'opera estremamente valida che può costituire un punto di partenza determinante per numerose ricerche.

Oltre alle opere sin qui presentate, contraddistinte da un approccio sistematico a tutto il territorio urbano e talvolta eccedente il perimetro delle mura, ve ne sono altre meno sistematiche o monografiche che pure si occupano in maniera specifica di singoli edifici, prestandosi alla georeferenziazione. Queste sono state incluse in un unico layer della "mappa bibliografica", i cui marcatori rimandano alle specifiche informazioni bibliografiche. Un pannello informativo a corredo della mappa riporta ulteriori indicazioni bibliografiche di portata generale sul centro storico e sulla storia della città, oltre al link al sito del Sistema Bibliotecario Nazionale. Per completezza è stato aggiunto un layer relativo proprio alle biblioteche con i riferimenti ai relativi siti internet ed ai cataloghi.

3.0.3 Interoperabilità e Collaboratività

Come ci si potrà rendere conto facilmente navigando la mappa, lo strumento messo a punto può rivelarsi di grande utilità non solo per gli studiosi, consentendo una ricognizione rapida, esaustiva ed intuitiva delle risorse bibliografiche disponibili, ma anche per la comunità e per i visitatori. La possibilità offerta dalla digitalizzazione di alcune fonti di accedere direttamente al testo è ulteriormente arricchita dal fatto che l'ambiente digitale consente la geolocalizzazione del dispositivo sul quale si sta consultando la mappa. Pertanto, è possibile accedere ai testi anche *in situ*, 'aumentando' l'esperienza di studio o di vista. Molti dei testi e delle opere citate sono ad oggi introvabili sul mercato, per questo la segnalazione delle biblioteche assume una maggiore rilevanza. Il processo di digitalizzazione del patrimonio archivistico e bibliotecario darà nei prossimi anni ulteriori possibilità in quest'ambito. Ciò che ritengo determinante è la possibilità offerta da queste applicazioni tecniche di trasformare il rapporto con il testo. L'interazione tramite mappa, ed una mappa dinamica che dà la possibilità all'utente di geolocalizzarsi su di essa, esperienza che in fondo prelude alle applicazioni più immersive di realtà aumentata, consente di rivoluzionare la modalità di accesso ai contenuti.

Questa considerazione, fatta riguardo alla bibliografia è valida anche rispetto alle altre mappe che verranno presentate nel prosieguo, in cui vengono aggregati contenuti diversi da quelli testuali, configurando le mappe, e dunque lo spazio fisico con il quale si va ad interagire, come strumenti di interrelazione e di passaggio tra contenuti multimediali. Queste esperienze, il cui contesto culturale è stato presentato nell'introduzione, rappresentano delle applicazioni dei principi portati avanti dalla carta di Ename e dalla Convenzione di Faro, sia in ordine alla

presentazione ed all'interpretazione del patrimonio culturale, sia in termini più generali di partecipazione, accessibilità e responsabilità da parte delle comunità.

Da un punto di vista operativo occorre innanzitutto distinguere tre fasi, la prima consistente nella costruzione del database attraverso la raccolta e l'organizzazione dei dati; la seconda nella loro georeferenziazione; la terza nell'elaborazione dell'interfaccia che ne consente la fruizione.

La costruzione del database, relativamente alla bibliografia, consiste principalmente nella progettazione di un template che consenta di raccogliere le informazioni presenti nel testo, in qualche modo indicizzandolo e andando a costruire dei metadati che ne costituiscano un'immagine più o meno dettagliata. Essendo l'operazione finalizzata all'organizzazione su base geografica delle informazioni, il principio generale adottato è stato quello di associare tutte le informazioni riguardanti un luogo specifico, registrandone, laddove possibile, ulteriori caratteristiche. In gran parte l'architettura del template dipende dai contenuti del testo, dalla loro fruibilità, dalla loro ricchezza e dalla loro sistematicità. Per i *Monumenti storici artistici della città di Aquila e suoi contorni*, di Angelo Leosini, ad esempio, si sono utilizzate variabili booleane per registrare la presenza o meno di menzioni di opere pittoriche e scultoree, la menzioni di aspetti architettonici, il riferimento a vicende ed episodi storici. Nel caso di valorizzazione positiva, venivano raccolti in maniera sintetica gli autori, i soggetti ed i personaggi citati, e così via. Nel caso dell'*Istoria sacra* di Giovan Giuseppe Alfieri, oltre al progressivo dei capitoli, il loro titolo, pagina dell'edizione critica e carta corrispondente del manoscritto, sono state registrate tramite variabili booleane la presenza delle descrizioni del contesto in cui si trova l'edificio sacro, la presenza di descrizione degli aspetti architettonici, la menzione di opere d'arte mobili e di reliquie, mentre sistematicamente sono state raccolte in forma testuale le informazioni circa l'afferenza ad ordini monastici o a congregazioni religiose e confraternite, la presenza di reliquie di particolare rilevanza come le spoglie dei santi, l'orientamento dell'aula e le dimensioni. I metadati così estrapolati si prestano ad essere raccolti in forma tabellare e costituiscono un sistema informativo.

L'operazione di georeferenziazione consiste nell'ottenere per ciascuna registrazione del database delle coordinate geografiche intese a determinare un punto, una linea o un poligono. Queste possono essere ottenute direttamente tramite rilievo, ovvero indirettamente andando ad individuare i punti su mappa e ricavandone le coordinate. Dall'associazione dei dati geografici ai metadati otteniamo che il sistema informativo diventa un sistema informativo territoriale (SIT) che può essere gestito tramite un software GIS e reso fruibile tramite una piattaforma web GIS. Nelle sperimentazioni effettuate si è rivelato di grande efficacia l'utilizzo sinergico di più strumenti, sia software che piattaforme, e una particolare attenzione è stata riservata alla ricerca delle modalità operative che consentissero una maggiore interoperabilità. In particolare si è dimostrato molto efficace l'impiego della piattaforma *Umap*²¹³, un progetto di *OpenStreetMap*²¹⁴. Questa piattaforma consente di sviluppare in un ambiente completamente *open source* SIT anche molto complessi e privi di particolari limitazioni²¹⁵, garantendo ampi margini di personalizzazione dell'interfaccia e la possibilità di

²¹³ <https://umap.openstreetmap.fr/it/>

²¹⁴ <https://www.openstreetmap.org/about>

²¹⁵ Altre piattaforme concorrenti, come MyMap di Google, non sono *open source* e presentano limiti nel numero di livelli realizzabili, oltre a presentare limiti in termini di interoperabilità.

incorporare le mappe in siti web terzi. La versatilità della piattaforma è tale da consentire, oltre alla creazione di mappe direttamente all'interno dell'ambiente di lavoro, anche l'importazione di livelli in diversi formati esportabili dai principali software GIS, nonché l'importazione di livelli in formato '.csv'. Quest'ultima caratteristica consente quindi di utilizzare come sorgente per la presentazione dei livelli dei fogli elettronici elaborati con un software come Microsoft Excel o da strumenti online come Fogli di Google. Utilizzando poi questi strumenti *in cloud*, si ha la possibilità di rendere dinamica la sorgente dei dati, ovvero di collegare il livello al foglio elettronico, in modo tale che qualunque modifica effettuata sull'uno abbia riscontro immediato sull'altro consentendo di tenere sempre aggiornato il sistema anche in caso di modifiche o manutenzione.

Dopo questa necessaria premessa per descrivere l'elaborazione degli strumenti necessari, l'impostazione dell'architettura di base del sistema e le scelte critiche operate nella ricerca sui frammenti, possiamo iniziare il lavoro di scoperta e analisi alla volta dei segni superstiti di quella città mutevole su cui cerchiamo di indagare.

3.0.4 Sugli elementi architettonici nell'architettura civile aquilana

Il primo e più importante lavoro sull'analisi degli elementi architettonici nel contesto del centro storico dell'Aquila è dovuto a Luigi Zordan. I due saggi che firma nel volume *L'Aquila città di piazze* (Centofanti 1992), intitolati *Tecniche costruttive dell'edilizia aquilana*, e *Gli elementi costruttivi e le maestranze*, intendono rispettivamente presentare alcuni aspetti tipologici ricorrenti nel tessuto edilizio, delineandone in un certo senso l'evoluzione e descrivere e classificare in maniera sistematica gli elementi costruttivi più rappresentativi. Nel complesso i due saggi riprendono la logica degli 'atlanti di recupero' e mirano a fornire delle linee d'indirizzo per la conoscenza del patrimonio edilizio. Quest'intento è chiarito nei primi passaggi del primo contributo che assumono un valore programmatico:

La quinta delle piazze aquilane disegna una sorta di ricapitolazione dei principali tipi edilizi ricorrenti nella città: la chiesa, il palazzo nobile, le popolari case a schiera, le case a blocco; in più ci sono elementi di complemento di primaria importanza come le pavimentazioni e le fontane. Questa compresenza di tipi fa sì che le piazze possano essere lette come uno spaccato di tecniche e di materiali *dell'ars aedificatoria* aquilana. Attraverso questo percorso di indagine si può delineare con sufficiente completezza la storia del processo edilizio dell'intera città. Più che la ricerca di modelli o l'individuazione di tipologie, da questa lettura dell'edilizia emergono i caratteri e i modi strutturanti e ricorrenti di ogni epoca storica anche se il singolo edificio si presenta nel suo insieme come diverso da ogni altro, con i suoi valori di originalità e singolarità. Nell'ambito di questo discorso in particolare va sottolineato come al concetto complesso di "tipo" concorrono le soluzioni costruttive che assumono un ruolo fondamentale nella definizione della struttura architettonica cui è affidato il compito di legare tra loro in modo indissolubile aspetti spaziali, costruttivi e connotativi di un organismo edilizio. Una lettura del "tipo", collocato nella dimensione storica, come sintesi dei diversi aspetti che contribuiscono a definirlo, consente di conoscere la misura e le modalità con le quali i diversi fattori influiscono singolarmente, o nelle loro reciproche implicazioni, sulla configurazione e conformazione dell'edilizia aquilana (Centofanti 1992, p.81).

A partire da queste considerazioni lo studio prende in considerazione dapprima le premesse normative degli statuti medievali (Centofanti 1992, p.82), sottolineando come questi non soltanto si occupassero di stabilire le dimensioni degli edifici privati e pubblici, ma anche vari aspetti costruttivi e di scelta dei materiali. Direttamente dalla normativa e dall'organizzazione gerarchica della città in fuochi e locali, si fa discendere il tipo della casa a schiera:

Il lotto tipo (il fuoco) assegnato all'abitazione di una singola famiglia è suddiviso in due parti uguali, una edificata e l'altra destinata ad orto. La parte edificata consiste in un organismo ad uso residenziale che si sviluppa su due livelli collegati da scala interna. Il primo livello è adibito eventualmente a bottega o fondaco; il secondo a residenza vera e propria. Talvolta è presente anche un terzo piano loggiato, ad uso di magazzino-deposito (Centofanti 1992, p.83).

Il prototipo viene individuato nella casa a schiera in Via dei Ghibellini²¹⁶, e parzialmente in una porzione delle case Gaglioffi²¹⁷.

Entrambi questi edifici hanno il tetto a capanna con il timpano sul fronte stradale, dal che si può forse dedurre che questo tipo caratterizzato dal colmo del tetto ortogonale alla facciata, abbia distinto la prima fase di formazione della città angioina. In essi lo smaltimento delle acque è affidato alle "rue".²¹⁸

Dal riscontro di queste due caratteristiche alquanto singolari, ovvero della presenza del timpano in facciata a cui consegue l'ortogonalità tra la linea di colmo e la strada, e la presenza delle rue che accomunano i due casi presentati di Via dei Ghibellini e di Via Sassa, l'autore inferisce l'esistenza di un tipo originale della casa a schiera che va poi evolvendo per questioni di abitabilità e di aggregazione verso un altro tipo con il colmo parallelo al fronte stradale:

Più spesso, dopo il XIV secolo, il muro di spina risulta ortogonale alla strada per seguire meglio l'andamento del terreno e la linea di gronda del tetto viene allineata all'asse viario, in quanto il timpano in facciata comporta o il tetto spingente o l'inserimento di un muro intermedio che impedisce, in alcuni casi, l'illuminazione del vano retrostante e comporta un difficile adattamento all'orografia del terreno.²¹⁹

Credo sia necessario evidenziare che questa lettura appaia fortemente condizionata da una lettura critica dell'iconografia storica della città, in particolare l'incisione del 1600 o le riedizioni del 1680. La centralità delle piazze e la concezione policentrica dello spazio urbano è una costante in tutti i contributi del volume ed è infatti ripresa anche dal titolo. Il tema è poi sviluppato scopertamente da Mario Centofanti nel saggio che chiude la pubblicazione che si intitola *La costruzione dell'immagine delle piazze*, in cui si propone un'analisi comparata di diverse piazze urbane proprio a partire dalla comparazione delle loro rappresentazioni

²¹⁶ L'edificio all'angolo tra Via dei Ghibellini e Via Monteluco è analizzato in Moretti & Dander (1974, scheda n.4, p.5).

²¹⁷ L'edificio in Via Sassa è analizzato in Moretti & Dander (1974, scheda n.6, p.8).

²¹⁸ (Centofanti 1992, p.83). Riporto la nota 6, esplicitiva del termine: *La "rua" è una sorta di parete attrezzata per canalizzazioni, ricavata nell'intercapedine lasciata tra i muri di confine che separano le case a schiera nella direzione ortogonale alla strada. Questa risoluzione costruttiva rimane presente anche nel tipo con tetto allineato alla strada: l'acqua infatti viene ugualmente raccolta e smaltita nella "rua" che contiene tutti gli scarichi dell'abitazione e li convoglia nella fognatura pubblica.* Sulle rue, fin da ora conviene riferirsi a D'Antonio (2013, p.40 e figg.10-15, pp.23-25) e D'Antonio & S. Retica (2022, p.17 figg.7-12).

²¹⁹ (Centofanti 1992, p.83). Il ragionamento è portato avanti tramite analisi grafica nelle tavole alle successive pagine 84 e 85 e riassunto dal grafico a pagina 83.

iconografiche e cartografiche. Ma la stessa lettura tipologica di Zordan, nella sua acuta sinteticità è profondamente informata dalle rappresentazioni pseudo assonometriche del Seicento, in cui il tema dominante è proprio la caratterizzazione gerarchica degli spazi e degli edifici pubblici così come del tessuto urbano, ed in cui abbiamo avuto modo di riscontrare una precisa gerarchizzazione all'interno dei sistemi rappresentati e dei rispettivi sistemi di rappresentazione. La piazza, le sue quinte, la sua spazialità, la sua connotazione identitaria, materica e costruttiva è intesa come paradigma della città stessa, come pausa nel tessuto in cui le peculiarità architettoniche, comunque intese, hanno modo di manifestarsi simultaneamente e di convergere per prestarsi al confronto ed al dialogo.

Nello specifico delle case a schiera, abbiamo visto nella sezione precedente come queste costituiscano gran parte del tessuto di base nell'incisione del 1600 e come proprio la giacitura del colmo perpendicolare ovvero parallela alla strada costituisca la principale variazione nella rappresentazione del tipo, che per il resto mantiene caratteristiche stabili in quanto a numero di piani e numero e morfologia dei fornicati.

Anche l'architettura palaziale risente dell'originaria conformazione dei lotti e dalla diffusione della tipologia a schiera derivante dalle prescrizioni degli statuti nella lettura di Zordan:

L'organizzazione per unità modulari – i cosiddetti fuochi - su cui è basata la formazione della città, caratterizza anche la formazione dei palazzi nobili, che si fonda sull'aggregazione di più lotti lungo due direttrici ortogonali, con la corte al centro. Il processo di refusione di più abitazioni, di cui rimane traccia nella tessitura muraria, caratterizza l'evoluzione dell'edificato, trasformando progressivamente, specie in corrispondenza delle piazze, l'originario insediamento di case unifamiliari in un sistema più complesso. Tale sistema è ordito da strutture tipologicamente varie e articolate, dapprima case "a blocco", poi da veri e propri palazzi, che, tra il Cinquecento e il Settecento, assumono il ruolo di emergenze architettoniche rappresentative di una condizione socio-economica che era quella della borghesia mercantile e successivamente della nobiltà.

Le famiglie più importanti della città, infatti, costruiscono la loro residenza nei siti significativi, generalmente nelle piazze in prossimità delle chiese, mediante accorpamenti fondiari.²²⁰

Torneremo più avanti su queste letture, per approfondire e puntualizzare alcuni aspetti, presentare delle eccezioni anche rilevanti e proporre qualche aggiustamento, ma occorre anticipare già adesso che nel suo complesso, pur nei limiti di una trattazione sintetica e generale ed a meno di una certa eccessiva assertività su alcuni punti, le intuizioni di Zordan rimangono, allo stato attuale delle conoscenze, sostanzialmente valide e condivisibili.

Lo studio prosegue occupandosi delle chiese (Centofanti 1992, pp.96-104) e dei materiali (Centofanti 1992, pp 105-109), per passare nel capitolo successivo agli elementi costruttivi:

Dall'analisi, estesa all'intera apparecchiatura costruttiva dei tipi edilizi ricorrenti, scaturisce l'interesse per l'approfondimento mediante letture comparate e sistematiche di quegli elementi costruttivi che più direttamente caratterizzano le piazze.

²²⁰ (Centofanti 1992, pp.88-91). Il ragionamento è portato avanti tramite analisi grafica nelle tavole alle pagine 90 e 91.

A tal fine l'individuazione delle soluzioni "tipiche" e "ricorrenti" adottate nel modo di costruire questi spazi pubblici, è incentrata su quei componenti (edilizi) che nell'ambito dell'intero sistema costruttivo definiscono le chiusure verticali dell'edificio.

Questo elemento di fabbrica, infatti, interagisce più direttamente con la piazza, disegnandone la quinta spaziale e mediandone l'integrazione con il tessuto edilizio. Le schede elaborate, che rappresentano un approfondimento ed un complemento dello studio più generale già illustrato sul processo edilizio della città, riguardano in particolare:

- murature
- attacchi a terra
- cantonali
- cornicioni
- porte e finestre
- serramenti esterni

La finalità che si vuole perseguire con questa parte del lavoro, è quella di contribuire alla conoscenza dei materiali da costruzione usati nell'arte del fabbricare la città dell'Aquila. Al tempo stesso si intendono fornire utili informazioni che possono agevolare la conoscenza e la decodificazione delle tecniche costruttive tradizionali (Centofanti 1992, p.113).

La trattazione non opera distinzioni rispetto alla destinazione d'uso degli edifici, occupandosi cioè indistintamente dell'architettura civile e di quella religiosa, né affronta temi di cronologia, dimensioni o decorazioni, ma si mantiene sempre al solo livello costruttivo. Per quanto tale approccio sia assolutamente rigoroso e mantenga una forte coerenza, non può non comportare una serie di risultati paradossali, per cui ad esempio le piccole quadrotte con cornici a diamante di Via Cascina, la grande finestra guelfa di Via dei Lombardi e le auliche teorie di cornici, specchiature, riquadrature e timpano delle finestre del piano nobile di Palazzo Carli all'Annunziata, ricadono tutte nella medesima categoria A1b di "Architrave monolitico rettilineo". Inoltre, mancano alcuni elementi architettonici di grande interesse come le cornici marcapiano ed i capochiave, questi ultimi in particolare di grande rilevanza in relazione alla caratterizzazione costruttiva delle fabbriche che costituisce il principale interesse dell'autore. Beninteso, l'analisi condotta è corretta ed efficace; nondimeno presenta dei limiti, costituendo una prima sistematizzazione di una materia molto vasta e mai affrontata in precedenza, intesa a costituire il preludio a successive analisi, magari finalizzate alla realizzazione di un 'atlante' che tuttavia non ha mai visto la luce²²¹.

Oltre alla trattazione generale e sistematica di Luigi Zordan, per completare il quadro degli studi sugli elementi costruttivi è necessario fare riferimento al lavoro di Stefano Brusaporci sulle murature (Brusaporci 2007) che adotta come territorio di riferimento il versante meridionale del Gran Sasso. Quest'estensione è a tutto vantaggio della completezza

²²¹ Mi riservo di commentare in nota quanto un tale strumento, comparabile alle ben note esperienze dei manuali e degli atlanti di Roma di Genova, di Città di Castello ed altre, sarebbe stato utile per garantire un miglior approccio ai progetti di restauro e di recupero nell'ambito della ricostruzione post-sisma, e quanto ancora sarebbe utile adesso per poter consentire delle politiche di conservazione più informate e consapevoli.

dell'analisi, che costituisce un riferimento in quest'ambito specifico. Altro studio di assoluto interesse è quello di Maurizio D'Antonio riguardo alle tecniche antisismiche storiche (D'Antonio 2013). L'autore partendo da un inquadramento generale della materia con un approccio storico, presenta i presidi antisismici sia urbanistici che costruttivi riscontrabili nel contesto aquilano, generalizzando la questione attraverso un'indagine sulla trattatistica e procedendo poi con un'attenta e documentata disamina delle varie tipologie di presidi antisismici storici nel contesto aquilano ed abruzzese²²². L'ampiezza e la specificità del lavoro ha consentito di proporre anche una categorizzazione cronotipologica dei capochiave in area aquilana (D'Antonio 2013, p.109, fig.120) e presentare delle variazioni su base geografica dei medesimi elementi²²³.

Il lavoro più recente riconducibile a questa sfera d'interesse è quello di Fabio Lorenzetti (Lorenzetti 2020), che ha svolto una puntuale ricognizione ed una generale interpretazione di un tipo specifico di fornici, le cosiddette 'porte del morto', evidenziando la relazione tra questa specifica tipologia di elementi architettonici ed il tipo edilizio della casa a schiera, nonché fissando negli anni '60 del XV secolo l'altezza cronologica della loro defunzionalizzazione e dismissione (Lorenzetti 2020, p.216).

²²² D'Antonio (2013), in particolare si segnala il capitolo 9 (pp.91-172).

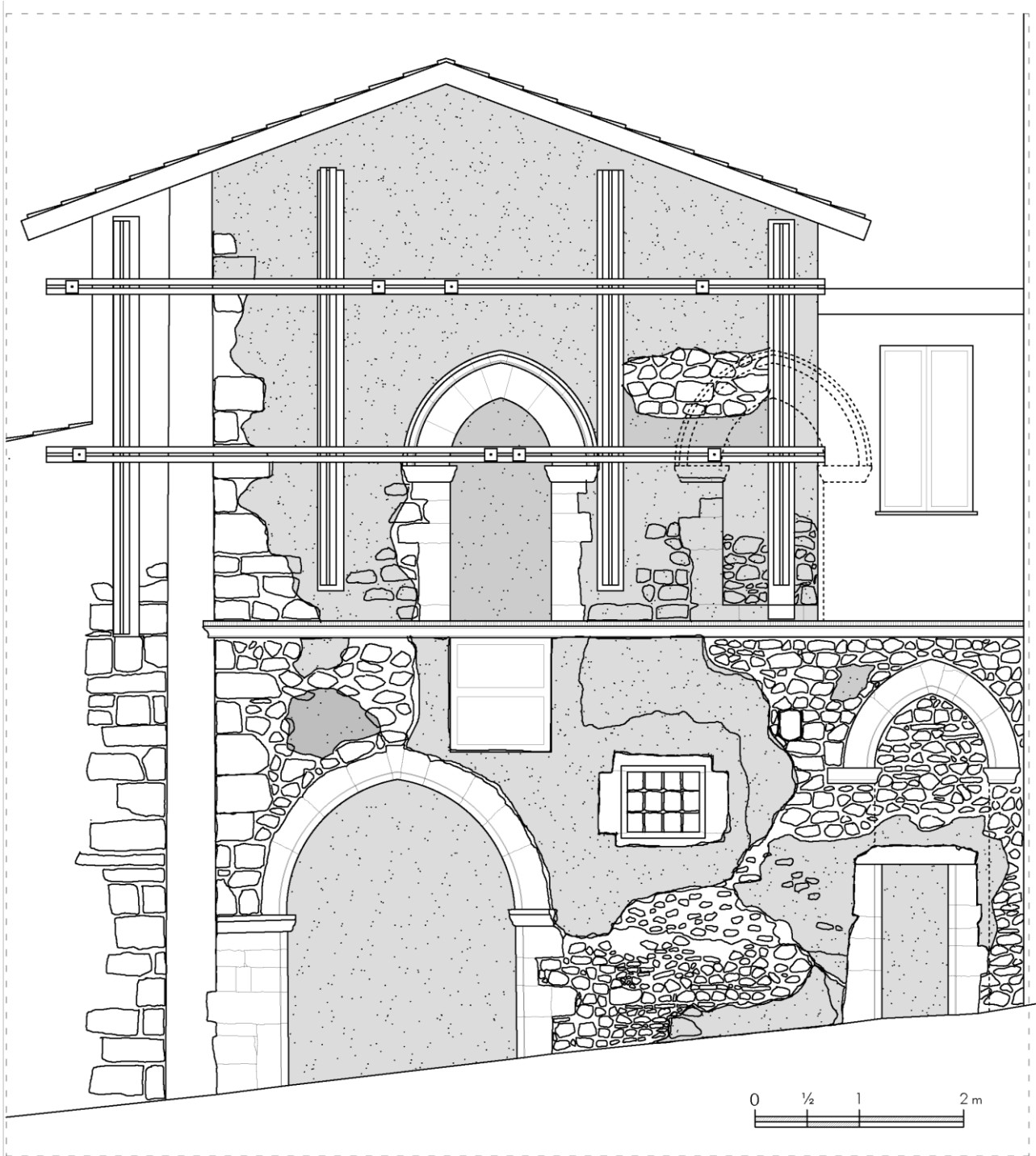
²²³ D'Antonio (2013), pp.150-151 per Civitaretenga, Navelli (AQ), pp.152-155 per Tagliacozzo (AQ), 156-159 per Celano (AQ), pp.160-163 per Popoli (PE), pp.164-167 per Pescocostanzo (AQ), pp.168-172 per Sulmona (AQ).

3.1 Mappatura degli elementi architettonici

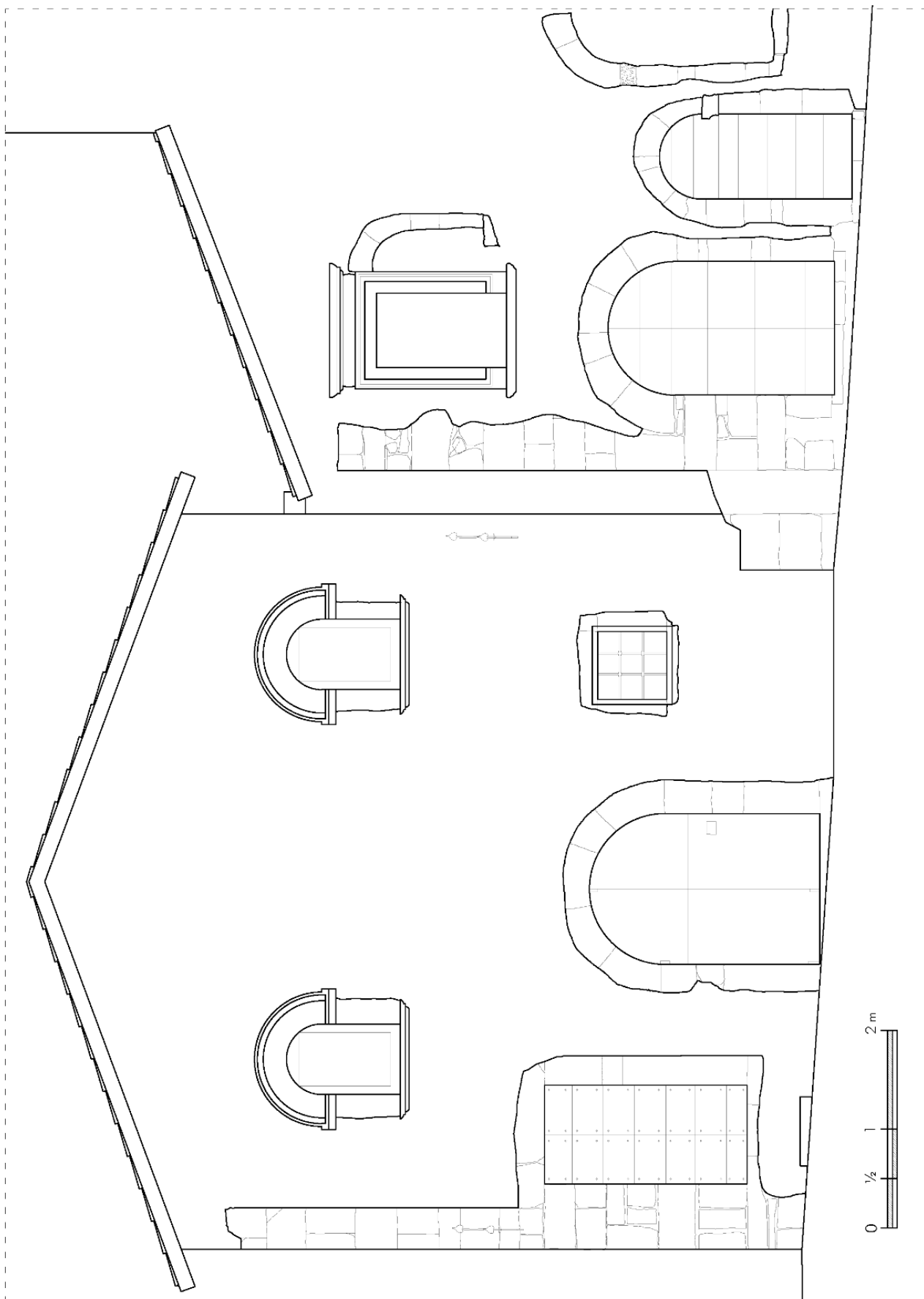
Si è detto come Luigi Zordan ravvisasse nella casa a schiera all'angolo tra Via dei Ghibellini e Via Montelucio (Tav.3.1.2), il prototipo di un tipo edilizio caratteristico di una prima fase edificatoria della città ed individuasse nella soluzione timpanata del fronte e nella presenza della rua al margine del lotto, gli elementi caratteristici che consentivano di accomunarla a quella in Via Sassa ricompresa nelle case Gaglioffi (Tav.3.1.1).

Portando l'attenzione su quest'ultimo edificio risulta necessario fare alcune osservazioni. Il prospetto è stato certamente rimaneggiato, ma possiamo riconoscere al piano terra due bucaure, entrambe murate ed entrambe sestiacute. La prima, sulla sinistra, con una luce all'imposta dell'arco, coincidente con quella tra i piedritti di 2.19 m e l'altra, sulla sinistra, di 1.09 m. Di quest'ultima, riconducibile al tipo delle cosiddette 'porte del morto'²²⁴, possiamo ancora individuare parzialmente i piedritti, ricomposti sotto l'archivolto, ma non allineati alle mensole su cui imposta l'arco, in un ulteriore fornice richiuso, di luce minore al precedente, con un architrave monolitico. Oltre a queste due aperture, troviamo una finestra quadrotta dalla semplice cornice sguinciata a 45°, ma soprattutto la cornice marcapiano con una fascia a dentelli sovrastante una semplice modanatura, la quale corre per tutta la larghezza del prospetto, e una monofora, ancora a sesto acuto, il cui vano dev'essere stato esteso successivamente al di sotto dell'altezza originale, fino ad inglobare un'ulteriore quadrotta che si apre in corrispondenza della stessa, ma al di sotto del marcapiano. Sulla destra di questa finestra intuiamo un piedritto che potrebbe indicare la presenza di un'ulteriore apertura, forse non difforme da quella ancora esistente. L'elemento forse di maggior interesse è proprio la cornice marcapiano che presenta all'estremo sinistro il risvolto della modanatura che viene a coincidere con il cantonale in grandi blocchi parzialmente squadri. Il cantonale a sua volta nella porzione inferiore viene a coincidere con il piedritto sinistro del fornice maggiore, con due conci che si estendono per tutta la larghezza e sui quali si sviluppa la modanatura che incornicia il fornice. Va rilevato che quest'ultima risulta omologa tra i due portali a piano terra e la monofora al primo piano, per cui possiamo considerare tutti e tre questi fornici con il cantonale ed il marcapiano afferenti alla stessa fase costruttiva. Circa 45 cm più a sinistra del margine del cantonale, possiamo individuarne un altro, specchiato rispetto al primo, dal che possiamo desumere la presenza di una rua al margine sinistro del prospetto. Riconosciuti tutti questi elementi, risulta evidente che il timpano che corona il prospetto ricomprende nella sua dimensione non la larghezza originale del fronte della casa a schiera, marcata a sinistra dal termine della cornice marcapiano e dal primo cantonale, ma anche la dimensione della rua e la profondità del cantonale adiacente. Pertanto, se pure l'originaria unità a schiera fosse stata coronata a timpano, il timpano non sembra poter essere quello ancora in opera. Purtroppo, il margine destro del marcapiano non si presenta integro, ma in corrispondenza di una mancanza, si esaurisce nel piccolo scarto tra il prospetto della casa a schiera e l'edificio adiacente, pertanto non possiamo determinare se la sua estensione sia completa o manchevole.

²²⁴ Questo fornice è incluso nello studio in Lorenzetti (2020), compare col numero 15 in fig.5 a pag. 215.



Tav.3.1.1 – Casa a schiera in Via Sassa: l'edificio, ancora puntellato, presenta due fornici richiusi al pianoterra, entrambi con archivolto a sesto acuto, anche se quello di luce inferiore a destra, si presenta rimaneggiato. Si noti come l'ampiezza del timpano includa sulla sinistra due cantonali e la "rua", tamponata, ma ancora ben leggibile.



Tav.3.1.2 – Casa a schiera in Via dei Ghibellini. L'unità a sinistra, in angolo con Via Monteluco, presenta un portale architravato integrato al cantonale ed un altro archivoltato a pieno sesto al centro del prospetto. Sulla destra una "rua" separa quest'unità da quella contermina.

Tornando alle considerazioni di Zordan, possiamo allora confermare la probabile presenza di una ruca, ma per quanto riguarda il timpano non possiamo che ritenerlo un elemento indiziale, ma incerto e problematico.

A ben vedere vi sono altri elementi e peculiarità architettoniche, non necessariamente comuni a questi due casi specifici, di una certa rilevanza e di una certa ricorrenza nel tessuto edilizio del centro storico: nella casa a schiera di Via dei Ghibellini possiamo notare le due piccole monofore del primo piano, con l'archivolto a tutto sesto che imposta su mensoline modanate a cavetto e listello che risvoltano nel vano, così come il portale centrale, anch'esso con l'archivolto a pieno sesto, realizzato in blocchi di calcare marnoso di dimensioni relativamente grandi, o ancora il piccolo portale sulla sinistra, immediatamente adiacente al cantonale²²⁵, entrambi caratterizzati dallo stesso materiale, nonché i capochiave decorati dei radiciamenti (D'Antonio 2013).

Volendo operare un confronto gli elementi comuni sono in effetti scarsi, generici e malsicuri. A parte la quadrotta a piano terra con la cornice sguinciata, elemento per altro molto comune nel centro storico, ci si deve limitare a ravvisare la caratteristica presenza delle mensole all'imposta delle finestre del primo piano, la dimensione quasi coincidente della luce dei portali minori (rispettivamente 1.06 m a Via dei Ghibellini e 1.08 m a Via Sassa), l'integrazione tra il cantonale ed il piedritto del portale, anche se in un caso si tratta del portale maggiore e nell'altra di quello minore, al più la presenza appunto di un portale maggiore ed uno minore e quella, tuttavia indiziale, di due finestre al primo piano. Sono senza dubbio più rilevanti e numerose le differenze, come l'assenza del marcapiano e l'architrave monolitico a Via dei Ghibellini e l'assenza dei capochiave a Via Sassa, dove gli archivolti sono tutti a sesto acuto, mentre nell'altro caso sono a pieno sesto; i due casi differiscono anche per le cornici dei fornic, per la disposizione delle aperture, per l'impiego dei materiali²²⁶. La questione, insomma, sembra andare ben oltre la schietta individuazione di un caso-modello, funzionale alla definizione di un tipo edilizio. Piuttosto si tratta di tentare una lettura delle peculiarità proprie di ciascun caso, per individuare eventualmente delle tendenze comuni, delle convergenze, delle affinità, che consentano una comprensione più profonda delle caratteristiche del patrimonio architettonico e della cultura materiale che l'ha conformato attraverso i secoli.

Appena prima di introdurre questi due riferimenti di Via dei Ghibellini e di Via Sassa, Zordan puntualizza:

Rare e incerte sono le testimonianze materiali delle case risalenti al XIII e XIV secolo. (Centofanti 1992, p.83)

Su quest'affermazione non si può che concordare, tuttavia, sebbene siano "rare e incerte", tali testimonianze sono pure presenti. Per rintracciarle la sola possibilità sembra essere quella di seguire queste testimonianze negli elementi già richiamati: fornic, cornici marcapiano, cantonali, capochiave per raccoglierne analiticamente le caratteristiche e individuarne le

²²⁵ Anche questo è oggetto dello studio di Lorenzetti (2020), ed è riportato in figura 5 a pag.215 col numero 1.

²²⁶ In Via dei Ghibellini, il cantonale ed i fornic a piano terra sono in calcare marnoso, mentre le finestre del primo piano sono in calcare compatto; a Via Sassa troviamo soltanto calcare compatto, con le cornici modanate che presentano forse una pietra di maggiore qualità, che si potrebbe forse definire, con un'espressione ricorrente nei documenti cinquecenteschi come 'pietra gentile'.

relazioni reciproche. Si tratta cioè di individuare i ‘frammenti’, catalogarli, mapparli e analizzarli per tentare una lettura simultanea e complessiva che sia capace di definire progressivamente il loro contesto di origine così da mettere a fuoco il ‘sistema’ architettonico al quale appartenevano. Questo è essenzialmente il fine dell’operazione di mappatura degli elementi architettonici che è stato portato avanti: risalire dal frammento al sistema, attraverso la costruzione di un apparato di documentazione e rappresentazione rivolto all’interpretazione delle testimonianze materiali che il corpo della città ha conservato attraverso i secoli.

3.1.1 Modalità operative ed aspetti tecnici

L’operazione di mappatura degli elementi architettonici ha posto fin da subito una serie di questioni sia metodologiche sia operative. Rispetto alle prime, il tema fondamentale è stato quello di determinare dei criteri di selezione e cernita degli elementi da includere nello studio. Non sembrava proponibile infatti, in prima battuta, censire tutto, registrare tutto in maniera indiscriminata, e procedere ad una selezione soltanto in un secondo momento per evidenti limiti di tempo e di risorse. D’altro canto, la pretesa di completezza si rivelava comunque non conseguibile, non foss’altro che per le condizioni di limitata accessibilità di alcune aree del centro storico, interdette per il pericolo di crolli o per la presenza di cantieri, e la diffusa presenza di puntelli, impalcature e ponteggi, che in molti casi rendono impossibile o estremamente parziale la vista dei prospetti.

Si è pertanto ritenuto, a seguito di una approfondita ricognizione, di elaborare una prima sommaria schematizzazione degli elementi d’interesse, registrando per ciascun elemento architettonico le caratteristiche di cui tenere conto. La raccolta dei dati si è dunque andata configurando come una progressiva caratterizzazione delle variazioni e connotazioni particolari rispetto agli schemi elementari. La fase di campagna, strada per strada, vicolo per vicolo, ha dunque consentito non solo di georeferenziare gli elementi architettonici, ma di indagarne e raccogliarne le peculiarità.

Da un punto di vista operativo, il territorio del centro storico è stato preliminarmente suddiviso in settori compresi tra i due e i sei ettari²²⁷, svolgendo una campagna per ciascun settore, in modo tale da essere certi di non tralasciare nessuna porzione del tessuto urbano. In ciascun settore si è proceduto all’individuazione degli elementi architettonici rispondenti ai criteri scelti, nonché alla loro registrazione e localizzazione direttamente in ambiente GIS tramite tablet. Tutti i portali e le finestre sono stati fotografati, mentre per gli altri elementi si è proceduto a campione per non aggravare eccessivamente le operazioni di campagna. Successivamente, in studio, è stato costruito un database in-cloud utilizzando le modalità già presentate nel capitolo precedente per la gestione e l’organizzazione dei dati, consultabile sia in forma tabellare che tramite mappa.

²²⁷ La dimensione è stata determinata in maniera tale da poter avere una tavoletta di campagna in scala 1:1000 in formato A4, sulla quale pianificare preliminarmente il percorso da seguire ed appuntare le eventuali problematiche riscontrate come interferenze con i cantieri o ambiti interdetti.

Nel complesso sono stati registrati più di 2000 elementi, di cui 915 capochiave, 837 fornici, 457 cantonali, 76 cornici marcapiano²²⁸. Nei paragrafi seguenti si presenteranno i risultati della campagna per ciascun tipo di elemento architettonico, mettendo in evidenza le peculiarità riscontrate.

3.1.2 I portali

In totale sono stati censiti 467 portali. La schematizzazione utilizzata per la campagna prevedeva quattro categorie. La prima (P1) contemplava un'unica caratteristica geometrica del fornice, ovvero l'archivolto a sesto acuto. La seconda (P2) oltre ad un requisito geometrico, ovvero archivolto a pieno sesto, necessitava di altri due requisiti, cioè la finitura del margine del fornice a spigolo vivo e la realizzazione degli archivolti in blocchi. In fase di ricognizione sono state definite due sottocategorie: la prima (P2r) per registrare i portali con le medesime caratteristiche di dettaglio, ma con l'archivolto a sesto ribassato, la seconda (P3), per quei portali che oltre alle condizioni anzidette presentavano una decorazione a toro al margine esterno della cornice. Quest'ultima sottocategoria ha sollevato un certo interesse in fase di sopralluogo per la sua ricorrenza, non solo su strada, ma anche nei cortili interni dei palazzi. L'altra categoria (P4), prevedeva portali architravati con mensole all'imposta dell'archivolto aggettanti nel vano. Infine, l'ultima è una categoria aperta, impiegata per registrare tutti quei portali che nel procedere della campagna si sono ritenuti per qualche motivo significativi per la singolarità dell'ornamento, per la presenza di simboli iscrizioni o effigi nonché per singolari condizioni contestuali.

Per quanto la ricognizione preliminare abbia contribuito a mettere in evidenza alcuni elementi a cui dedicare maggiore attenzione ed a definire meglio il perimetro degli interessi della campagna, la schematizzazione elaborata va intesa come traccia di riferimento, come operazione preliminare propedeutica alla raccolta dei dati ed alla loro organizzazione. Nel complesso, l'operazione di mappatura dev'essere ritenuta comunque un processo critico, come inevitabilmente risulta essere un processo critico quello che porta ad includere ovvero ad escludere ciascun elemento architettonico. I principi enunciati per definire le categorie preliminari, per quanto possano sembrare rigorosi, non sono sufficienti a

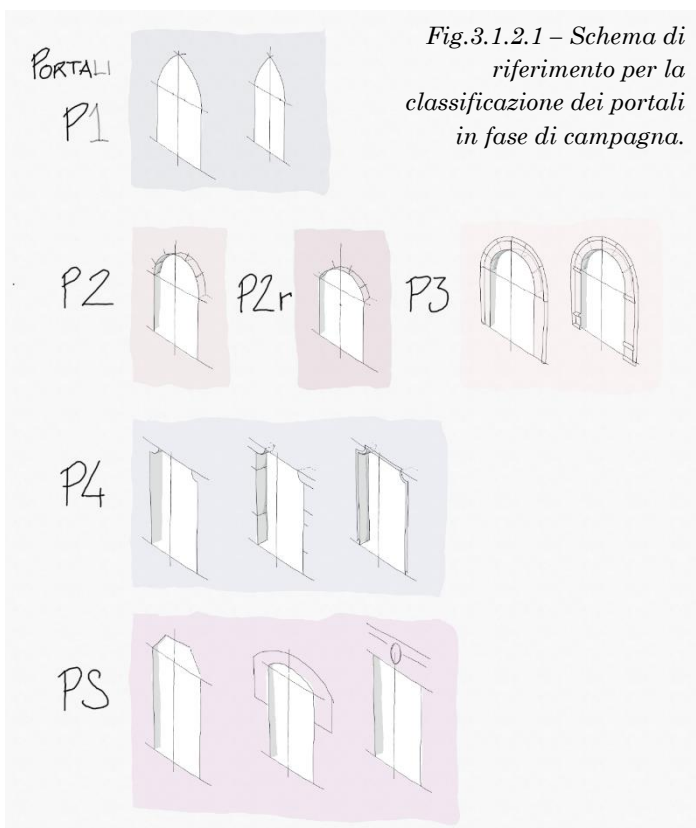


Fig.3.1.2.1 - Schema di riferimento per la classificazione dei portali in fase di campagna.

²²⁸ La totalità delle registrazioni è navigabile attraverso il sito dedicato, sia tramite mappa, sia attraverso le varie pagine (<https://sites.google.com/view/lvcsaqt?usp=sharing>).

determinare in maniera definitiva il novero degli elementi d'interesse, ma necessitano comunque di un assestamento critico nella loro applicazione. L'esempio più lampante è quello dei frammenti, degli elementi che si presentano solo parzialmente integri, ma che comunque risultano leggibili. Questi casi peculiari creano indubbiamente un problema da un punto di vista metodologico, ma escludere a priori tutto ciò che non è classificabile significa invertire la gerarchia tra conoscenza e sua organizzazione, ovvero, in definitiva e nello specifico, anteporre la salvaguardia della coerenza tassonomica di un'organizzazione positivista dei dati e alla loro significanza. Questa considerazione, di validità generale, diventa ancora più cogente considerando il livello assolutamente preliminare di questa categorizzazione, le cui istanze potevano essere sussunte o ulteriormente distinte tra loro, come difatti è avvenuto.

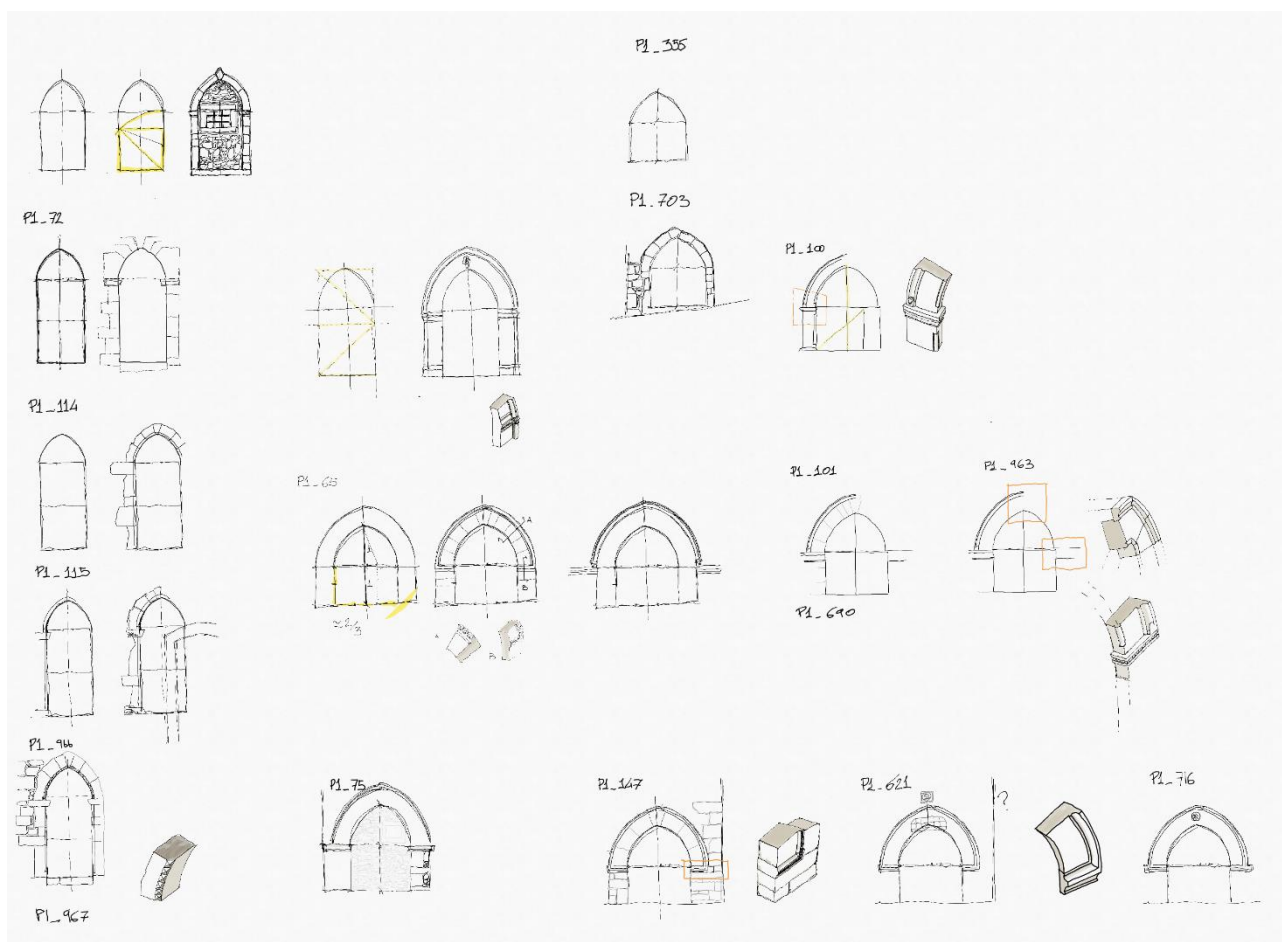
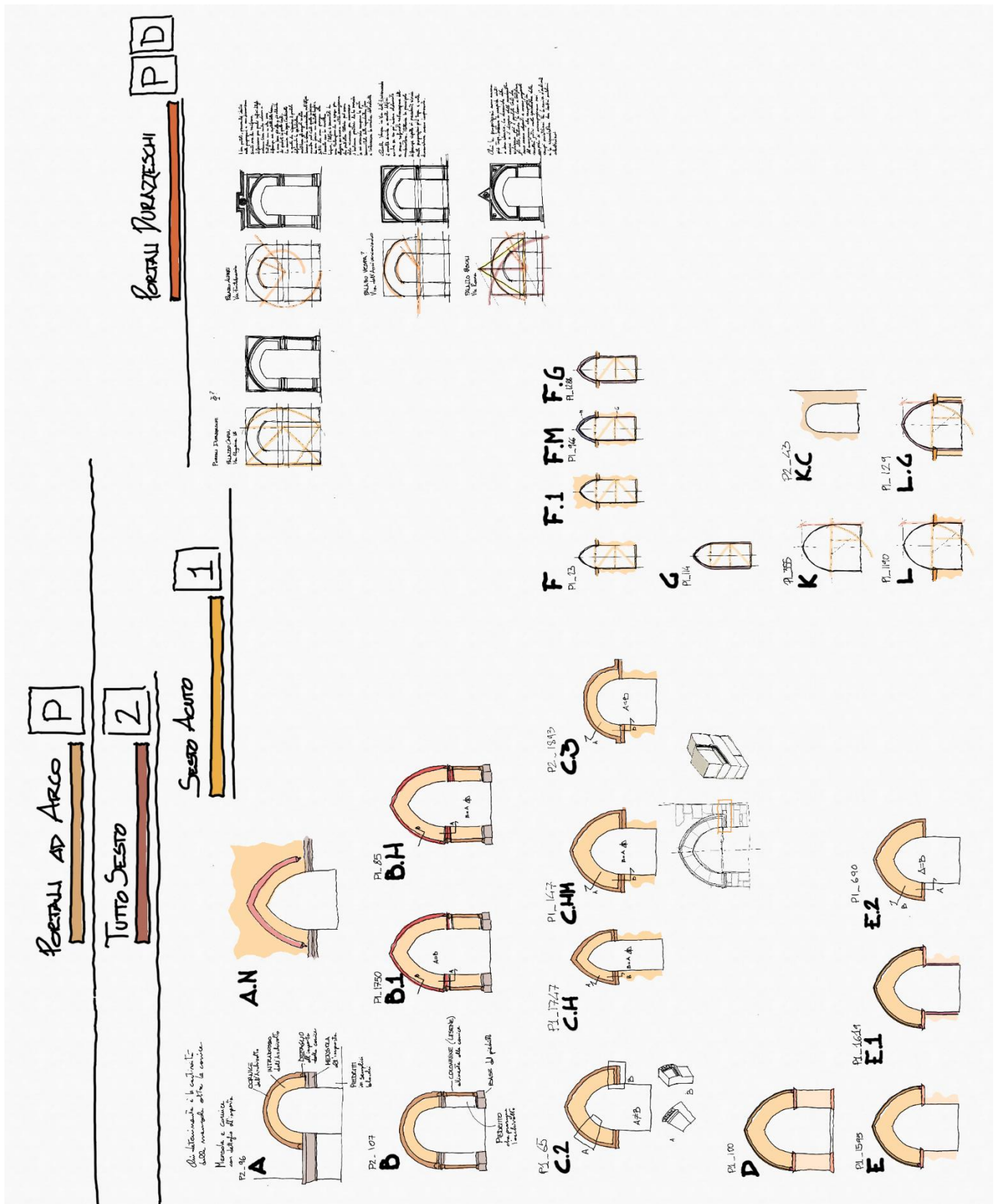


Fig.3.1.2.2 – Analisi grafica dei portali propedeutica alla classificazione.

Al termine della fase di campagna si è proceduto ad analizzare e confrontare i risultati, proseguendo innanzitutto per via grafica. Contestualmente è stato sviluppato un sistema di nomenclatura sintetica intesa a riportare le caratteristiche fondamentali dell'oggetto registrato. Sul calco della nomenclatura dei portali sono state sviluppate anche quelle per gli altri elementi architettonici che tuttavia si presentano meno articolate. Lo schema adottato è il seguente: [P], per indicare i portali, [1-2-3-4-D] richiamano le categorie utilizzate in fase di campagna, con l'aggiunta dei portali durazzeschi [D]; nel caso di frammenti leggibili come portali ma non riconducibili esattamente ad una delle classi precedenti viene adottato il segno 'X', equivalente alla non-assegnazione, e quindi utilizzato anche per le generalizzazioni. Un'altra lettera [A-K] specifica l'appartenenza ad un gruppo più specifico accomunato da caratteristiche più specifiche, che verranno presentate di seguito. Ulteriori specificazioni



vengono aggiunte in suffisso [(...).X]. Ne risulta un codice della forma 'PX_X_X(X)'. Le indicazioni di questo tipo richiamano un gruppo o una serie di elementi, mentre invece le indicazioni del tipo 'P_NNNN' richiamano uno specifico elemento, ed il numero 'NNNN' corrisponde alla chiave univoca assegnata nel database relazionale all'elemento specifico.

La prima impressione a seguito della campagna di mappatura è di una grande eterogeneità di geometrie e di temi decorativi. Procedendo nell'analisi, tuttavia, alcune tendenze possono essere delineate pervenendo se non alla definizione di vere e proprie tipologie di portali quantomeno a porre in evidenza una serie di ricorrenze e di corrispondenze tra geometria, dimensioni e decorazioni.

Seguendo la classificazione in Figura 2.1.2.3, possiamo innanzitutto evidenziare la categoria 'PX_A', caratterizzata dall'integrazione delle mensole su cui imposta l'archivolto e la cornice modanata che prosegue sulla facciata a definire la fascia basamentale. Il caso del palazzo Nardis, all'angolo di Piazza Duomo con Via dell'Arcivescovado, è chiaramente leggibile, sia per l'estensione della fascia basamentale a tutto il prospetto, sia perché si ripete con leggere variazioni per tutti e 5 i portali presenti²²⁹, sebbene i due più a monte verso il Duomo siano probabilmente esito di restauro. In effetti questo caso è singolare anche per altri aspetti, come la soluzione di continuità tra la cornice orizzontale che corre sul prospetto e quella dell'archivolto che imposta su dei capitelli inclinati posti appena più in alto e non orientati secondo la verticale. I fornici si aprono su una muratura in grandi blocchi di calcare marnoso chiaro, ininterrotta fino alla cornice marcapiano del primo piano decorata a diamanti, in corrispondenza della quale avviene un cambio di materiale, proseguendo la muratura al di sopra di essa, ancora in grandi blocchi, ma stavolta di calcare compatto rosa (Fig.3.1.2.4).



Fig.3.1.2.4 – Portali della serie 'PX_A', caratterizzati dalla continuità della fascia basamentale modanata che va a costituire la mensola d'appoggio dell'archivolto.

Torneremo più avanti su questo caso singolare, interessante sotto vari punti di vista, ma per il momento si può notare come la peculiarità dei portali, della loro relazione con la fascia basamentale, ricorra in altri casi: In Via delle Grazie, in Via Benedetti e in Via San Crisante²³⁰. Questi tre casi presentano la cornice che demarca la fascia basamentale con la

²²⁹ D'ora in avanti, si farà riferimento al codice dell'elemento architettonico attribuito nella classificazione della mappatura, che si possono confrontare con sulla mappa e sulle tabelle accessibili dal sito (<https://sites.google.com/view/lvcsaqt?usp=sharing>). Per i portali di Palazzo Nardis i codici sono i seguenti: P1_1112, P1_1113, P1_1114, P1_1115, P1_1116.

²³⁰ Rispettivamente portali P1_101, P1_75, P2_96.

medesima modanatura: un toro sovrastato da una gola molto svasata, terminata da un listello. Anche le dimensioni delle modanature sono del tutto simili (rispettivamente, nell'ordine 28.0, 26.0, 27.5 cm). La modanatura si ripete nello stesso ordine per la cornice all'estradosso dell'archivolto, anche se in dimensioni minori, ed è ancora comune ai tre. Il portale in Via delle Grazie, presenta agli estremi di questa cornice delle piccole decorazioni fitomorfe, che appoggiano direttamente sulla cornice della fascia basamentale. Probabilmente lo stesso avveniva anche negli altri due casi, ma in Via San Crisante, nella posizione omologa si trovano le specchiature prive della decorazione, mentre in Via Benedetti le porzioni terminali della cornice dell'archivolto presentano delle lacune, così come pure diffusamente avviene nello sviluppo della stessa. Possiamo riscontrare ancora una certa stabilità dimensionale degli elementi omologhi, infatti le cornici degli archivolti hanno tutte un'altezza di 13 cm. Vale la pena notare che negli ultimi due casi i portali si trovano in corrispondenza di un angolo, ed in particolare che il piedritto del portale adiacente all'angolo, in entrambi i casi il sinistro, è integrato al cantonale condividendone almeno un concio per intero. Anche la cornice della fascia basamentale proseguiva svoltando l'angolo, anche se in entrambi i casi si presenta inutile. Più complessa questa valutazione per Via delle Grazie perché il prospetto si mostra più pesantemente alterato e meno leggibile. Infine, si può notare come il materiale dominante sia il calcare bianco marnoso, sebbene in Via San Crisante vi siano dei blocchi in calcare compatto di sfumature che variano dal grigio all'azzurro. Quest'ultimo materiale, che ricorre anche in altri elementi architettonici che verranno via via segnalati è stato quasi del tutto ignorato finora in letteratura, per quanto dia luogo, come nel caso presente, ad una bicromia alternativa a quella ben più nota e rilevante bianco-rosa. L'alternanza tra i due colori è evidente soprattutto nell'elevazione del cantonale oltre la fascia basamentale e nel piedritto destro del fornice.

L'aspetto più interessante di questa lettura per categorie, intese come evidenziazione di caratteristiche ricorrenti, è che fornisce nuovi strumenti di lettura del costruito storico, in particolare in riferimento ad elementi mutili o fortemente alterati. Un primo esempio può essere il seguente. All'angolo tra Via Romanelli e Via Lepidi, nel cantonale di un edificio estremamente interessante sul quale torneremo più volte, a circa due metri da terra troviamo un lacerto di cornice modanata del tutto simile a quelli descritti fin qui. Il lacerto si estende per circa 60 cm, risolta sull'altro lato, ma anche in questo caso sull'altra faccia si presenta mutilo. La cornice non risponde alla quota dei marcapiani, né ad altri elementi presenti attualmente sui due prospetti che convergono nel cantonale. Data la forte pendenza di Via Lepidi in quel tratto, possiamo ipotizzare che poco più a monte del cantonale, su Via Lepidi si aprisse un fornice simile a quelli già presentati, con l'imposta dell'arco corrispondente al margine superiore di quella cornice. Un fornice siffatto risulterebbe coerente con le quote di piano effettivamente presenti.

Altro schema ricorrente è quello classificato con i codici 'PX_C', in cui i fornici, sestiacuti o a tutto sesto (rispettivamente 'P1_C' e 'P2_C') presentano una cornice che corre senza soluzione di continuità dall'imposta dell'arco a margine della luce, tutto attorno all'estradosso dell'archivolto. Talora, all'intersezione tra i tratti orizzontali in corrispondenza della linea d'imposta e quelli curvi dell'archivolto, i primi proseguono brevemente. Le modanature delle cornici presentano una certa variabilità in relazione alla quale sono state definite delle sottocategorie. Le cornici dei portali 'PX_C.3' presentano la stessa modanatura sia nei tratti

orizzontali che in quelli curvi con lo stesso orientamento²³¹. Quelle 'PX_C.H' presentano una modanatura nel tratto curvo, che è poi replicata due volte nei tratti orizzontali specchiandola all'estradosso²³². Infine, i portali 'PX_C.2' presentano cornici con modanature diverse nei tratti orizzontali e in quelli curvi.

I portali di questa categoria 'C', 16 in tutto, sono accomunati dall'essere tutti ancora aperti e sostanzialmente ben conservati; l'integrazione al cantonale non sembra essere una caratteristica determinante²³³, mentre invece è molto ricorrente l'impiego del calcare bianco compatto, con l'eccezione del P2_367, che è in calcare grigio-azzurro, ed i portali P2_1842 e P1_618, che hanno l'archivolto in calcare marnoso, ma le cornici sempre in calcare bianco compatto. La modanatura più ricorrente è quella che abbiamo già visto nella categoria 'A', ovvero toro, gola svasata e listello, alla quale in alcuni casi si aggiunge ed in altri si sostituisce una fascia decorata a diamanti; in un solo caso, nel portale P1_65 la cornice presenta una fascia dentellata molto simile a quelle presenti nei portali del Palazzo Nardis in Via dell'Arcivescovado, della serie 'P1_A.N'.

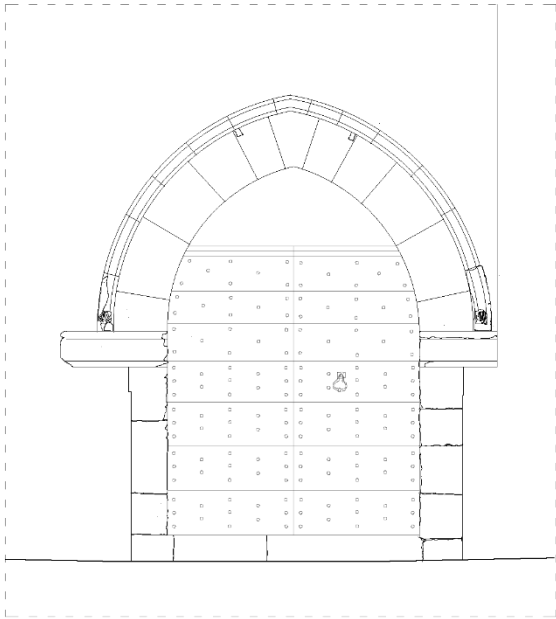
Nel complesso, questo gruppo di portali 'PX_C', si rivela omogeneo per la stabilità dello schema compositivo e la ricorrenza dei temi decorativi. A quelli già nominati vanno aggiunti ancora 20 portali, classificati con i codici 'PX_D,E,L', che presentano caratteristiche affini a quelli con codice 'PX_A,C' ma se ne discostano per variazioni più o meno significative. Aggregando il tutto, si perviene dunque ad un gruppo di 47 portali, con caratteristiche molto simili tra loro (Fig.3.1.2.5), il cui attributo necessario è la presenza di una cornice all'estradosso dell'archivolto.

Come anticipato nel paragrafo precedente, non sembra utile ridurre queste osservazioni ad una stretta classificazione tassonomica quindi, invece di insistere nell'individuazione puntuale delle minime caratteristiche comuni possiamo definire degli schemi di massima, aperti e generali, intesi a raccogliere le variazioni di ciascun caso particolare e funzionali ad una lettura generale del patrimonio costruito. Ciò che più risulta interessante è la relazione tra il singolo elemento architettonico, in questo caso il portale, e l'organismo architettonico all'interno dei limiti della sua leggibilità. Le tendenze sin qui delineate, evidenziate dai due schemi elaborati, portano l'attenzione sulla relazione tra il portale con il cantonale e con la fascia basamentale. Inoltre, le osservazioni fatte sui temi decorativi e sulle modanature consentono di accomunare una certa quantità di portali a tutto sesto con quelli a sesto acuto, escludendo una possibile caratterizzazione cronologica legata soltanto alla geometria dell'archivolto. In sostanza cioè, possiamo ritenere che la geometria dell'archivolto, da sola, non consenta alcuna periodizzazione.

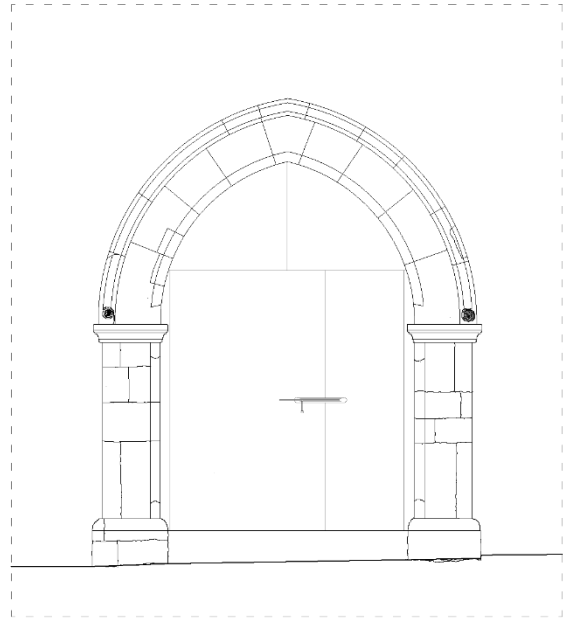
²³¹ Portali P2_1893, P2_723.

²³² Portali P1_621, P1_661, P1_716, P1_1344, P1_1747, P1_618, P2_1749, P2_1759, P2_1842, P1_147.

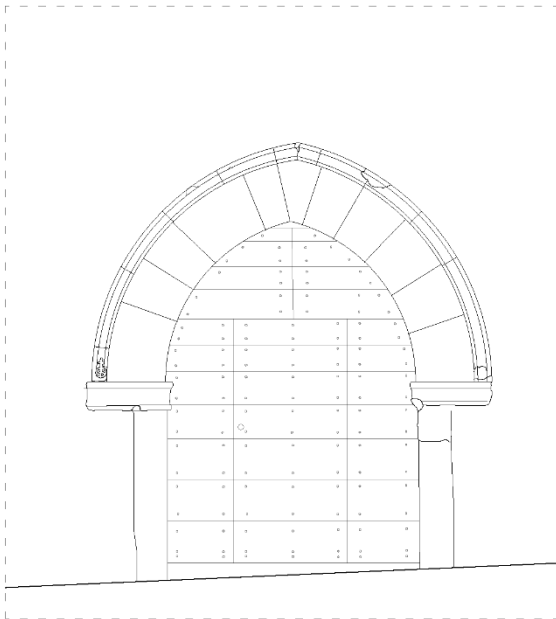
²³³ Sono integrati ai cantonali cinque portali: P1_147, P1_621, P1_618, P2_1749, P2_1759.



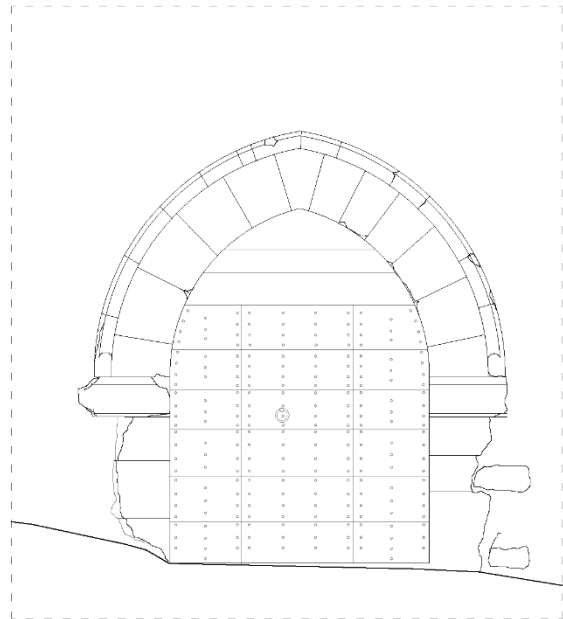
P_101 / P1_A.0
Via delle Grazie



P_100 / P1_D.0
Via delle Grazie



P_1595 / P1_E.0
Via Arischia



P_1756 / P1_E.0
Via dei Lombardi



Tav.3.1.2.1 – Alcuni dei portali accomunati dalla presenza della cornice all'estradosso dell'archivolto, nonché dalla presenza delle piccole decorazioni a voluta o a tema fitomorfo all'imposta della stessa.

Alla stessa conclusione si giunge considerando l'insieme dei portali delle serie 'PX_F, G, K', privi della cornice all'estradosso e omogeneamente distribuiti tra portali a sesto acuto ed a tutto sesto. Nel complesso queste categorie raccolgono 50 portali, di cui 25 sono sestiacuti, 24 sono a tutto sesto ed in un caso, alquanto singolare, si ha un portale a tutto sesto aperto all'interno della luce di un fornice a sesto acuto²³⁴ (Fig.3.1.2.5).

Tra questi portali, alcuni continuano a rispondere agli schemi precedenti, con la sola eccezione della cornice, ma mantenendo ad esempio l'imposta dell'archivolto in corrispondenza della cornice che demarca la fascia basamentale e l'integrazione al cantonale, e senz'altro in alcuni casi, la cornice è semplicemente mutila e di conseguenza i portali teoricamente riconducibili alle categorie precedenti. Si delineano nondimeno delle tendenze peculiari e specifiche che non abbiamo ancora osservato e che è opportuno presentare singolarmente.

Una prima caratteristica ricorrente è quella del raccordo con un elemento cilindrico aggettante dello spigolo tra la luce del fornice e il suo prospetto. Questa caratteristica è peculiare nella serie 'PX_G' e connota il sottogruppo 'PX_F.G' ed è riscontrabile anche in quello 'PX_F.M', dove questa soluzione è presente nei piedritti, ma non nell'archivolto, in cui viene sostituita da una fascia diamantata. Questa soluzione per il raccordo, come vedremo, sarà riscontrabile anche in varie finestre e proprio per la sua riconoscibilità è possibile individuare tale lavorazione anche in un numero non esiguo di pietre di *spolio*, spesso utilizzate nelle riprese di murature, in corrispondenza di scarpe, o reimpiegate come architravi. Probabilmente la ragione del riuso così frequente di questi materiali in circostanze specifiche è che per poter essere realizzata con successo, questa decorazione necessitava di un materiale particolarmente compatto; di conseguenza, si può ipotizzare che le maestranze deducessero dalla presenza di tale decorazione il particolare pregio del materiale, e lo andassero a privilegiare ad altri per applicazioni specifiche.

Altro aspetto di un certo interesse è quello della concatenazione. In alcuni casi infatti, si riscontra la presenza di portali accostati, che condividono un piedritto. Vi sono riscontri sia in Via San Bernardino²³⁵ che in Via Camarda²³⁶, ma il caso più interessante è probabilmente quello in Via Fortebraccio, in

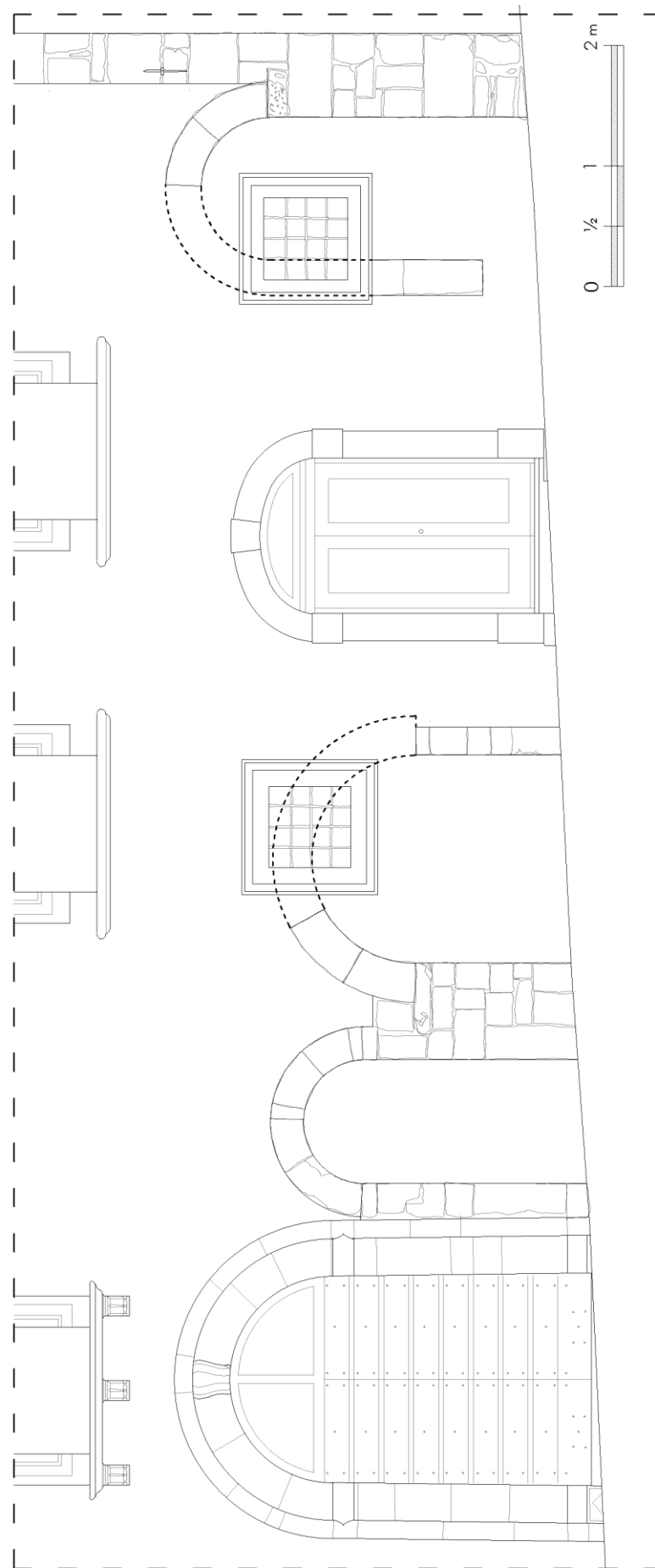


Fig.3.1.2.5 – il caso singolare del portale P1_827 in Via Accursio, in cui all'interno del fornice a sesto acuto si apre un ulteriore fornice a pieno sesto.

²³⁴ Si tratta del portale P1_827, in Via Accursio.

²³⁵ P1_384.

²³⁶ P1_1863, P1_1864



Tav.3.1.2.2 – Porzione di prospetto su Via Fortebraccio: da sinistra riconosciamo un portale della serie “P3”, due portali a pieno sesto ‘concatenati’, che condividono il piedritto, e sulla destra, dopo un portalino ottocentesco, un altro portale a pieno sesto integrato al cantonale.

cui oltre ai due portali concatenati, uno minore, con luce di 1.03 m, ed uno maggiore, con luce probabilmente di circa 1.75 m, troviamo in corrispondenza del cantonale destro un altro portale, simile al primo. (Tav.3.1.2.2).

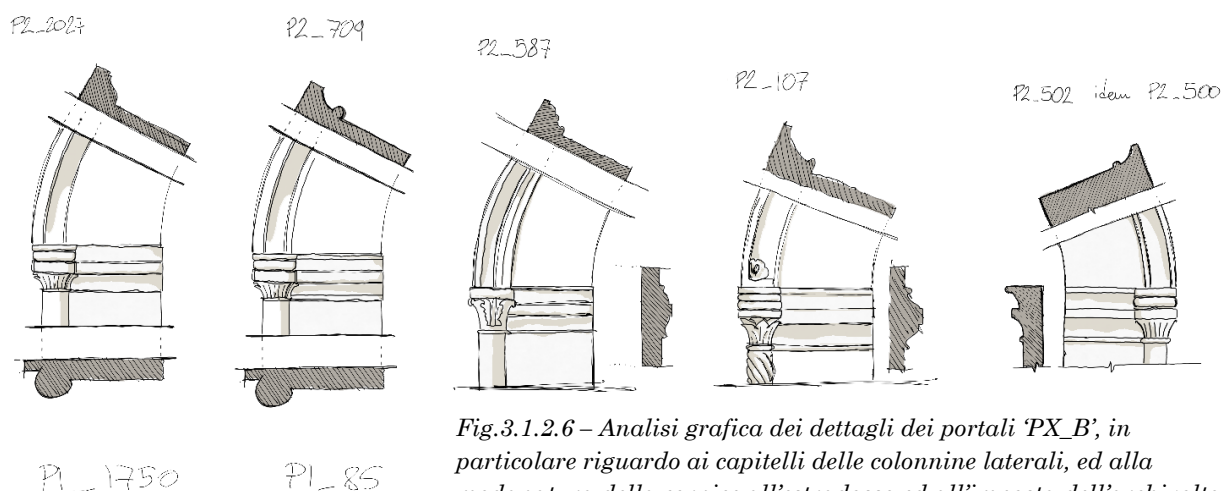


Fig.3.1.2.6 – Analisi grafica dei dettagli dei portali ‘PX_B’, in particolare riguardo ai capitelli delle colonnine laterali, ed alla modanatura della cornice all’estradosso ed all’imposta dell’archivolto.

Fin qui abbiamo utilizzato l’analisi dei portali come mezzo per pervenire a delle osservazioni più generali sulla loro relazione con l’organismo architettonico. Vi sono tuttavia alcuni casi che richiedono una diversa attenzione in ragione del valore figurativo e l’elaborazione della composizione dell’elemento architettonico. Questi casi sono riconducibili essenzialmente a due categorie: i portali durazzeschi nella serie ‘P_D’, ed i portali della serie ‘PX_B’, che presentano cornici complete alquanto elaborate rispetto a quelle considerate finora. Partendo da questi ultimi, lo schema tipo prevede innanzitutto una cornice continua per i piedritti e l’archivolto, con i primi che presentano una base, delle lesene con capitello, una cornice a mensola all’imposta dell’archivolto e la cornice all’estradosso di quest’ultimo in continuità con le lesene anzidette. Le sottocategorie ‘PX_B.1-.H’ tengono traccia delle variazioni sulla composizione della mensola d’imposta dell’archivolto: uguale a quella all’estradosso dell’archivolto nel primo caso (‘PX_B.1’) e raddoppiata e specchiata nel secondo (‘PX_B.H’) alla maniera della già citata categoria ‘PX_C.H’. Questa serie, che comprende in tutto 10 portali²³⁷, è sorprendentemente stabile per composizione e ricorrenza dei temi decorativi.



Fig.3.1.2.7 – Alcuni dei portali ‘PX_B’ (da sinistra) P2_709, P2_2027, P1_85, P2_107.

²³⁷ P1_85, P1_1750, P2_107, P2_587, P2_709, P2_2027, P2_500, P2_502, Piazza San Biagio NC, Via Romanelli NC.

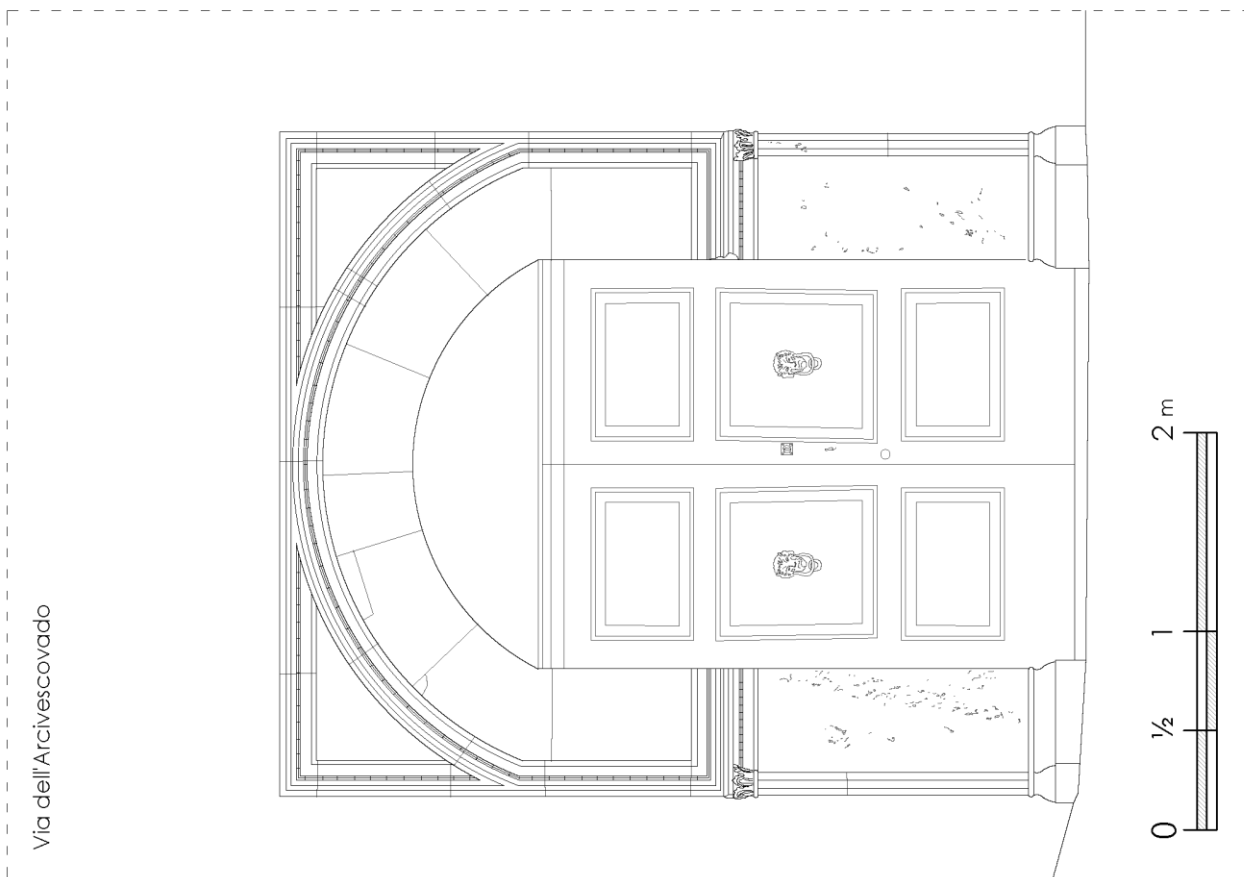
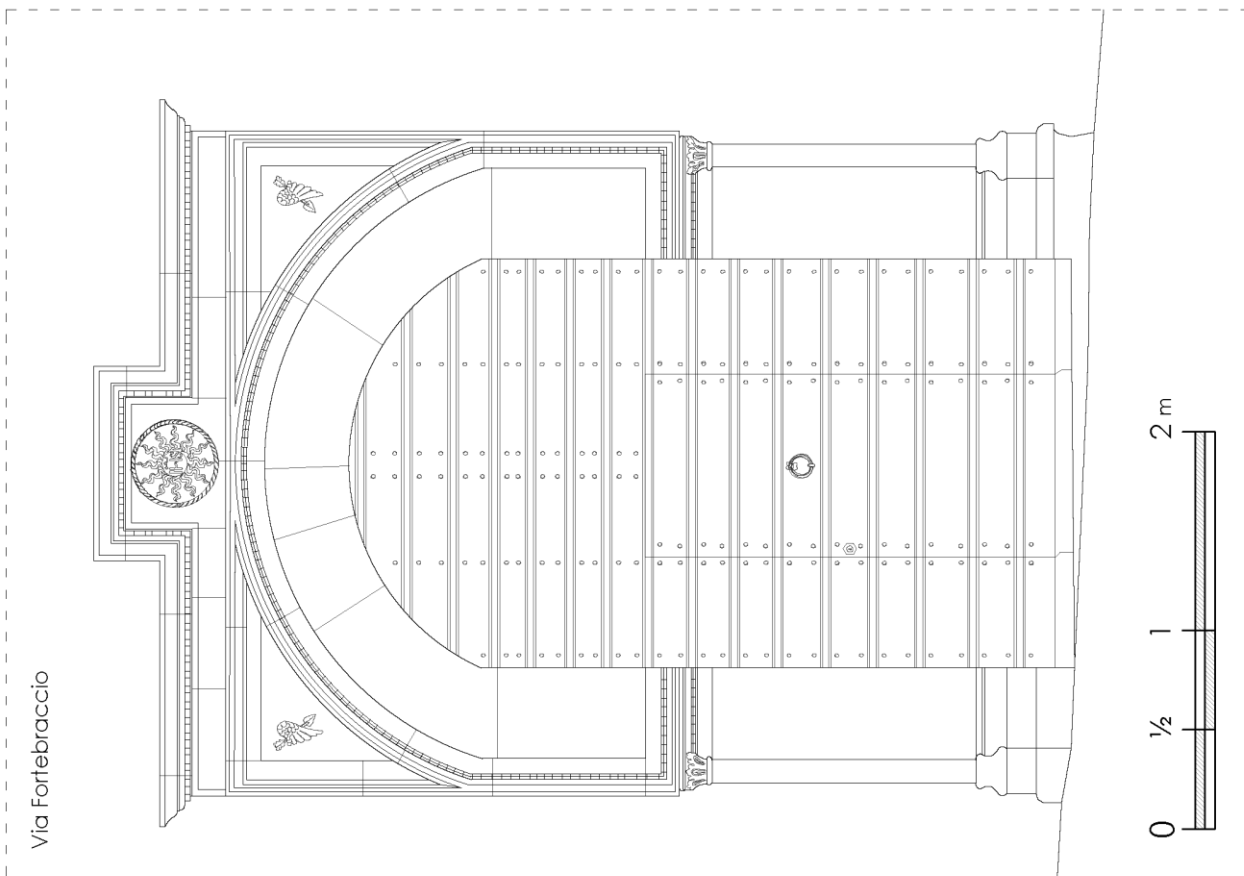
Passando ora ai portali durazzeschi²³⁸, ne sono stati censiti cinque²³⁹ ai quali va aggiunto quello nel cortile dell'Ospedale Maggiore di San Salvatore²⁴⁰, e quello in Via del Capro, afferente al palazzo Tartari, andato distrutto nel terremoto del 2009 e nelle demolizioni conseguenti²⁴¹. Questa serie di portali presenta una forte coerenza, tanto per i temi decorativi, molto più sviluppati rispetto ai casi precedenti, che per proporzionamento e composizione. La composizione dei piedritti risulta comune alla serie 'PX_B', con un basamento modanato, sul quale imposta il piedritto liscio, delimitato al margine esterno da una colonnina. Queste ultime si presentano con il fusto cilindrico liscio in via Fortebraccio, con il fusto ottagonale in Via dell'Arcivescovado e tortili in Via Roma ed in Via Paganica. All'altezza del capitello della colonnina, corrisponde l'inizio della cornice modanata che parte dalla luce del fornice, raggiunge l'ampiezza massima dei piedritti e prosegue verticalmente, per poi sdoppiarsi, andando ad incorniciare l'archivolto con un ramo, e proseguendo verticalmente con l'altro, fino a definire delle specchiature mistilinee al di sopra di esso. La cornice più esterna risvolta all'altezza del sommo dell'archivolto risultando ad esso tangente in chiave. Mentre in Via Paganica ed in Via dell'Arcivescovado, questo tratto orizzontale costituisce il coronamento orizzontale del portale, nei casi di Via Roma e di Via Fortebraccio vi sono soluzioni diverse. Va ad ogni modo notato che nei primi due casi al portale è sovrapposto un balcone, con le mensole che irrompono nella cornice in Via Paganica, mentre in Via dell'Arcivescovado se ne discostano, alquanto, ma comunque queste aggiunte, evidentemente successive potrebbero aver modificato il disegno originario. In Via Fortebraccio troviamo un'ulteriore cornice di coronamento che corre orizzontalmente, per poi piegarsi ortogonalmente, formando una specchiatura rettangolare nella quale campeggia un monogramma bernardiniano. Inoltre, nelle specchiature mistilinee tra le cornici dell'archivolto e quella superiore, compaiono gli emblemi araldici degli Alfieri, costituiti con una certa puntualità etimologica proprio dall'ala ferita. Nel caso di Via Roma, la cornice superiore si biforca nuovamente per formare una specchiatura triangolare con il vertice sommitale coincidente con l'asse centrale del portale, ed i lati obliqui, inclinati di 31° che puntano l'intersezione tra la cornice esterna e l'estremo dell'archivolto. Al centro della specchiatura campeggia ancora un monogramma bernardiniano, con le cifre in caratteri gotici, di ottima fattura, ed estremamente somigliante a quello della tavoletta originale conservata presso il convento di San Giuliano. Nelle specchiature mistilinee laterali, compare per due volte l'emblema dell'ordine dei celestini, quasi a ristabilire un equilibrio tra i due patroni della città, o forse l'equidistanza tra le due polarità della vita e della fede della città: quello agro-pastorale e quello mercantile (Colapietra, 1984).

²³⁸ Sul tema si veda Madonna (2008).

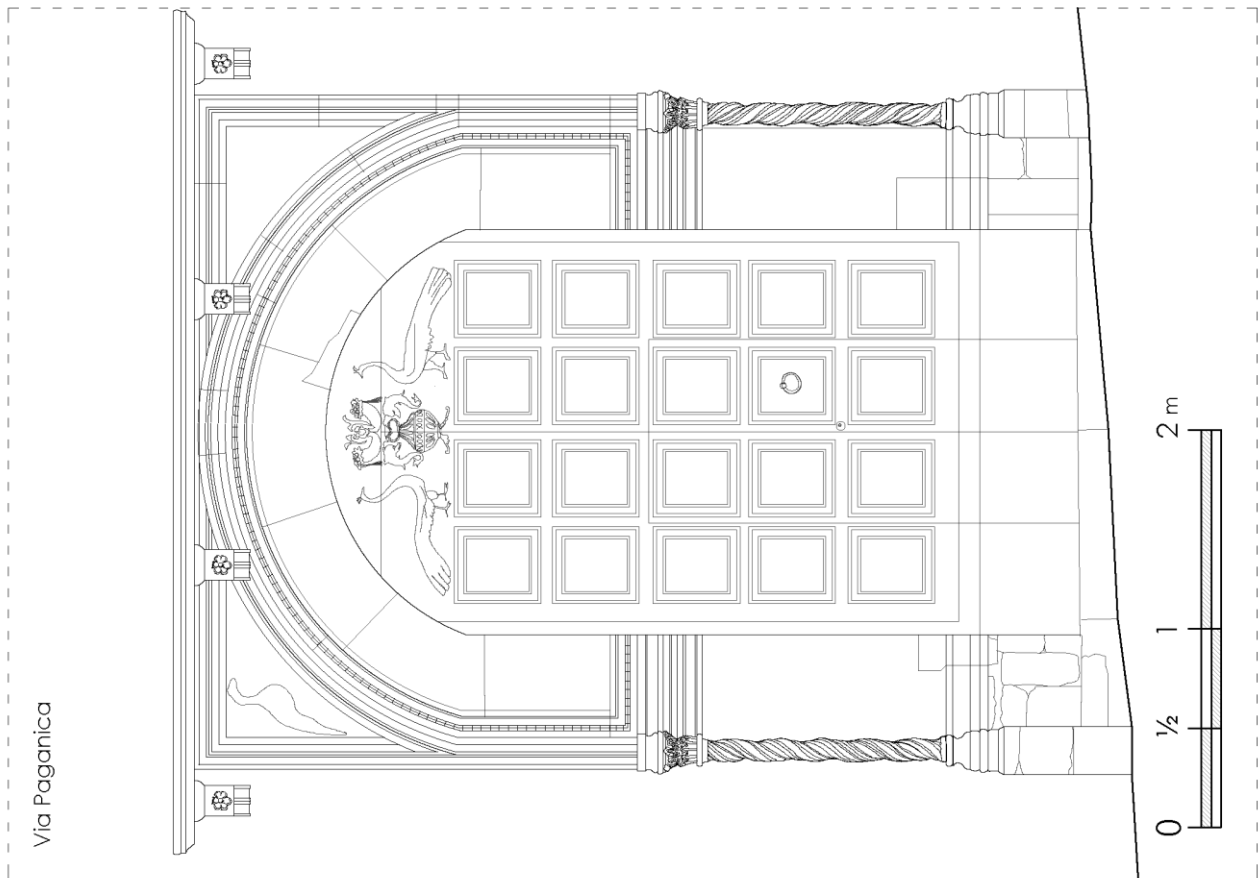
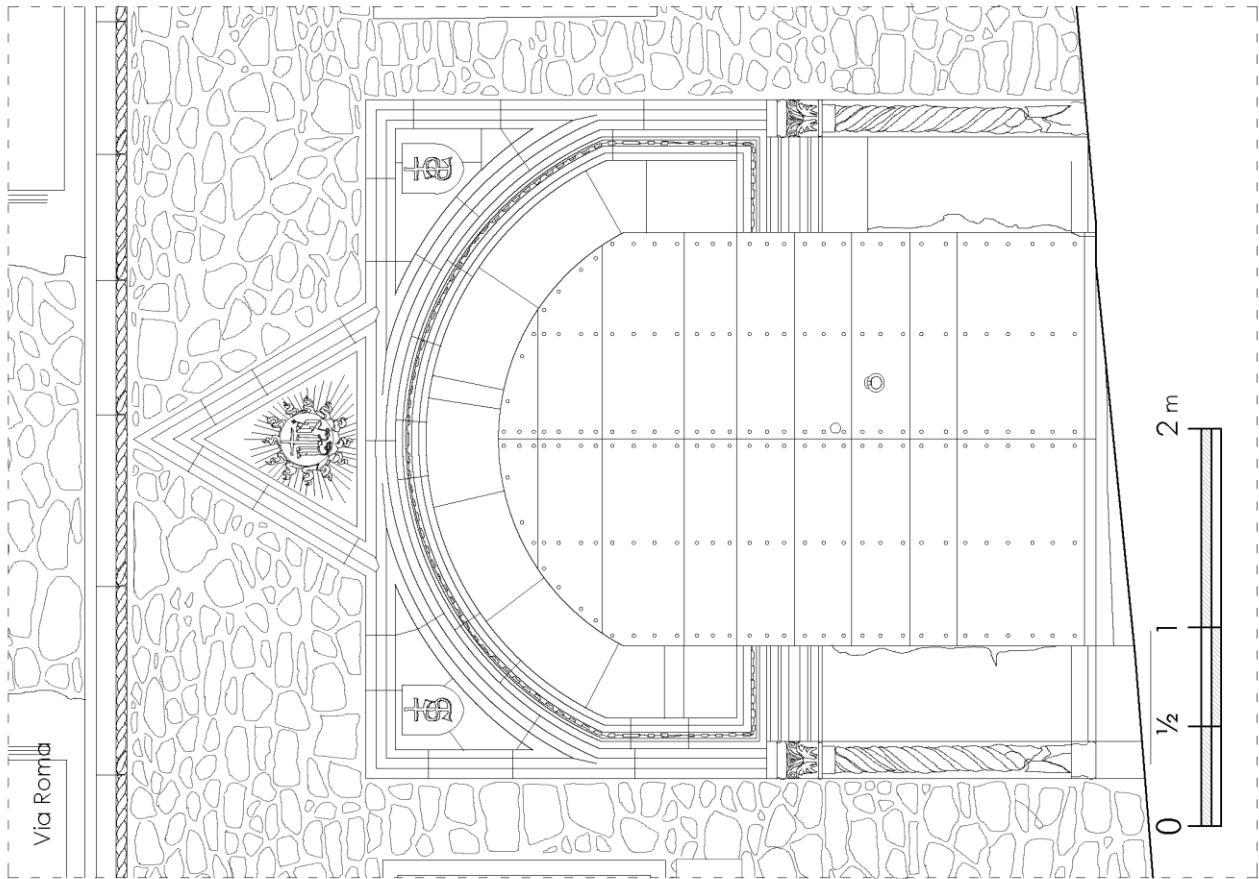
²³⁹ P_819, P_1965, P_973, P_1928, P_1241. Quest'ultimo, attualmente coperto dai puntelli è documentato da una fotografia edita in Colapietra (1978), vol2, p.53.

²⁴⁰ Si tratta dell'edificio accanto alla basilica di San Bernardino che fino al 2009 ospitava la scuola elementare "E. De Amicis". Il protrarsi dei lavori di restauro ha impedito l'accesso e dunque la documentazione del portale. Una fotografia è pubblicata da Colapietra (1984, p.219).

²⁴¹ Il portale è documentato da Moretti & Dander (1974, p.72, scheda 44, f.44a).



Tav.3.1.2.3 – Portali durazzeschi in Via dell'Arcivescovado e in Via Fortebraccio



Tav.3.1.2.4 – Portali durazzeschi in Via Paganica e in Via Roma

I portali con la cornice decorata perimetralmente a toro, la categoria P3, come anticipato sono molto ricorrenti. Ne sono stati censiti 88, ma il loro numero è certamente maggiore, se non altro perché molto spesso vengono a trovarsi all'interno dei cortili, e di questi non si è tenuto conto. Solo per fare un paio di esempi si possono considerare i cortili del palazzo Bonanni in Corso Vittorio Emanuele II e il cortile Burri-Gatti, sempre sul Corso.

È interessante notare la quantità di variazioni sul tema con l'inserimento di stemmi o mensole in chiave, bugne più o meno decorate nelle specchiature alla base o all'imposta dell'arco, la soppressione delle mensole negli stessi due punti e la saturazione della cornice con bugne di varie fattezze (figura 3.2.1.8).



Fig.3.1.2.8 – Variazioni nella serie di portali 'P3'.

3.1.3 Le finestre

L'operazione di mappatura per quanto concerne le finestre, è stata portata avanti partendo da una maggiore selezione critica preliminare. A seguito della prima fase di ricognizione, infatti, è stato possibile constatare come la variabilità su questo tipo di fornici si presentasse meno ampia ed un numero chiuso di modelli di riferimento poteva essere già definito. Soprattutto si è riscontrato come la maggioranza assoluta delle finestre d'interesse per questo studio fosse riconducibile ad un modello ben definito che presenta un vano rettangolare inferiormente delimitato dal davanzale aggettante a mensola sostenuto da due peducci, la cornice a sezione costante che corre con tre riquadrature concentriche attorno agli altri tre lati ed una cornice modanata aggettante al di sopra dell'architrave. Invero alquanto limitate si presentano anche le variazioni interne a questo modello, con i peducci del davanzale che talvolta si presentano a semplici volute leggermente svasati, altre volte decorati a squame nel fronte ed a volute lateralmente, con le modanature della cornice perimetrale o di quella superiore che talvolta presentano profili leggermente diversi. Includere queste finestre, che denomineremo 'F0' (Fig.3.1.3.1) nel presente studio avrebbe comportato due diverse tipologie di problemi: da un lato, il loro numero e la loro diffusione è tale che la loro mappatura avrebbe comportato un significativo aggravio delle attività e dall'altro l'aumento di casi avrebbe comportato una perdita della leggibilità complessiva della mappatura. Inoltre, anche in ragione della semplicità del disegno, in molti casi questo tipo di finestre è stato diffusamente impiegato in ambito di restauro; pertanto, sarebbe stato necessario procedere puntualmente a verificare l'autenticità caso per caso, operazione ancora una volta eccessivamente gravosa e soprattutto non sempre possibile a causa di incertezze sull'esistenza di documentazione sufficiente allo scopo o sulla fruibilità effettiva della stessa. Infine, occuparsi di queste finestre comporterebbe necessariamente di occuparsi organicamente di tutta l'architettura palaziale della città, il che esula dagli obiettivi presenti.

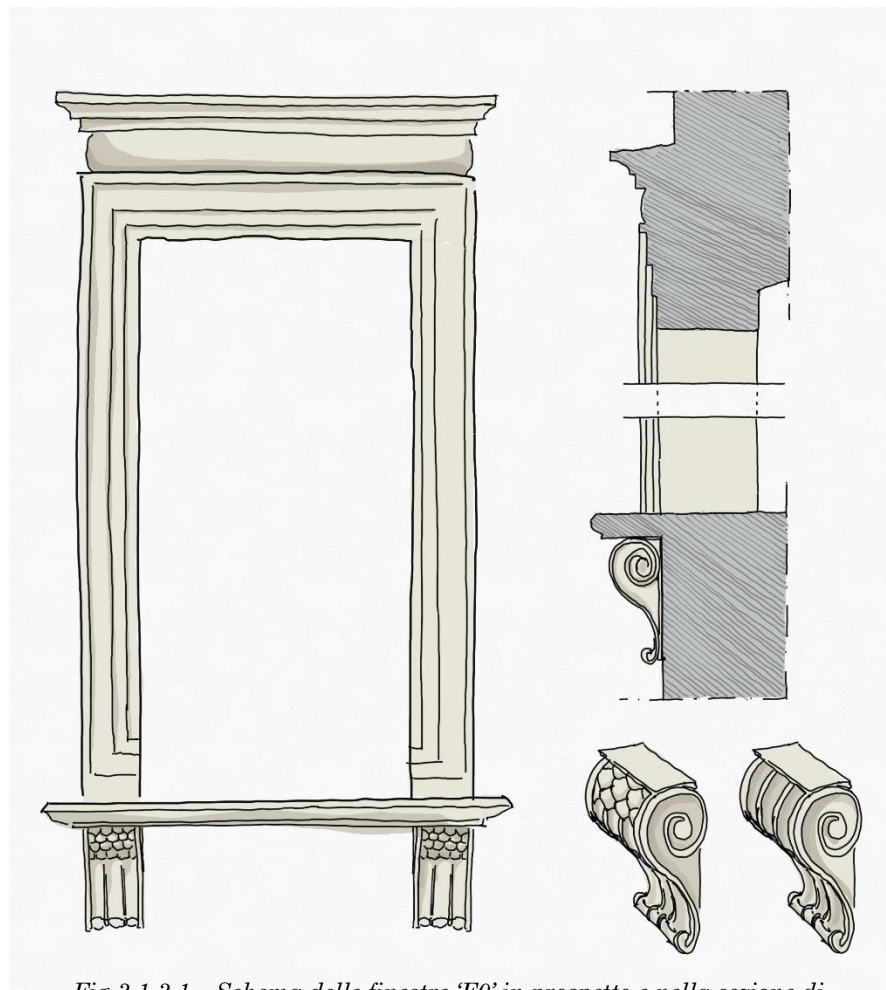
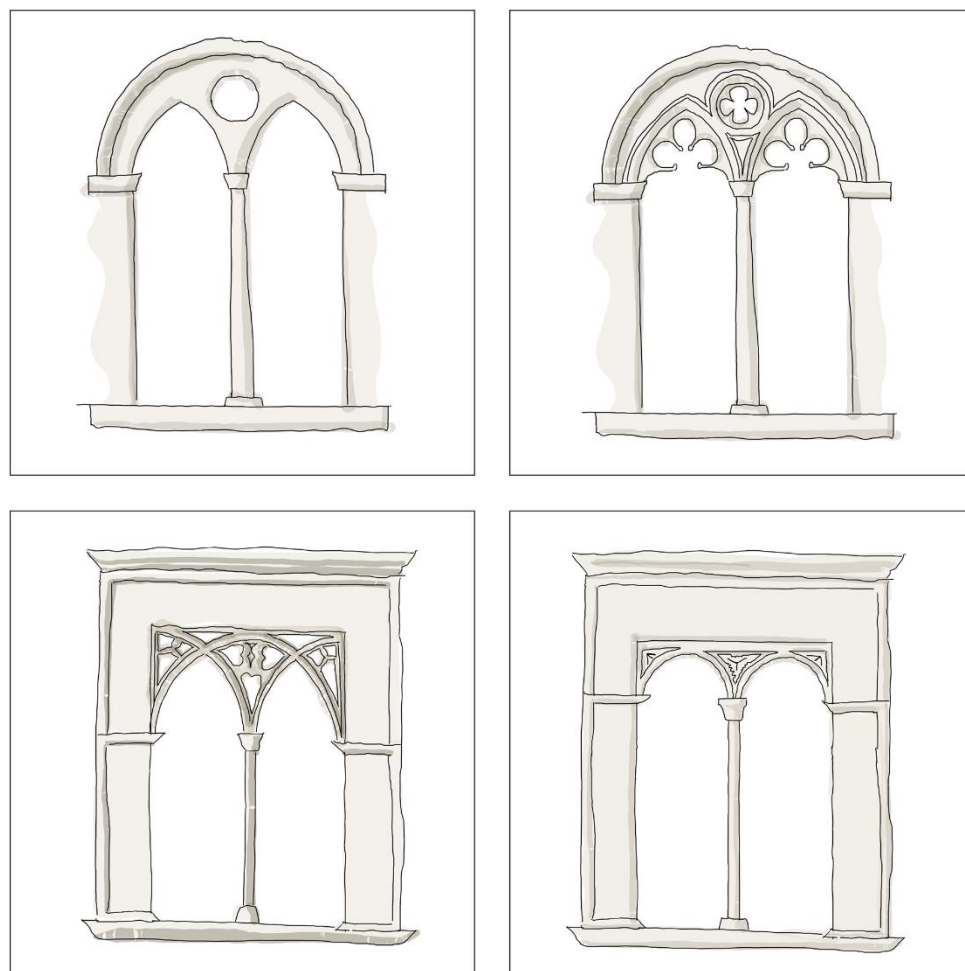


Fig.3.1.3.1 – Schema delle finestre 'F0' in prospetto e nella sezione di dettaglio. In basso a destra le due principali varianti dei peducci.

*Fig.3.1.3.2 –
(dall'alto a sinistra in
senso orario): schemi
delle finestre F1.0, F1.A,
F2.B, F2.A*



Veniamo ora alle altre tipologie di finestra mappate. Le più interessanti sono probabilmente quelle afferenti alle serie 'F1' e 'F2'. Per le prime si tratta di finestre con l'archivolto a tutto sesto impostato su brevi mensole, il cui vano è ripartito in tre luci, di cui le due principali sono scandite da una colonnina, configurandosi a bifora, e la terza, di involuppo circolare, viene a trovarsi nel sopraluce, allineato al centro. Le variazioni sono determinate essenzialmente dalle lacune, visto che spesso mancano le colonnine centrali, le cornici si presentano mutile ed i vani richiusi. La sottocategoria F1.A, si distingue da quella F1.0 per la presenza di decorazioni a diamanti. Al di là delle lacune, la serie si mostra particolarmente omogenea e coerente nei 16 casi censiti (Fig.3.1.3.2).

Le finestre della serie 'F2' sono accomunate dalla geometria rettangolare del vano, costruttivamente architravato, con diverse articolazioni ornamentali all'interno dello stesso. La sottocategoria 'F2.0' presenta nella parte superiore del vano un arco a pieno sesto, polilobato all'intradosso, che determina due specchiature mistilinee traforate negli angoli superiori del vano. La 'F2.A' oltre all'arco a pieno sesto presenta altri due rami d'arco convergenti al centro sorretti da una colonnina, che determinano una configurazione a bifora con due luci a sesto acuto, permanendo le due specchiature mistilinee traforate negli angoli superiori del vano. Infine la 'F2.B', sempre dotata di colonnina centrale e configurata a bifora,

presenta due archi a pieno sesto polilobati all'intradosso, con le specchiature mistilinee risultanti decorati da motivi fitomorfi non traforati. In tutte le finestre della serie 'F2', la cornice esterna presenta una riquadratura terminante all'altezza dell'imposta degli archi, ed una per la parte superiore del vano. Gli esemplari censiti sono rispettivamente 23 'F2.0', 10 'F2.A' e 3 'F2.B', dunque 36 in totale.

Si ferma a 5 il novero delle finestre guelfe, o finestre crociate, incluse nella serie 'F11', di cui i due esemplari migliori risultano le finestre F_1762 in Via de' Lombardi e F_551 in Via Ardinghelli, con le due in Via Prettatti sulla cui autenticità sussistono dei dubbi²⁴². Vale invece la pena soffermarsi sulla serie 'F5' e le sue sottocategorie 'F5.0' e 'F5.A': queste finestre, infatti, risultano fortemente corrispondenti ad alcuni degli schemi individuati per i portali. Si tratta di finestre archivoltate per lo più a pieno sesto, ma talvolta e significativamente, anche a sesto acuto, con cornici continue prive di articolazioni per le 'F5.0' e con mensole all'imposta dell'archivolto per le 'F5.A'. Le prime corrispondono alle serie di portali 'PX_F-G-K', le seconde alle serie 'PX_A-C-E'. In alcuni casi le risposdenze sono molto precise, come la presenza dei piccoli elementi all'imposta della cornice all'estradosso dell'archivolto nella finestra F_481, molto somigliante ai portali della serie 'PX_A-E', la prosecuzione della cornice delle mensole d'imposta dell'archivolto oltre quella dell'estradosso nelle finestre F_573, F_574, F935 e F_1742, omologa a quella della serie dei portali 'PX_C', o ancora le finestre F_922, F_923 decisamente affini ai portali della serie 'PX_G'.

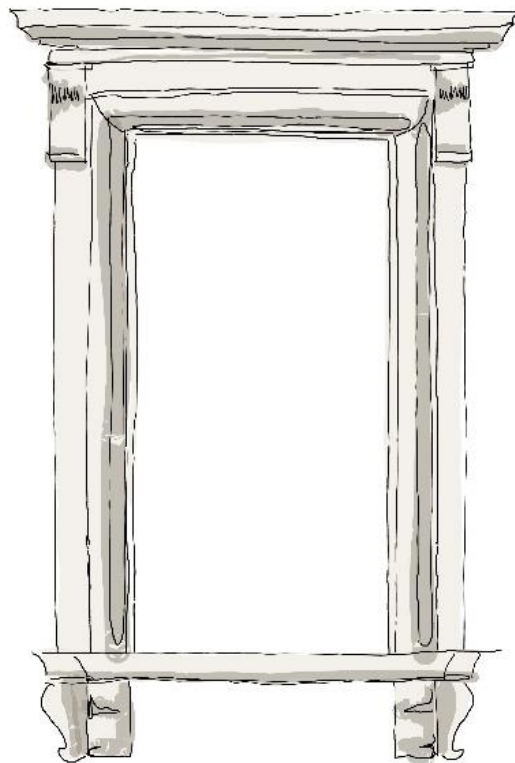


Fig.3.1.3.3 – Schema delle finestre 'F12'.

Un'altra corrispondenza tra il disegno dei portali e quello delle finestre è documentabile tra i portali 'P3' e le finestre 'F12'. L'occasione è fornita dal palazzo Gentileschi in Via Garibaldi, per il quale tramite atto notarile è possibile documentare la commissione allo scalpellino di Poggio Picenze, Giuseppe Daminai, per le 5 finestre su strada (Colapietra 1978, vol.2, p.306, n.156). In effetti la decorazione a toro, caratteristica di quei portali, e che in quel caso troviamo arricchita da bugne decorate a losanga, ritorna anche nelle finestre, insieme ad una serie di mensole e peducci che oltre a questo palazzo caratterizzano altre proprietà allora Gentileschi su Via del Guasto e tornano con un disegno leggermente mutato nel locale della Torre, in Via Crispomonti, in un palazzo che all'inizio del Seicento apparteneva alla famiglia Mari (Colapietra 1978, vol.2, appendice f.6 n.037) (Fig.3.1.2.3).

²⁴² Si tratta delle finestre F_1754 e F_1751. La prima è certamente integrata, poiché la croce centrale è assente nella foto edita in Moretti & Dander (1974, p.25, f.19a). Il prospetto appare alquanto rimaneggiato con promiscuità tra elementi autentici e probabili rifacimenti in stile.

Per concludere questa presentazione riguardo ai risultati della mappatura delle finestre, possiamo mettere in evidenza come l'analisi abbia consentito di definire delle serie significative in ragione della stabilità degli schemi modello e dei temi decorativi. Questi sono in parte autonomi e peculiari, come per le serie 'F1' e 'F2', in parte comuni anche ai portali. Alcuni temi torneranno ancora, come le fasce diamantate e le decorazioni fitomorfe soprattutto in relazione alle logge, ma anche in relazione alle cornici marcapiano. Va dunque delineandosi un insieme coordinato di forme, modi costruttivi e temi decorativi definito e stabile che connota una parte molto rilevante del patrimonio costruttivo che la città conserva.

3.1.4 I marcapiano

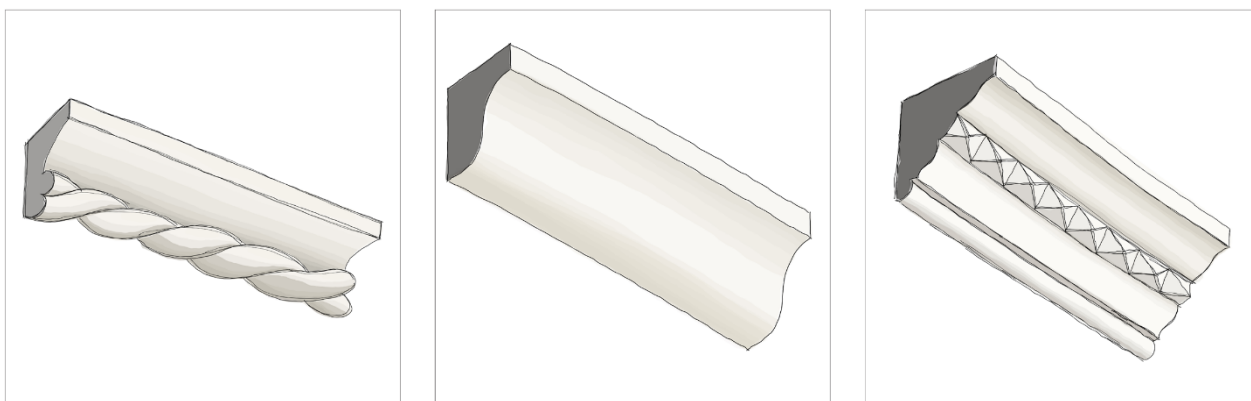
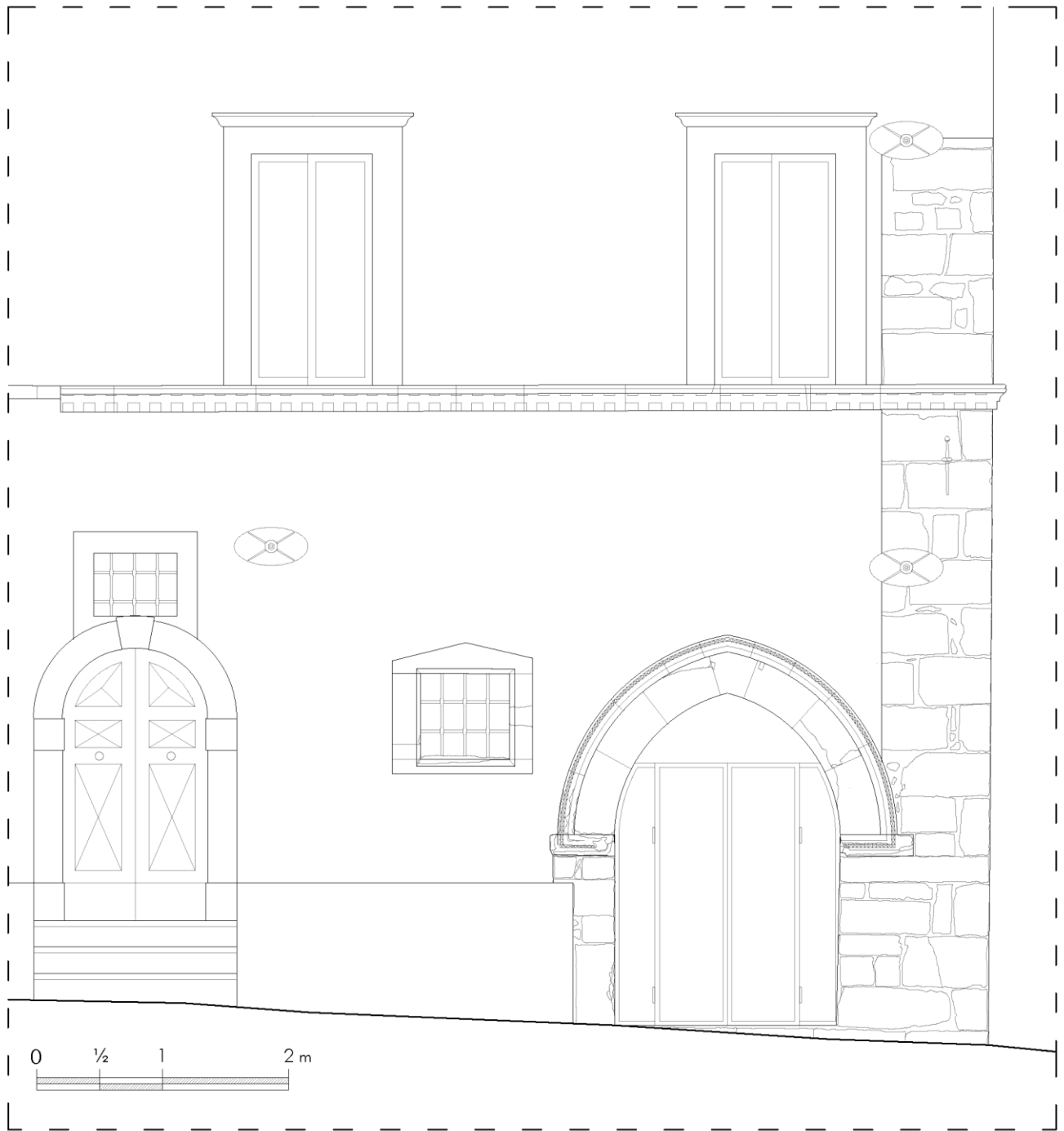


Fig.3.1.4.1 – Schema delle cornici (da sinistra) 'Mp1' caratterizzate dall'elemento a cordone, 'Mp2', le più semplici, modanate con un semplice listello su gola e 'Mp3', caratterizzate dalla decorazione a diamante.

Le cornici marcapiano mappate sono riconducibili essenzialmente a tre diverse tipologie. La prima, la più diffusa, è quella a cordone i cui esempi sono raccolti nella serie 'Mp1'. Il cordone è costituito da due elementi a sezione circolare liscia, intrecciati a tortiglione con uno sviluppo orizzontale e costituisce il margine inferiore della cornice, venendo ricompreso in una modanatura a gola sovrastata da un listello che costituisce il margine superiore. La seconda tipologia è la più semplice e prevede soltanto una modanatura a gola sovrastata da un listello. In ragione della sua semplicità questa tipologia di cornice è stata spesso impiegata in ambito di restauro, generando problematiche di distinguibilità tra gli elementi autentici, le eventuali integrazioni e le arbitrarie invenzioni. Tuttavia, la presenza di queste cornici, ricomprese nella serie 'Mp2', in contesti di particolare interesse ha suggerito di soprassedere su tali problematiche ed includere comunque questa tipologia nella mappatura. Abbiamo poi le cornici raccolte nella serie 'Mp3' accomunate dalla presenza di fasce a dentelli o diamanti. In questa serie vi è una certa variabilità sia rispetto alla forma ed alla dimensioni dei diamanti, sia rispetto alle altre modanature presenti nella cornice (Fig.3.1.4.1).

Se queste tre tipologie sono evidentemente le più diffuse, vi sono ancora alcuni casi peculiari dei quali è opportuno fare menzione. Il primo è quello di Vico San Flaviano, singolare per disegno e per stato di conservazione. Lo schema a dentelli non si discosta molto da quello osservato nelle cornici dei portali del palazzo Nardis e quello in Via Fortebraccio²⁴³.

²⁴³ Rispettivamente si tratta dei portali P1_1112, P1_1113, P1_1114, P1_1115, P1_1116 e P1_65.



Tav.3.1.4.1 – Casa in Vico San Flaviano, caratterizzata dal singolare disegno a dentelli della cornice marcapiano, e dal portale sestiacuto integrato al cantonale, con la cornice decorata a diamanti. Al cantonale, appena sotto la cornice marcapiano, non manca un capochiave figurato, sebbene mutilo.



Fig.3.1.4.2 – Via Cesura, le cornici a foglie d'acanto corrono per quasi tutta la lunghezza del prospetto, sebbene a quote diverse, per proseguire anche oltre l'angolo nel risvolto su Via Sassa.

La peculiarità di questo caso non è limitata al disegno della cornice, la quale innanzitutto prosegue oltre l'angolo su Costa Cesare Campana, ma inoltre si presenta organicamente integrata nel cantonale in blocchi di calcare bianco e grigio ed il cantonale è a sua volta integrato al portale a sesto acuto, che presenta la cornice decorata a diamanti²⁴⁴, accanto al quale troviamo una finestra quadrotta, con la cornice semplicemente sguinciata e l'architrave pentagonale (F3.1). Molto interessanti anche i capochiave dei radiciamenti che convergono sulla cantonata, dei quali ci occuperemo in un prossimo paragrafo, e che per il momento ci limitiamo a segnalare. Possiamo allora ritenere che tutti gli elementi nominati siano riferibili alla medesima fase costruttiva e costituiscano delle permanenze sulle quali sono andati ad innestarsi i successivi interventi, come le nuove cornici di finestra del primo piano ed il portalino con sopra luce a quadrotta sulla sinistra.



Fig.3.1.4.3 – Piazzetta Alfieri, lacerti di cornice a foglie d'acanto rinvenuti durante i lavori di restauro conseguenti il terremoto del 2009 e lasciati a vista.

²⁴⁴ Si tratta del portale censito col codice P1_145, classificato P1_C.HM.

Altro caso interessante è quello di Via Cesura (Fig.3.1.4.2), in cui la cornice di marcapiano è costituita da una fascia di foglie d'acanto arricciate che creano un forte sottosquadro²⁴⁵. Non vi sono altre ricorrenze di tale lavorazione delle cornici marcapiano in edifici civili, se non per alcuni lacerti nel prospetto meridionale di Piazzetta Alfieri (Fig.3.1.4.3). I due frammenti risultano allineati orizzontalmente, ma la scarsa visibilità e la loro esigua estensione, non consentono di concludere che si tratti certamente di cornici marcapiano. In effetti, è possibile riscontrare lo stesso tema ornamentale delle foglie d'acanto continue, con lo stesso sottosquadro, in una serie molto limitata di finestre, che non è stata presentata precedentemente. La serie è costituita da due trifore in Via Romanelli (Fig.3.1.4.5)²⁴⁶, ed una finestra in Via Collepietro²⁴⁷

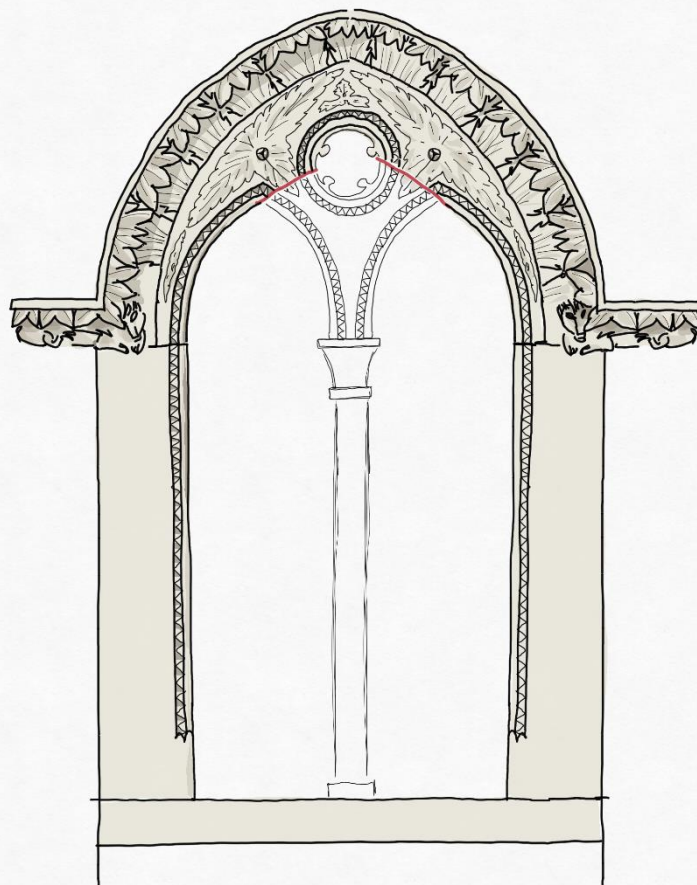


Fig.3.1.4.4 – Finestra in Via Collepietro, con ipotesi restitutiva del disegno originario.

(Fig.3.1.4.4). Oltre alla cornice con le foglie d'acanto, questi tre casi sono accomunati dalla presenza di figure zoomorfe nei tratti orizzontali estremi delle stesse, nonché dal fatto di impostare il vano su una cornice marcapiano continua del tipo che abbiamo definito 'Mp2'. Per Via Romanelli troviamo sullo stesso prospetto una bifora del tipo 'F1_0', che condivide con le trifore sovrastanti la realizzazione in grossi blocchi di calcare bianco molto compatto la porzione superiore, con i giunti verticali sagomati per ricavare le luci circolari minori e la trilobatura degli archivolti delle luci maggiori. Possiamo anche notare la cornice a cordone al livello inferiore che come l'altra risvolta su Via Lepidi.

La finestra di Via Collepietro risulta attualmente a vano unico, anche se originariamente doveva trattarsi di una bifora, assimilabile al tipo 'F1_A', arricchita dalle fasce a diamanti e da un motivo fitomorfo nella specchiatura mistilinea nella parte superiore del vano.

²⁴⁵ L'area è interdotta, pertanto non è stato possibile effettuare un rilievo più approfondito. Anche dalla foto si può notare il portale a sesto acuto e la continuità del paramento murario in piccole bozze di calcare compatto a ricorsi orizzondati o sub-orizzontali.

²⁴⁶ Il modello parziale dell'edificio realizzato per SfM è disponibile su <https://sketchfab.com/lucavespaq>.

²⁴⁷ La finestra si trova al primo piano della 'Casa Giovane', per cui si veda Antonini (2017, p.91-107), in particolare f.49 a p.102.



Fig.3.1.4.5 – Prospetto in Via Romanelli. Oltre alle due cornici marcapiano ed alla bifora al primo piano, abbiamo l'unico riscontro di trifore nell'ambito dell'architettura civile nel centro storico. Il disegno di quest'ultime è molto simile a quello della bifora in Via Collepietro (Fig.3.1.4.4).

È interessante notare come analizzando la ricorrenza di uno specifico tema decorativo, vadano associandosi riscontri multipli rispetto agli altri elementi architettonici individuabili nello stesso prospetto, consentendo di individuare progressivamente un sistema relazionale tra gli stessi. Come mostrano gli esempi presentati, il catalogo delle cornici marcapiano sebbene sostanzialmente stabile dal punto di vista delle tipologie è molto assortito per le dimensioni dei frammenti: si va da cornici che corrono ininterrotte per decine di metri fino a cingere un intero prospetto, a lacerti di poche decine di centimetri che affiorano degli intonaci, magari in corrispondenza dei cantonali. Eppure, le informazioni fornite dalla lettura di questi elementi risultano sempre molto utili anche per lacerti di infima estensione, anzi, è possibile ritenere che l'informazione sia tanto più attendibile quanto più il frammento risulta alieno rispetto al partito del prospetto in cui si trova. Se infatti per cornici di grande estensione, ancora

organicamente integrate nel partito architettonico si può spesso dubitare dell'autenticità, soprattutto per le tipologie più semplici e diffuse, sull'autenticità di un frammento incoerente è difficile dubitare. Questa considerazione è tantopiù valida per i cantonali in ragione delle implicazioni costruttive. Il valore delle cornici marcapiano, intese come reperti, come testimonianza delle diverse *facies* della fabbrica, risiede proprio nella natura lineare e non puntuale dell'elemento. Se un portale o una finestra, salvo i casi particolari che abbiamo delineato, non consentono di fare ipotesi sul resto dell'organismo architettonico, i marcapiano implicano necessariamente il riferimento ad un partito architettonico, segnano una quota ed un'estensione, testimoniano un disegno del prospetto, che almeno in parte dev'essere esistito.

3.1.5 I capochiave

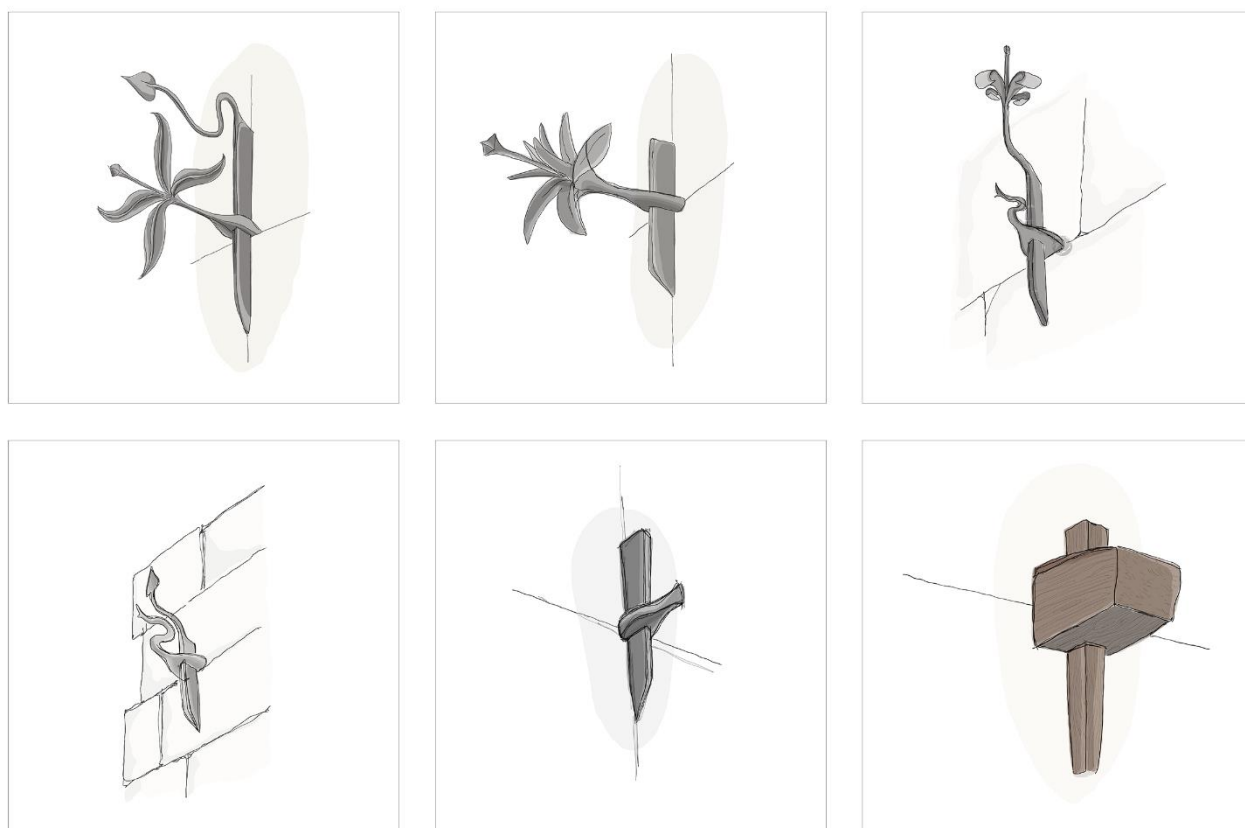


Fig.3.1.5.1 – Esempi di capochiave: figurati a giglio ad asse orizzontale e verticale (prima riga), figurato senza giglio, non figurato, trave o capriata lignea impalettata (seconda riga).

Tra gli elementi architettonici di cui andiamo occupandoci, ai capochiave spetta senz'altro lo spiacevole primato di elementi più trascurati ed ignorati. Il procedere dei lavori di ricostruzione offre uno sconcertante campionario di capochiave affogati negli intonaci, malamente ridipinti contestualmente al prospetto, impropriamente utilizzati per l'ancoraggio di cavi o addirittura deformati o rimossi. Eppure questi elementi sono straordinariamente preziosi nella ricostruzione delle vicende storiche delle fabbriche, non solo in funzione della loro morfologia e tipologia, analizzata per la prima volta da Maurizio D'Antonio (D'Antonio, 2013), che concorre alla definizione formale del prospetto, ma anche in ragione di quanto sono

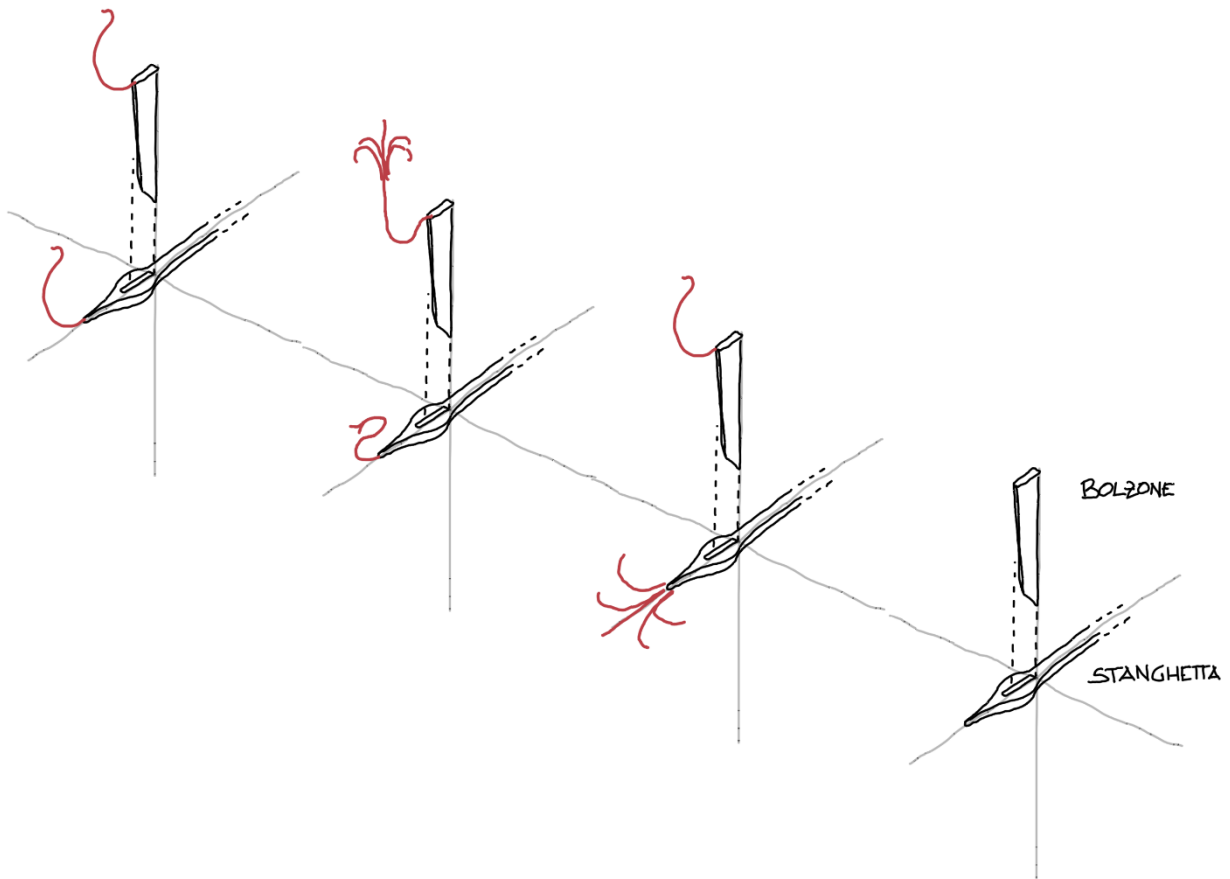


Fig.3.1.5.2 – Schematizzazione delle posizioni tipiche delle decorazioni figurate.

in grado di dirci sulla fabbrica oltre il prospetto. Va infatti tenuto conto che tutti i capochiave antecedenti al XIX secolo, non sono o non erano capochiave di catene metalliche, ma di radiciamenti affogati nella muratura o direttamente connessi alle travi dei solai o alle capriate delle coperture. La differenza tra una catena metallica ed un radiciamento ligneo è immediatamente riscontrabile nel caso in cui queste due differenti tipologie di presidio antisismico o di accorgimento costruttivo, sono compresenti sullo stesso cantonale: il capochiave del radiciamento si colloca sempre nella proiezione dello spessore del setto murario perpendicolare, la catena sempre oltre il suo margine, poiché è posta in opera in un secondo momento, accostata alla muratura. Da questa osservazione possiamo desumere come la presenza del capochiave di un radiciamento sia in grado di suggerirci la presenza di un muro di spina in quella posizione, anche se nelle trasformazioni successive della fabbrica quel setto murario venga eliminato.

Per quanto riguarda le diverse tipologie di capochiave si può fare riferimento al saggio *Ita terraemotus damna impedire*, che oltre ad un quadro puntuale e documentato sulla materia, fornisce anche una prima definizione cronotipologica (D'Antonio, 2013, p.109, f.120). Nell'operazione di mappatura portata avanti sono state prese in considerazione soltanto le tipologie più antiche, caratterizzate da dimensioni inferiori del bolzone e da stanghette sporgenti, nonché le capriate impalettate. Certamente, i capochiave che attirano maggiormente l'attenzione sono quelli che presentano elementi ornamentali figurati.

Questi ornamenti, se presenti, si collocano sempre in due posizioni specifiche: all'estremo superiore del bolzone o all'estremo della stanghetta (Fig.3.1.5.2). La figurazione più

significativa è quella a giglio, che si presenta secondo due diverse modalità. Nel primo caso, più ricorrente, lo stelo ed il pistillo del fiore sono orientati orizzontalmente e coincidono con l'asse della stanghetta.

Da alcuni casi in cui questi capochiave si presentano degradati e lacunosi, è possibile intuire come la stanghetta affiorante dalla muratura è un pezzo unico che prosegue orizzontalmente fino a costituire il pistillo, e su questo elemento venissero aggiunti i petali disposti a radialmente. Il numero dei petali è variabile anche in ragione della conservazione, ma si possono delineare due modelli originari: uno con soltanto quattro petali più sottili e più aperti, arricchiti anche dalle nervature mediali dei petali, ed un altro con otto petali più larghi ed avvolgenti, ma meno rifiniti. Nel secondo caso invece il fiore è orientato verticalmente, e lo stelo si diparte dal lembo superiore del bolzone. Anche in questo caso, lo stelo ed il pistillo sono un pezzo unico, ed i petali sono aggiunti radialmente nel suo sviluppo. Non si riscontrano casi in cui sia il bolzone che la stanghetta siano decorati con la conformazione a giglio, ma alla figurazione dell'uno si accompagna una figurazione complementare sull'altro elemento. Tendenzialmente nel primo caso, ovvero il giglio in asse con la stanghetta orizzontale, dal lembo superiore del bolzone si diparte un elemento curvo terminato da una larga foglia cuoriforme. Nell'altro caso, col giglio posto verticalmente che si diparte dal lembo superiore del bolzone, la terminazione della stanghetta segue un disegno curvo con una biforcazione all'estremo, preceduta da un foro. L'assortimento di queste decorazioni è alquanto variabile, con casi in cui all'estremo biforcuto della stanghetta si accompagna la foglia cuoriforme al bolzone, ovvero che quest'ultima sia presente tanto al bolzone che alla stanghetta, ma soprattutto sono innumerevoli i casi di lacune, in cui tanto all'estremo della stanghetta, quanto al lembo superiore del bolzone si distingue un margine lacerato.

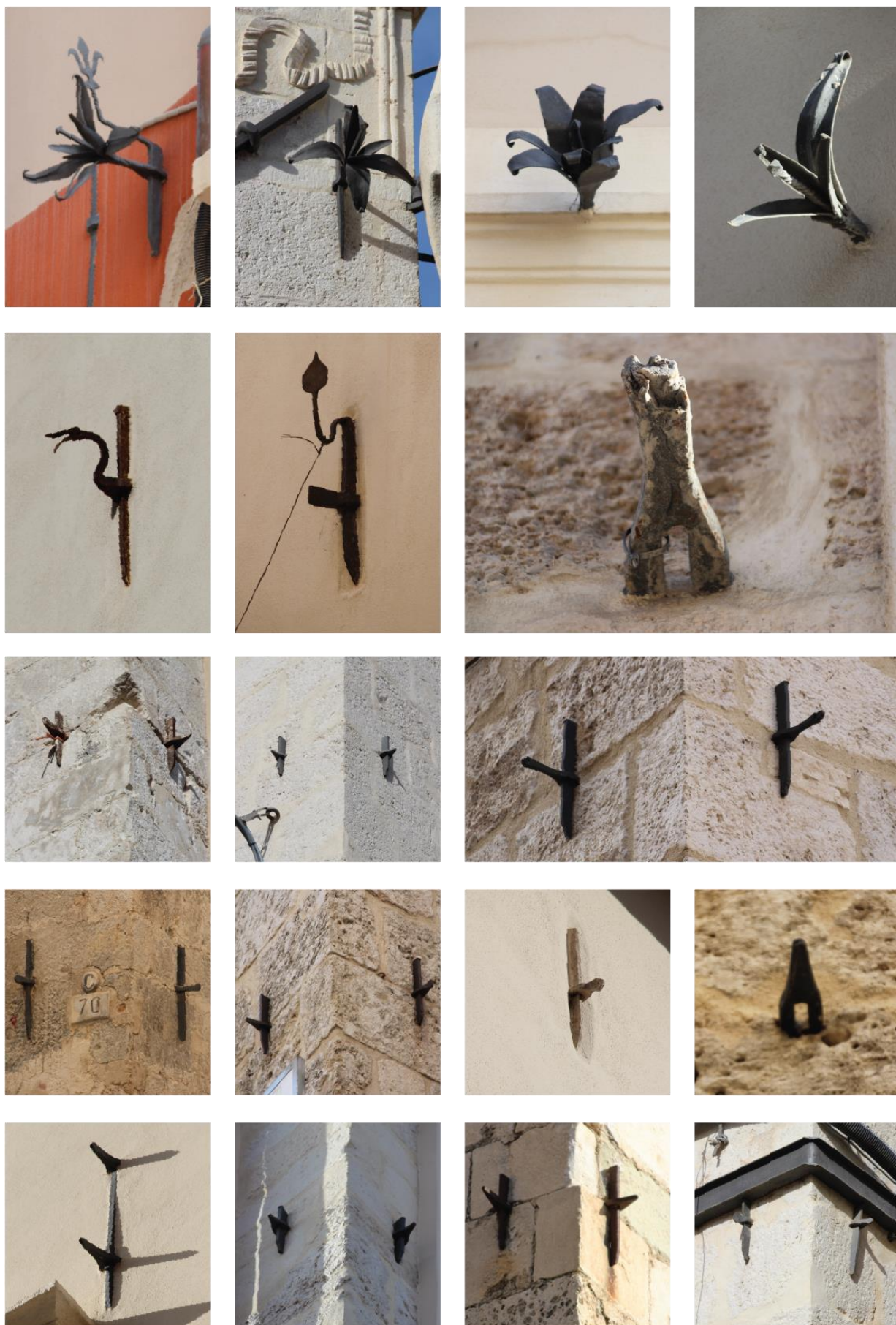


Fig.3.1.5.3 – Esempi di capochiave.

3.1.6 I cantonali

Per quanto i cantonali la principale difficoltà riscontrata già in fase di ricognizione preliminare alla mappatura, è costituita dalla sostanziale assenza di articolazioni significative. I cantonali che presentano lesene, raccordi o altri elementi decorativi propri sono alquanto rari e comunque organici a partiti architettonici risalenti quantomeno al XVIII secolo. Tra le poche eccezioni si possono annoverare i cantonali bugnati di disegno quasi identico del Palazzo Carli all'Annunziata e del Palazzo Quinzi all'angolo tra Via Verdi ed il Corso, databili tra la fine del XVI e l'inizio del XVII secolo (Brusaporci, Centofanti & Vespasiano, 2020), ai quali si potrebbe aggiungere quello che esisteva ai 'quattro cantoni'²⁴⁸, prima della realizzazione dell'attuale palazzo INA, documentabile dalle fotografie storiche. Alle altezze cronologiche precedenti i cantonali non presentano articolazioni significative o quantomeno riconoscibili a livello morfologico, pertanto si è ritenuto opportuno andare a mappare altre caratteristiche come il materiale prevalente, calcare compatto o calcare marnoso, e la dimensione media dei blocchi. I riscontri, tuttavia sono fortemente condizionati dalla presenza e dall'estensione degli intonaci, ed i casi significativi evidenziati non risultano documentabili in maniera sistematica. Ad esempio, l'operazione di mappatura ha messo in evidenza un certo numero di cantonali in grandi blocchi, che si estendono per oltre un metro dallo spigolo. Per fare qualche esempio questo avviene per palazzo Fibbioni, sempre ai 'quattro cantoni', all'angolo tra Via dei Lombardi e Via Paganica, e tra Via delle Grazie e Via Fabio Cannella (Fig.3.1.6.1). Ma in altri casi, potenzialmente simili, la caratteristica di maggiore interesse, ovvero l'estensione, non è documentabile e pertanto le osservazioni perdono di validità.



Fig.3.1.6.1 – Esempi di cantonali in grandi blocchi.

Tuttavia, avendo tenuto conto durante la mappatura anche dei cantonali interclusi, ovvero di quelli riassorbiti nelle refusioni di facciata, è stato possibile mettere in evidenza un aspetto peculiare di coincidenza tra i cantonali registrati ed alcune categorie di portali. I casi evidenti sono 44, ai quali vanno aggiunti quelli in cui il riscontro non è certo. In 22 casi l'integrazione

²⁴⁸ Quadrivio tra Via San Bernardino, Corso Vittorio Emanuele II e Corso Umberto I.



Fig.3.1.6.2 – Esempi di integrazione tra portale e cantonale..

tra portale e cantonale è tale da avere almeno un concio che si estende dal filo interno della luce del piedritto fino a quello esterno del cantonale.

Questa caratteristica, messa in evidenza già all'inizio del capitolo in relazione alle due case a schiera di Via dei Ghibellini e di Via Sassa ed emersa anche nel caso di Vico San Flaviano e Via Fortebraccio, è la correlazione più sistematica che sia stata riscontrata. Più che il fatto costruttivo in sé, possiamo ritenere questo dato significativo per le sue implicazioni da un punto di vista formale di condizionamento del partito architettonico, nonché da un punto di vista tipologico. Anche prescindendo dal riferimento ad una tipologia a schiera, che pure potrebbe essere legittimo, avere l'asse d'accesso addossato al margine del lotto, comporta uno schema di prospetto asimmetrico ed un sistema distributivo fortemente condizionato. Una soluzione di questo tipo suggerisce che il setto murario perpendicolare a quello in cui si apre il fornice e convergente sul cantonale, dovesse rimanere cieco, o per aggregazione con un'unità confinate, o per la presenza di una rua.

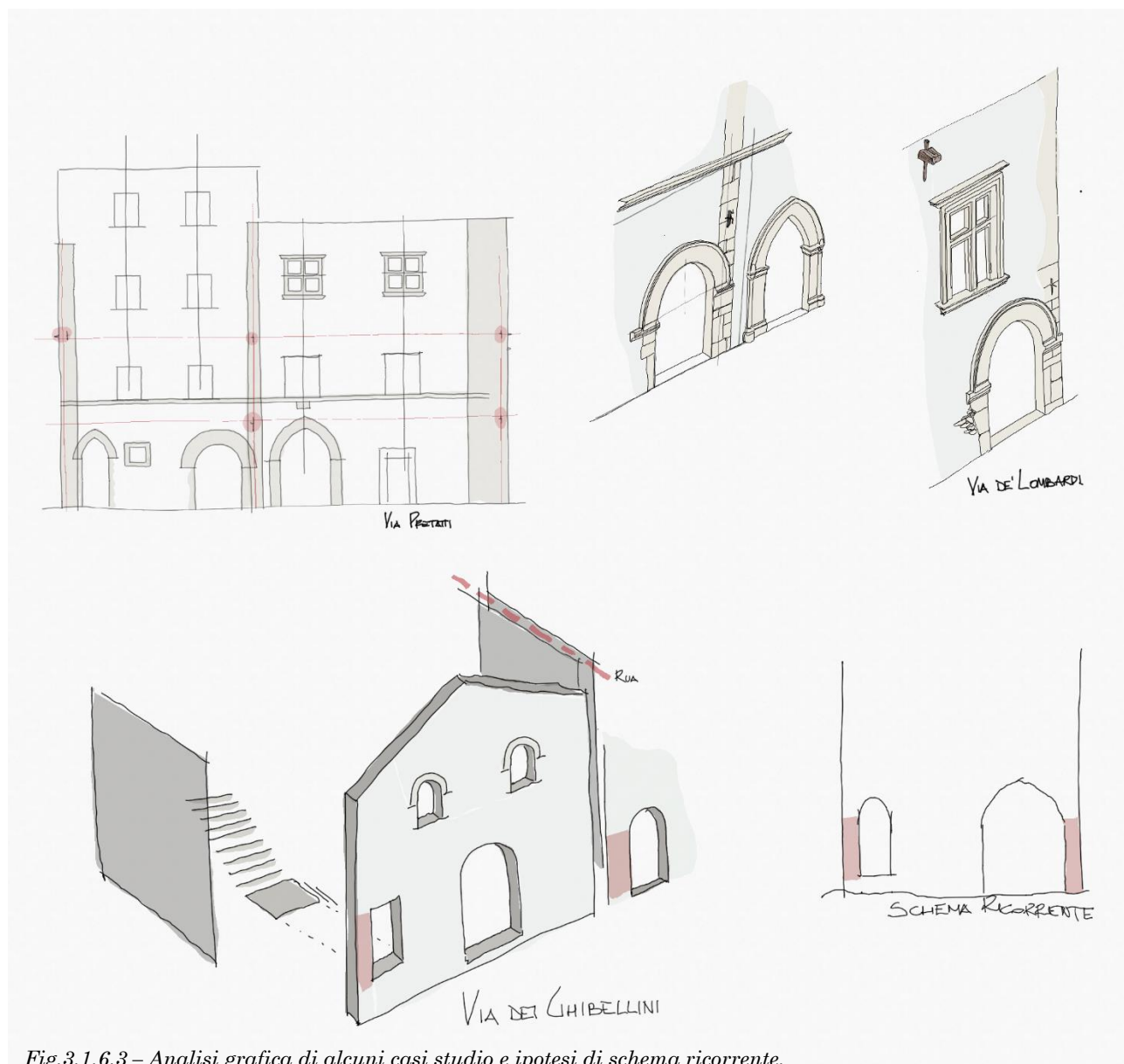


Fig.3.1.6.3 – Analisi grafica di alcuni casi studio e ipotesi di schema ricorrente.

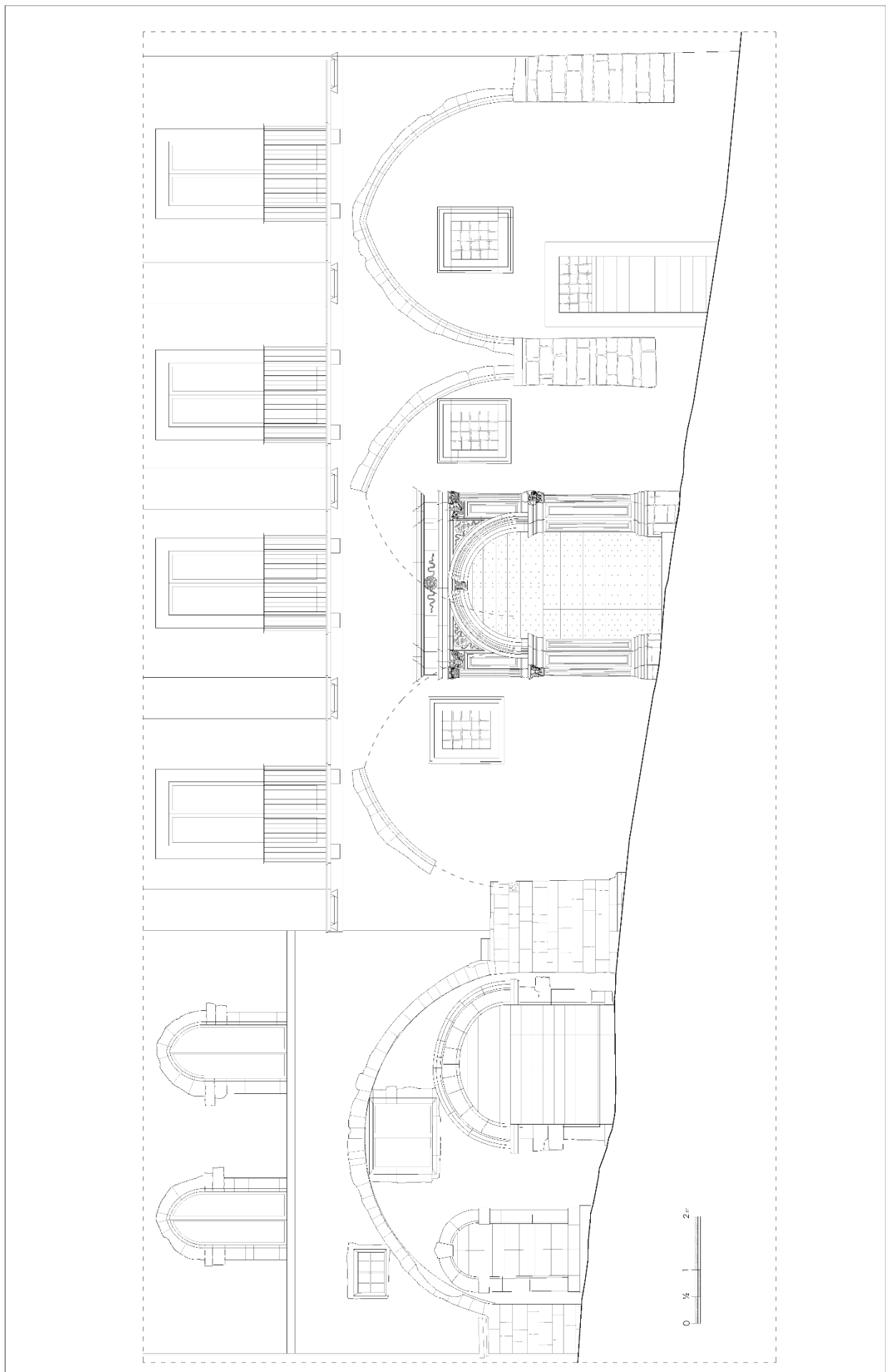
3.1.7 Grandi fornici



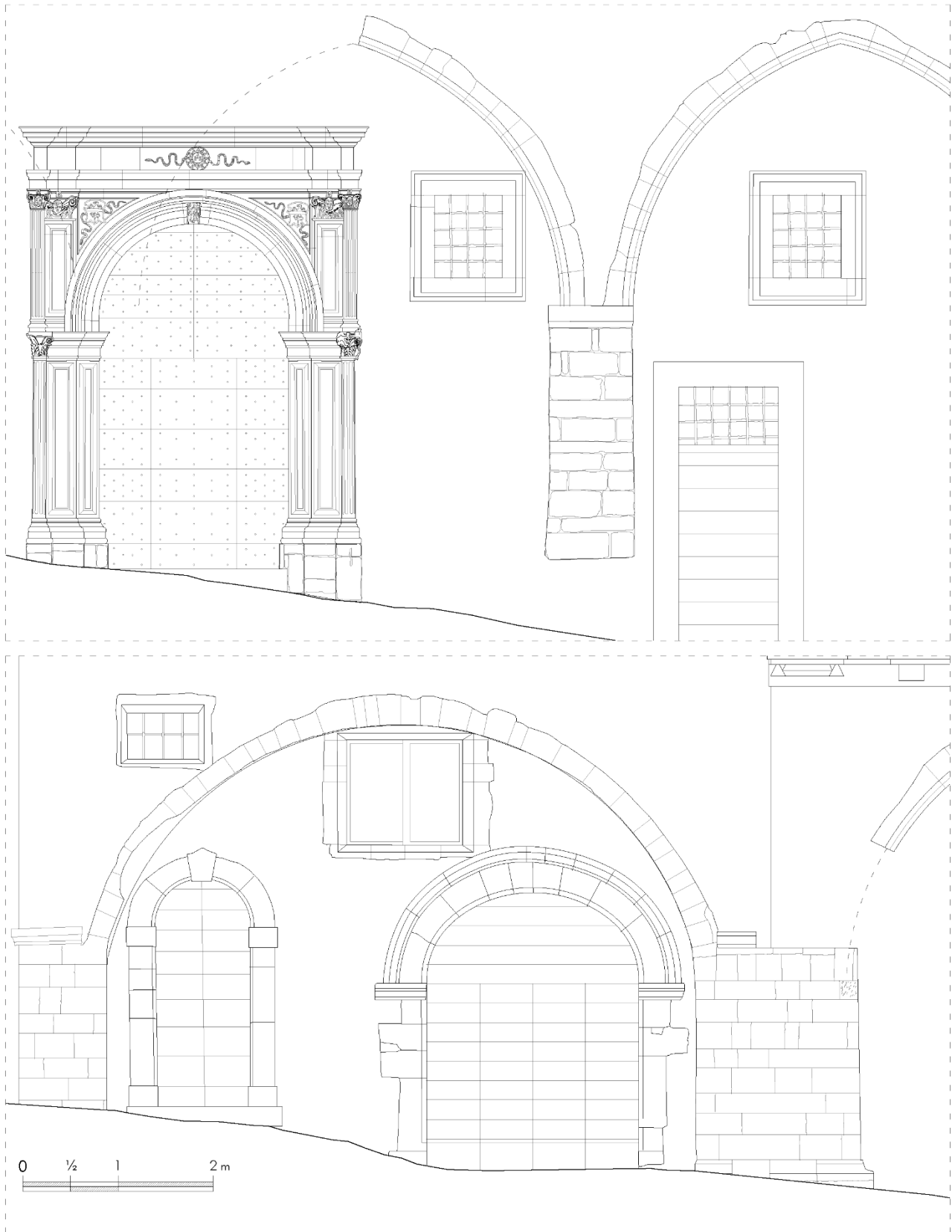
Fig.3.1.7.1 – Gli edifici commerciali e quelli con grandi fornici a piano terra nell'incisione del 1600.

Restano da segnalare alcuni casi, rari ma significativi, in cui nei prospetti sono leggibili dei fornici di grande luce, non identificabili come portali, ma riconducibili a sistemi porticati. Il caso più singolare è quello di Via Sassa, nel prospetto di palazzo Bucciarelli. Possiamo distinguere due diverse unità: la prima sulla sinistra si estende da cantonale a cantonale e presenta un unico arcone con una luce di 6.15 m. Nella porzione restante è possibile individuare un fornice a sesto acuto sulla destra ed altri due archi più a sinistra. Replicando il disegno dell'archivolto completo, si può constatare come anche i due archi sulla sinistra risultino coerenti con quella geometria. Ne consegue una sequenza di tre archi sestiacuti, con una luce di 4,40 m ciascuno, impostati su quattro pilastri quadrangolari di cui quello all'estremo sinistro e quello tra la seconda e la terza campata sono integrati nella muratura, quello all'estremo destro è integrato nel cantonale, mentre quello tra la prima e la seconda campata è scomparso per l'apertura del bel portale cinquecentesco di cui si è già fatta menzione. Del pilastro tra la seconda e la terza campata si ha riscontro anche all'interno dell'androne del palazzo, che per la complessità e l'assortimento degli elementi stratificati meriterebbe un più specifico approfondimento. Prima di tentare una lettura è bene considerare gli altri due casi: uno in Via Tre Marie, dove all'angolo con Via Marrelli, troviamo due fornici contigui, con luci di 5,2 m ciascuno, che appoggiano al centro su un tratto di muratura o forse su un pilastro quadrangolare in blocchi di calcare marnoso, largo circa 0.9 m. L'altro caso è quello di Via dell'Annunziata, nell'estremo inferiore dell'isolato del collegio aquilano: si tratta sempre di due arconi con luci di 4.1m, compresi tra un cantonale intercluso a sinistra e probabilmente un altro cantonale intercluso a destra che tuttavia non risulta

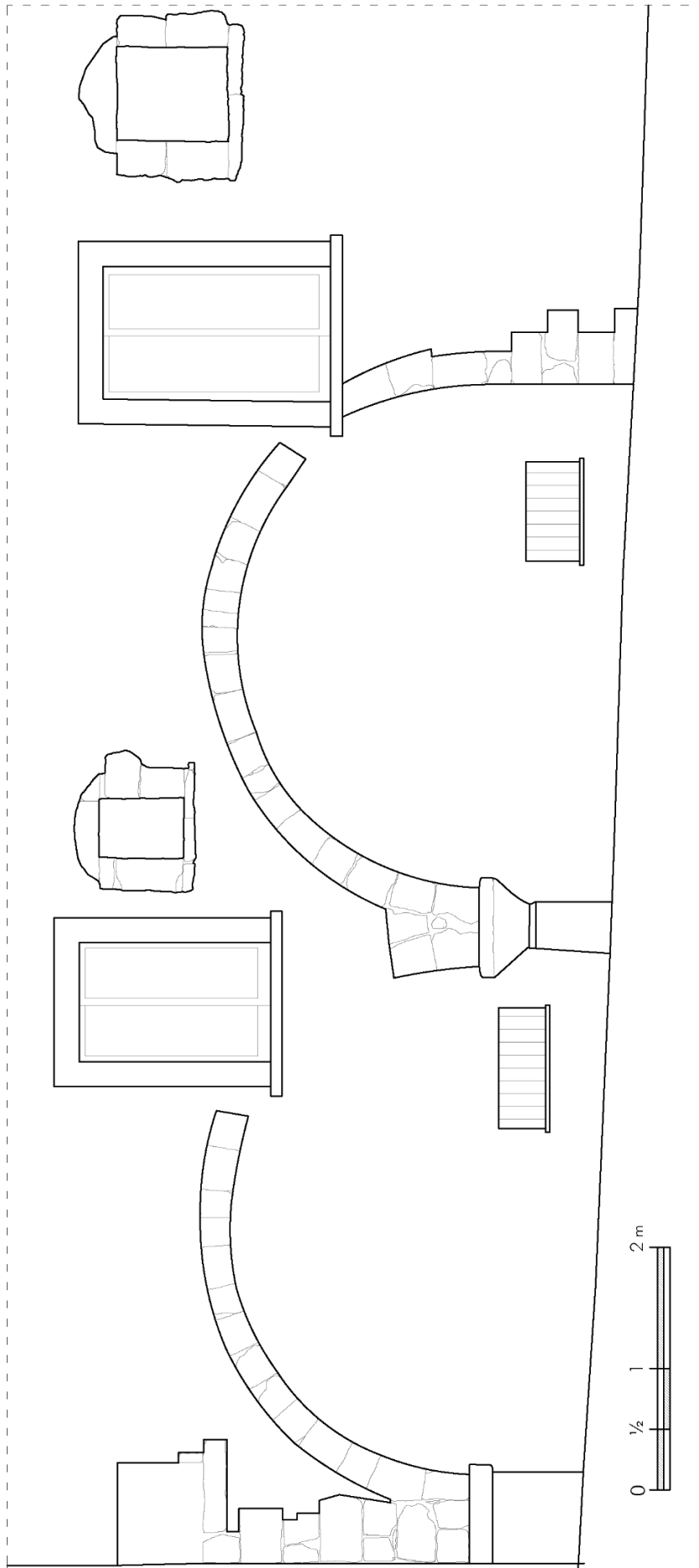
pienamente leggibile, e poggiano al centro su una colonna cilindrica con un ampio capitello a tronco di piramide rovescia. Eccettuando il caso dei tre fornicia a sesto acuto, questa serie si presenta abbastanza omogenea per geometria, materiali e disegno complessivo ed è probabilmente interpretabile come una variazione rispetto al tipo a schiera, destinato ad attività commerciali o produttive. Inoltre, possiamo forse avere riscontro di questa tipologia tornando ancora una volta alla rappresentazione del Fonticulano nell'incisione del 1600, in cui effettivamente compaiono degli edifici caratterizzati da grandi fornicia, estesi a tutto il prospetto, localizzati per altro in aree corrispondenti ai casi presentati.



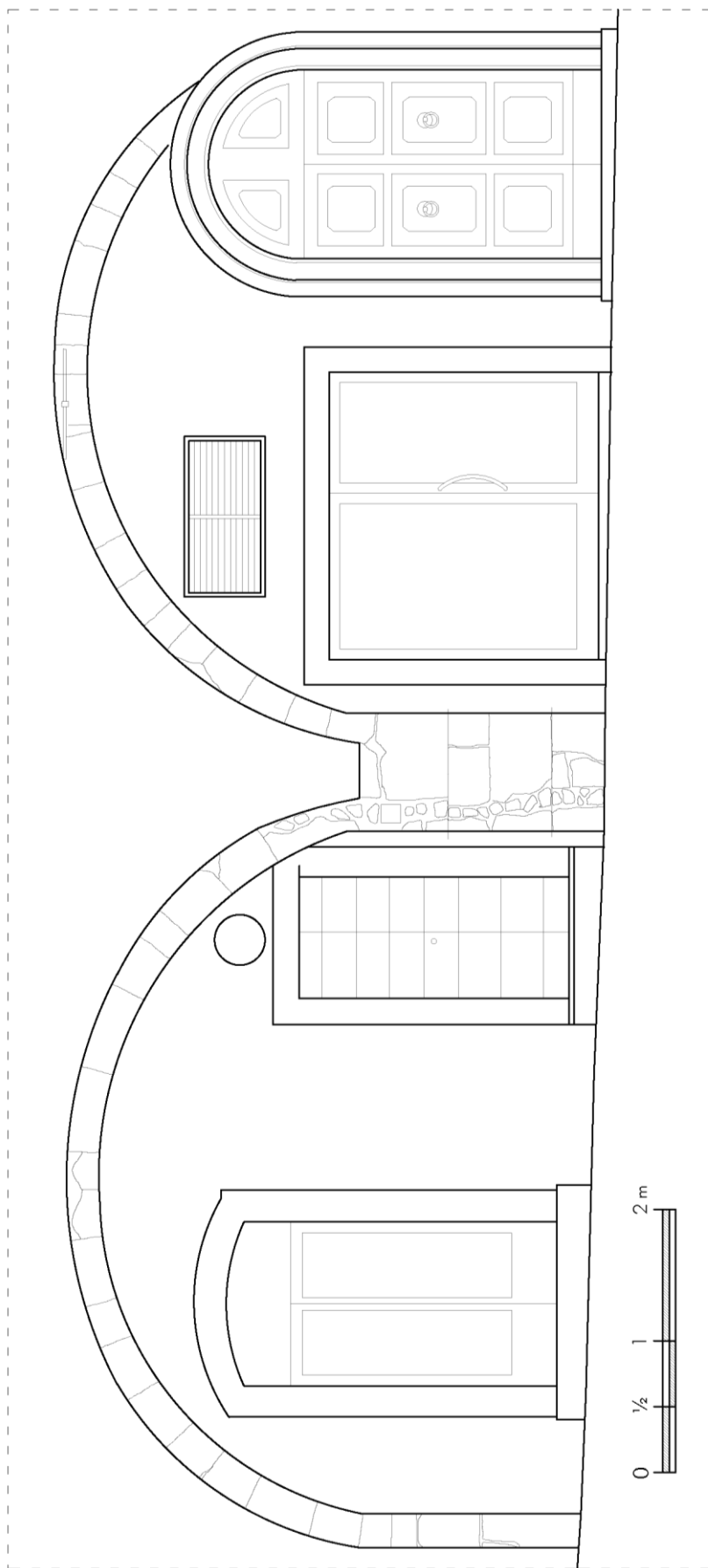
Tav.3.1.7.1 – Prospetto in Via Sassa, caratterizzato dalle tracce di grandi fornici al pian terreno.



Tav.3.1.7.2 – Dettagli del prospetto in Via Sassa, in particolare (in alto) il portale del palazzo Bucciarelli ed il suo rapporto con i grandi fornicci a sesto acuto; (in basso) il grande fornice sulla sinistra del prospetto, con il piedritto in continuità con la serie degli archi a sesto acuto che si sviluppano sulla destra.



Tav.3.1.7.3 – Prospetto in Via dell'Annunziata caratterizzato dalla presenza di due grandi fornici che poggiano in mezzeria su una colonna cilindrica



Tav.3.1.7.4 – Prospetto in Via Tre Marie caratterizzato dalla presenza di due grandi fornici consecutivi, che poggiano in mezzeria su un pilastro squadrato

3.1.8 Le logge

Anche per quanto riguarda le logge, possiamo cogliere un suggerimento nell'incisione del 1600, in cui, appena sopra la copertura di Sant'Agostino distinguiamo un edificio civile caratterizzato da un unico portale, una fascia di finestre, probabilmente al primo piano ed un piano attico completamente loggiato.

La ricorrenza del tema della loggia, per quanto non molto numerosa, appare comunque fortemente significativa in ragione della stabilità del linguaggio architettonico e delle condizioni contestuali rispetto alla fabbrica in cui i casi registrati si presentano.

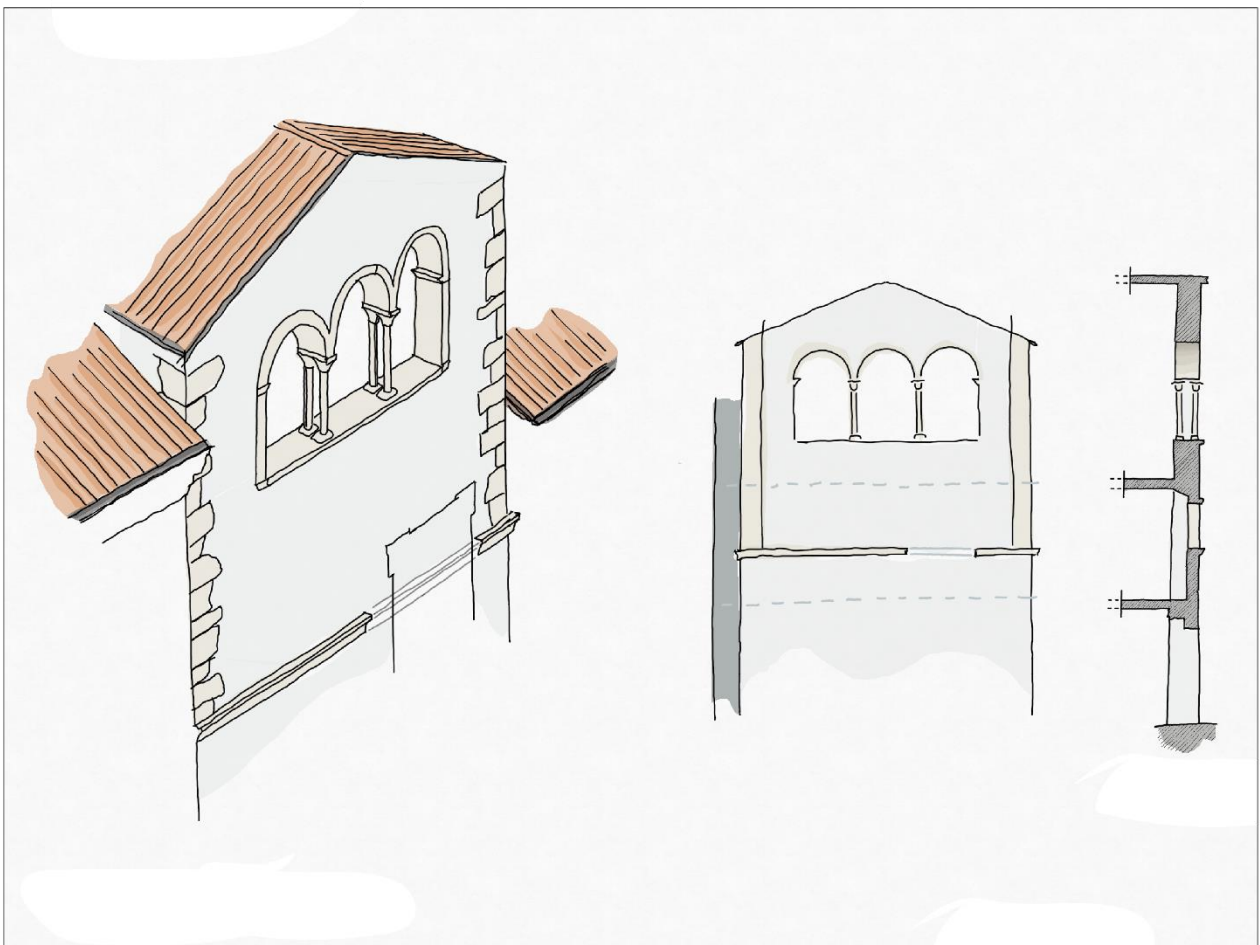


Fig.3.1.8.1 – La loggia in Via Casella, caratterizzata dal coronamento timpanato del prospetto, ben delimitata lateralmente dai cantonali in blocchi, e dalla presenza della cornice marcapiano del tipo 'Mp2'.

Il primo caso di cui è opportuno dare conto è quello di Via Casella (Fig.3.1.8.1), in cui la loggia a tre luci, si trova al secondo piano di un edificio dal prospetto alquanto limitato, coronato a timpano, la cui larghezza originale viene fissata sia dalla cornice marcapiano che risvolta ad entrambi gli estremi, oltre che dalla ruca richiusa, ma ben leggibile all'estremo sinistro e dai due cantonali. La loggia è esattamente centrata nel prospetto e presenta una semplice cornice priva di modanature che raccoglie i piedritti ed i tre archivolti, marcando l'imposta dei due laterali con delle mensoline modanate soltanto sulla faccia aggettante verso l'interno della luce. I tre fornici sono scanditi da due coppie di colonnine che impostando con i loro basamenti direttamente sul davanzale, si sviluppano con esili fusti cilindrici, che terminano in capitelli decorati da foglie piuttosto schematiche, e ricompresi a due e due negli abachi su cui poggia la

cornice superiore. Un'articolazione alquanto semplice rispetto ai casi che analizzeremo di seguito, ma il caso risulta significativo proprio in virtù della leggibilità del prospetto nel suo complesso, che non sembra connotare un palazzo di particolare rilievo quanto piuttosto una delle innumerevoli declinazioni particolari di quel tessuto di base che abbiamo potuto riconoscere nell'incisione del 1600. La parte inferiore del prospetto appare fortemente trasformata, sia nella geometria che nella posizione dei fornic, con l'apertura di una finestra che intercetta la cornice marcapiano denunciando una modifica anche nella distribuzione e dell'altezza dei solai.

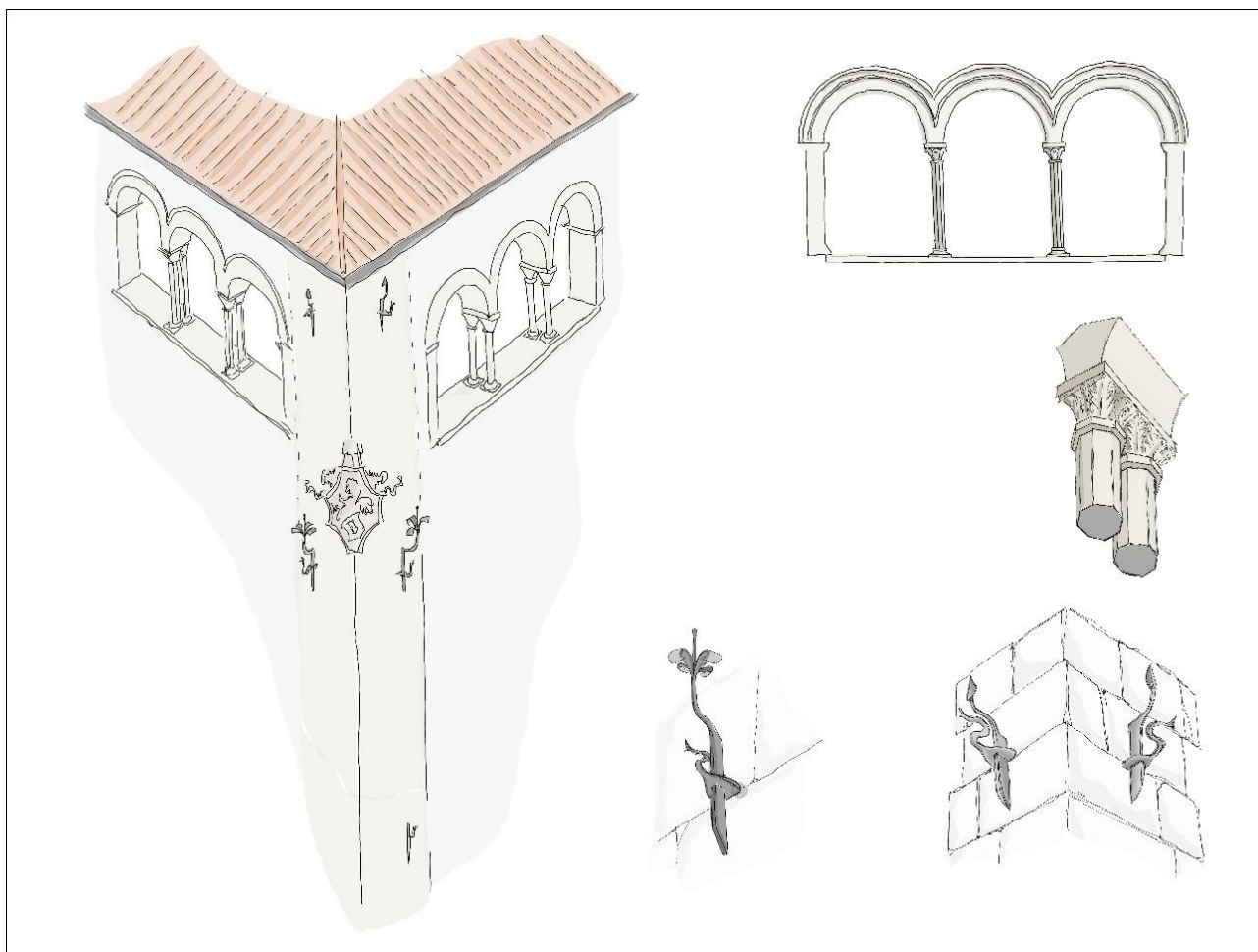


Fig.3.1.8.2 – La loggia della casa di Jacopo di notar Nanni, all'angolo tra Via San Martino e Via de' Lombardi. In dettaglio i capochiave decorati e le colonnine binate a sezione ottagonale che sostengono gli archivolti.

Dopo questo primo riscontro, si apre una serie in cui, oltre alla comunanza di temi decorativi, articolazioni spaziali e soluzioni formali, si accompagna la medesima proprietà tra il XV ed il XVI secolo, riconducibile alla famiglia Barone e più specificamente ai discendenti di notar Nanni, oriundo di Civitaretenga, capostipite di una famiglia tra le più importanti della mercatura cittadina, nonché relevantissimi committenti nella stagione cruciale del Rinascimento aquilano. Partiamo dalla casa di Jacopo di notar Nanni (Fig.3.1.8.2) (Antonini, 2017, pp.167-180), dove troviamo la stanza loggiata all'ultimo piano, all'angolo tra Via San Martino e Via dei Lombardi, e presenta due aperture a tre fornic, come nel caso precedente scandite da coppie di colonnine binate, sulle due pareti convergenti nel cantonale. Le cornici delle aperture, molto simili a quella del caso precedente, sono arricchite, all'estradosso degli archivolti, da un'ulteriore profilo, questa volta modanato secondo lo stesso disegno delle

mensoline all'imposta degli archi estremi, ovvero con un toro ed un cavetto sormontati da un listello. I capitelli presentano sempre decorazioni fitomorfe, di una certa variabilità, comunque schematiche ma più dettagliate rispetto al caso precedente. Altra differenza è la sezione delle colonnine binate, che questa volta presentano una sezione ottagonale. Le lisce cornici dei piedritti, in calcare compatto, sono direttamente giustapposte ai grandi blocchi marnosi del cantonale, sullo spigolo del quale troviamo lo stemma della famiglia, la torre, su uno scudo a testa di cavallo in cui campeggia anche un leone di ottima esecuzione, con dei nastri capricciosamente arricciati e svolazzanti, che proseguono sui conci del cantonale. Vi sono poi all'altezza del solaio, ed all'altezza dell'imposta degli archivolti dei capochiave, corrispondenti a dei radiciamenti, con quelli inferiori, che presentano una decorazione a gigli orientati verticalmente, mentre quelli superiori le sole foglie cuoriformi. I prospetti per il resto si presentano alquanto alterati, ma ricorrono numerose finestre dei tipi che abbiamo nominato 'F2' e 'F2.A', oltre ad un portale della serie 'P2.B'.

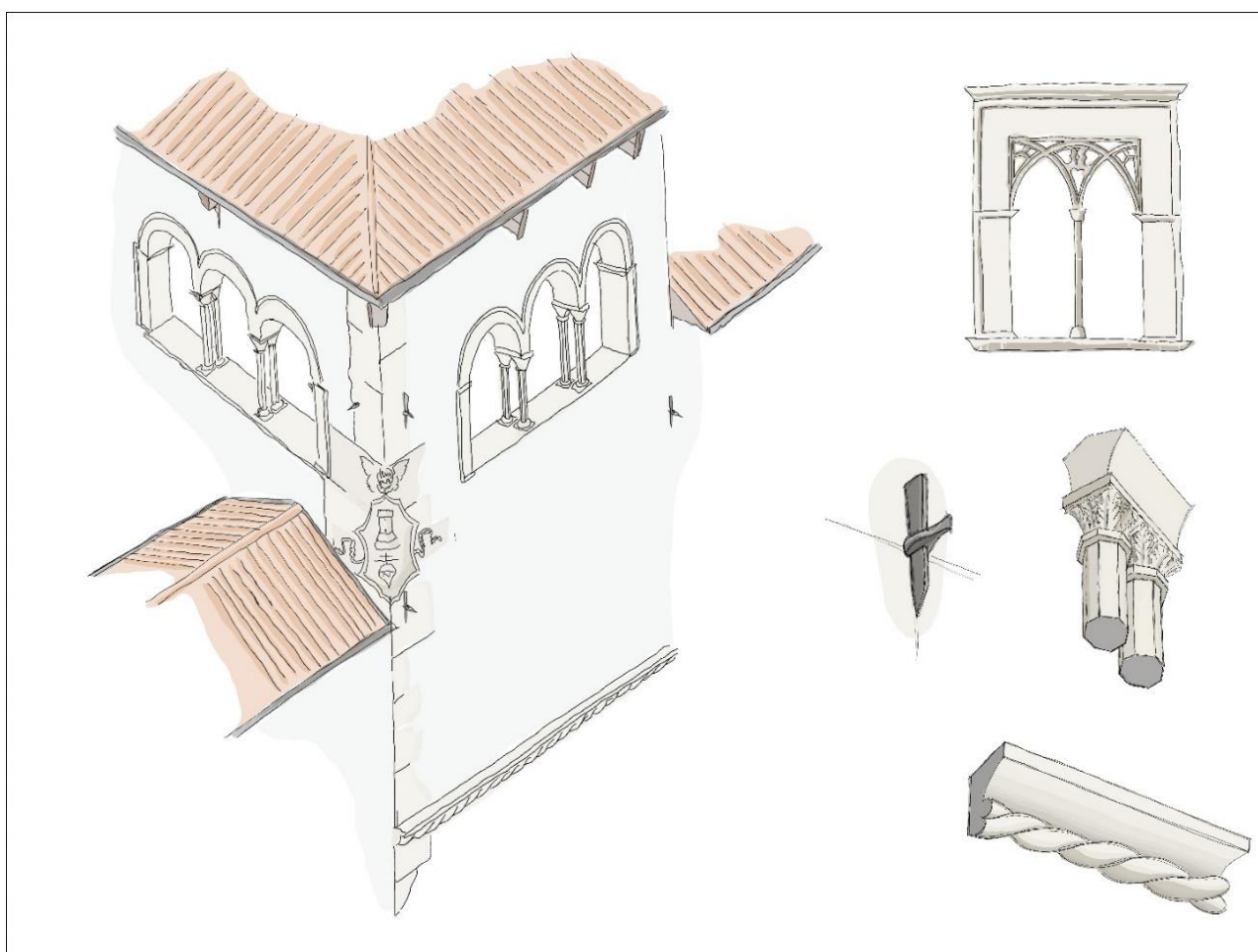


Fig.3.1.8.3 – La loggia della casa di Nicola di notar Nanni, su Via Bominaco. Anche in questo caso ricorre la sezione ottagonale delle colonnine binate. Il prospetto è altresì caratterizzato dalle finestre 'F2.A' e dal cornicione 'Mp1'.

Dopo la casa di Jacopo, passiamo a quella di Nicola Barone, in Via Bominaco (Fig.3.1.8.3). Anche in questo caso la stanza loggiata si trova all'ultimo piano, con due aperture di tre luci ciascuna su due prospetti convergenti su un cantonale, ma questa volta una si trova sulla strada pubblica, mentre l'altra affaccia sul cortile. Ricorrono gli stessi dettagli, come la sezione ottagonale delle colonnine, la modanatura delle cornici degli archivolti e delle mensoline su cui impostano, nonché il disegno dei capitelli, pur nella ricorrente variabilità. Simile anche il rapporto con il cantonale e la posizione dei capochiave, che però in questo caso non presentano

alcun ornamento. La torre dello stemma di famiglia, sempre su scudo a testa di cavallo, questa volta è accompagnata dalla marca commerciale di Nicola. Al di sopra dello scudo un bel volto d'angelo, molto aggettante, con le ali di ottima fattura ed i soliti nastri svolazzanti. Anche in questo caso troviamo le finestre 'F2.A', ed il portale della serie 'P2.B', in cui ricorrono rispettivamente la marca commerciale di Nicola nelle finestre, e l'emblema della famiglia nel portale, in chiave al quale troviamo la torre appunto, replicata due volte a destra ed a sinistra di un monogramma bernardiniano con le cifre gotiche.

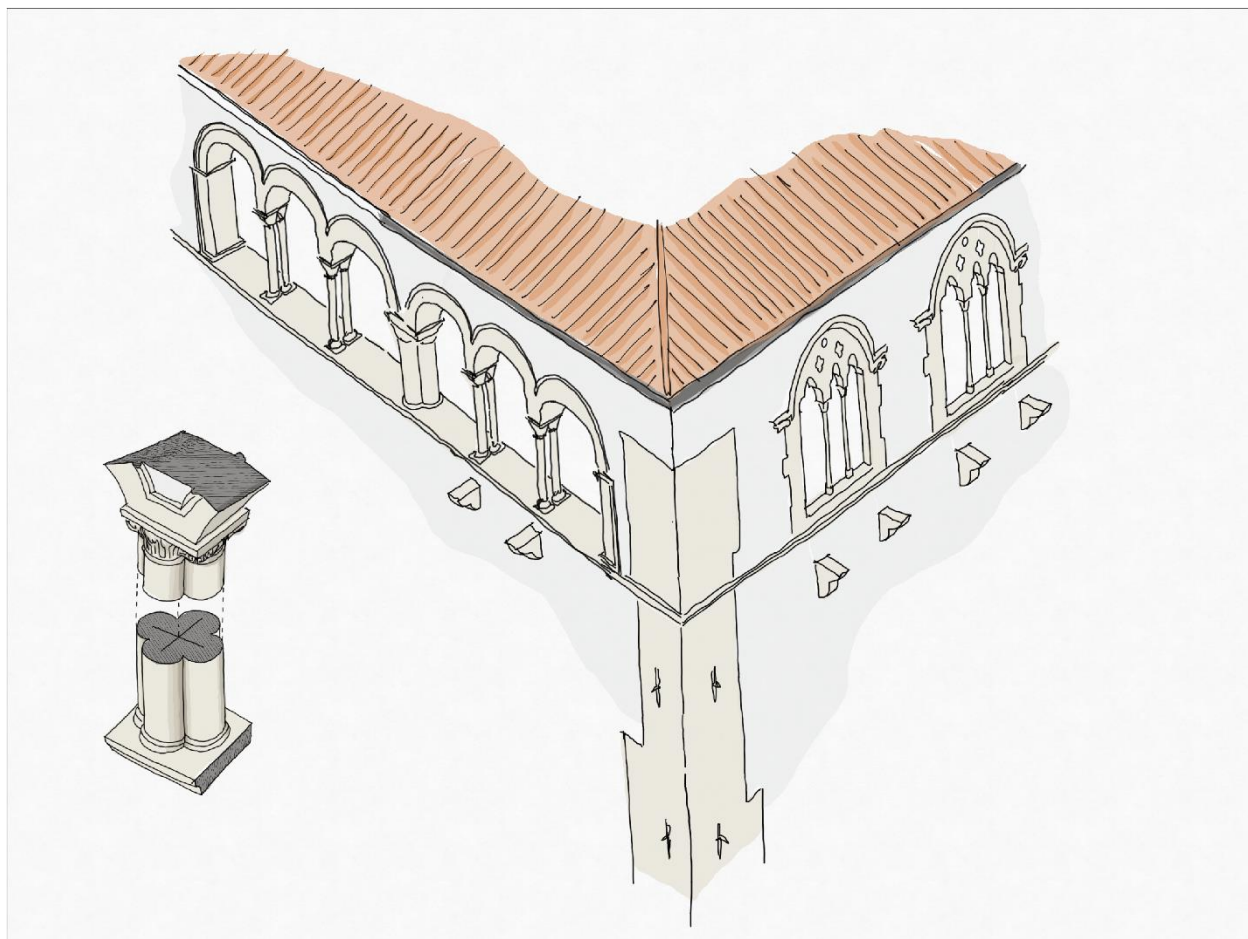


Fig.3.1.8.4 – La loggia in angolo tra Via Lepidi e Via Romanelli, in dettaglio il pilastro polilobato che scandisce le due serie di tre fornici.

Dell'edificio in Via Romanelli ci siamo già occupati in riferimento alle trifore. Alla medesima quota delle stesse, sempre all'ultimo piano, ma prospettante su Via Lepidi, si trova un'altra loggia, con sei luci in totale, scandite come al solito da colonnine binate, eccetto che alla metà, in cui troviamo una colonna a sezione quadrilobata, che divide l'apertura in due vani da tre luci ciascuno (Fig.3.1.8.4). Oltre che per l'adattamento alla maggiore estensione ed alla presenza della colonna centrale, le variazioni rispetto ai casi precedenti riguardano anche la cornice, che in questo caso corre dal margine interno della base del piedritto, su tutto il perimetro esterno. Al margine superiore, corrispondente alla quota d'imposta degli archi, tale cornice si fonde con quella superiore, la cui modanatura è specchiata rispetto alla precedente, per proseguire all'estradosso degli archivolti per tutto lo sviluppo dell'apertura. Il disegno dei

capitelli, pur con alcune variazioni, non si discosta molto dai casi precedenti, continuando a persistere su motivi fitomorfi, perlopiù a foglie d'acanto, sempre alquanto schematici e di livello non eccelso. Vale la pena notare come anche in questo caso, la proprietà sia riconducibile alla famiglia Barone, sebbene l'attestazione sia più tarda e non risalga oltre la metà del XVI secolo (Colapietra, 1978, vol.II, p.440).

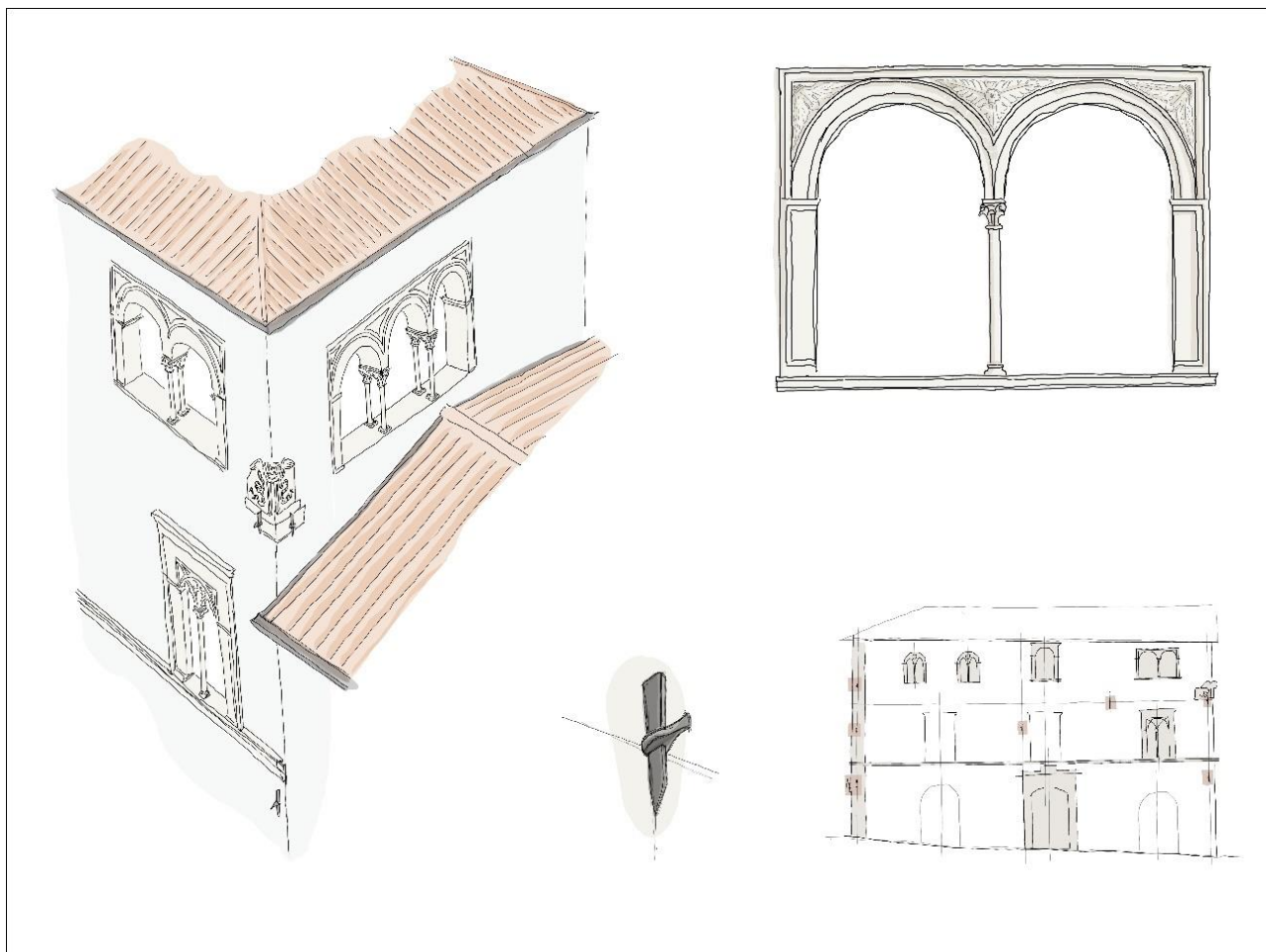


Fig.3.1.8.5 – La loggia del palazzo Alfieri in Via Fortebraccio, costituita da due aperture imperniate sul cantonale, una di due e l'altra di tre fornici. Questi sono inclusi in incorniciature rettangolari, dando luogo a specchiature mistilinee decorate con un motivo fitomorfo.

Con il palazzo Pica-Alfieri di Via Fortebraccio (Fig.3.1.8.5), sembrerebbe rompersi la continuità della proprietà dei Barone, anche se alla fine del XV secolo, il rapporto delle due famiglie doveva essere abbastanza stretto. Sebbene tale relazione non sia stata ancora ricostruita da un punto di vista storico, lo lasciano intendere, oltre alle sepolture 'gemelle' di Petricca Pica e di Iacopo di notar Nanni nel transetto di Santa Maria del Soccorso, la ricorrenza delle insegne di Petricca e Iacopo nel cortile del palazzetto in Via Bominaco, certamente di proprietà Barone a quell'altezza cronologica, che appunto in quello di Via Fortebraccio, allora della Famiglia Pica, in degli affreschi scoperti contestualmente ai recenti lavori di recupero del palazzo. Anche in questo caso la stanza loggiata è all'ultimo piano, in angolo tra la strada pubblica ed il cortile e si sviluppa ancora su due prospetti contigui. Questa volta le aperture non sono simmetriche rispetto al cantonale, ma quella su Via Fortebraccio presenta due luci, mentre sull'altro prospetto ne troviamo tre. Cambia anche il disegno delle cornici, con quella superiore che ripartendo dalla fine dei piedritti, procede verticalmente fino

a superare la quota della chiave degli archi, risvoltando ortogonalmente per correre orizzontalmente fino a risultare tangente a questi ultimi. Le specchiature mistilinee che si determinano sono riempite da una decorazione fitomorfa, molto simile a quella che si riscontrava nella finestra con la cornice a foglie d'acanto aggettanti in Via di Collepietro. Per quanto riguarda il cantonale compreso tra le due aperture, ritroviamo i capochiave privi di ornamento dai brevi bolzoni, l'angelo ed i nastri svolazzanti della casa di Nicola di notar Nanni in Via Bominaco, con la mancanza dello stemma, che pure doveva essere previsto. Nel resto del prospetto, oltre al portale durazzesco di cui si è già detto, non manca una finestra 'F2', due finestre 'F1.A' dalle pregevoli colonnine tortili, ed una 'F2.A', tra le meglio conservate, che sarebbe anche quella che presenta il miglior livello di esecuzione, se non venisse superata da quella strepitosa del palazzo Burri – Gatti, sul Corso Vittorio Emanuele II, se non per la leggerezza ed il nitore nel disegno delle foglie del capitello, o il lavoro di traforo tra le foglie e l'abaco dello stesso, almeno per il fiore attorcigliato appena al di sopra di esso, che ben figurerebbe tra i tanti del mausoleo di San Bernardino.

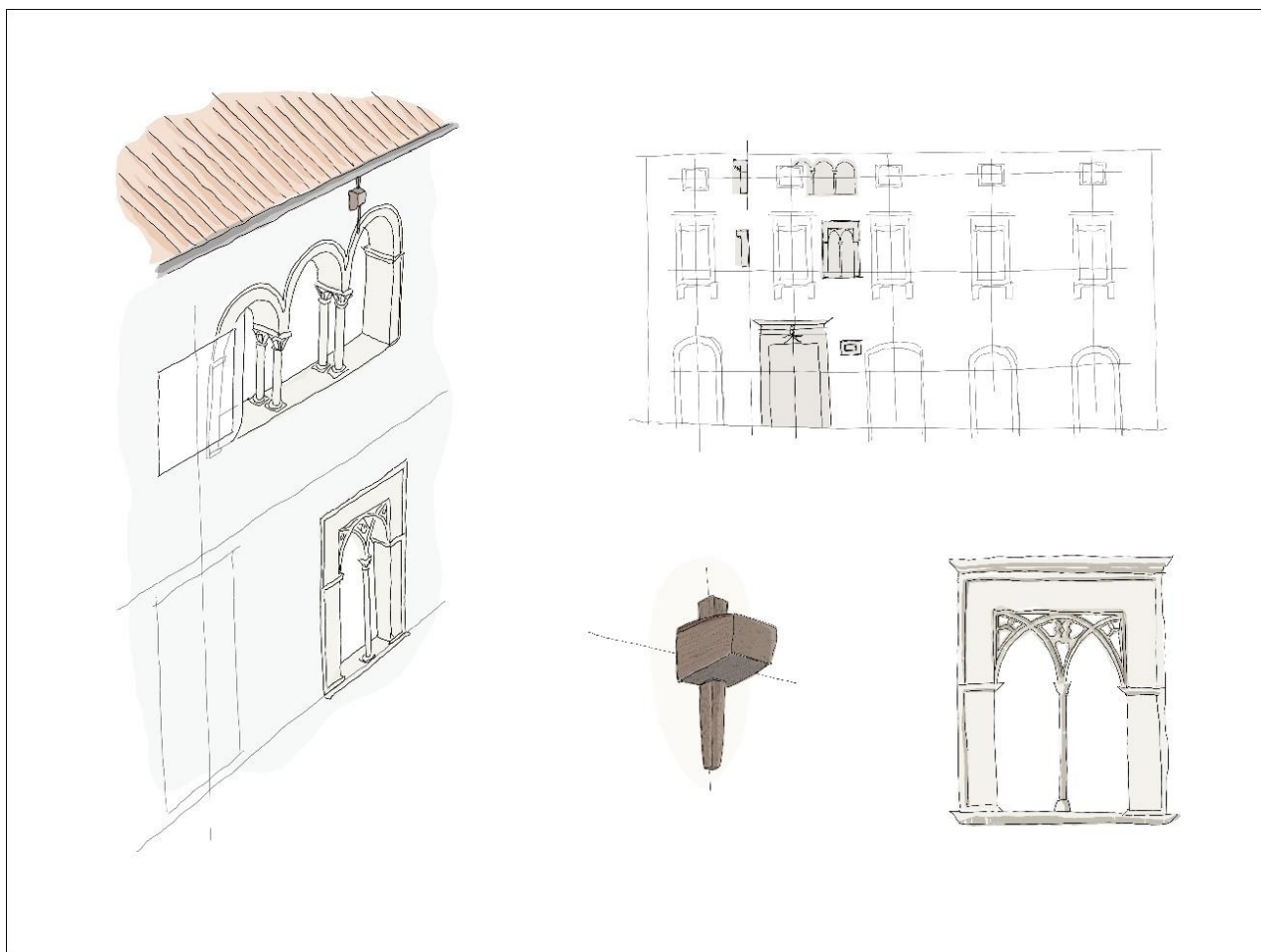


Fig.3.1.8.6 – La loggia del palazzo Burri – Gatti in Corso Vittorio Emanuele II. Tanto la loggia, quanto gli altri fornici tamponati dimostrano una scansione del prospetto del tutto diversa da quella attuale.

Non per caso siamo arrivati al palazzo Burri – Gatti (Fig.3.1.8.6), anche qui infatti troviamo all'ultimo piano, un'altra stanza loggiata, con un'apertura a tre luci scandite dalle colonnine binate, che questa volta si presenta parzialmente richiusa, ma che per quanto è possibile valutare non si discosta molto dai primi casi di cui ci siamo occupati, in particolare dalla loggia della casa di Iacopo di notar Nanni. Sempre all'ultimo caso nominato possiamo rifarci per tentare un accostamento del lacerto, invero non molto leggibile ma comunque nitido, della

loggia che si trovava all'angolo tra Via San Bernardino e Via Tempera, nell'isolato del palazzo Fibbioni (Fig.3.1.8.7): le due aperture, originariamente a tre luci convergono sul cantonale su cui spiccano due coppie di capochiave decorati a giglio tra i più interessanti in ragione del loro livello di dettaglio. Ancora un lacerto poco leggibile troviamo in Via Minnicuccio, (Fig.3.1.8.9) dove possiamo distinguere nitidamente soltanto una coppia di colonnine ed un'esigua porzione della cornice degli archivolti. Per il palazzo Dragonetti (Fig.3.1.8.8), ovvero per la sua loggia all'angolo tra Via Santa Giusta e la via che porta il nome della famiglia, sarebbe necessario un approfondimento inteso a chiarire se le tozze colonne cilindriche che rimpiazzano le colonnine binate dei casi sin qui presentati possano essere considerate originali o siano da derubricarsi ad infelice esito di un qualche restauro. Il caso è comunque significativo per la ricorrenza di alcuni elementi che abbiamo già incontrato, come l'angelo, lo stemma, i capochiave decorati a gigli, a cui in questo caso si aggiungono delle cornici decorate a diamante che corrono su due livelli per quasi tutta la lunghezza dei due prospetti convergenti nel cantonale. Infine, in Via Garibaldi, nella parte più alta del prospetto del palazzo Gentileschi, possiamo leggere i resti di un'altra loggia a tre luci grazie ai lacerti delle cornici coerenti con le precedenti (Fig.3.1.8.9).

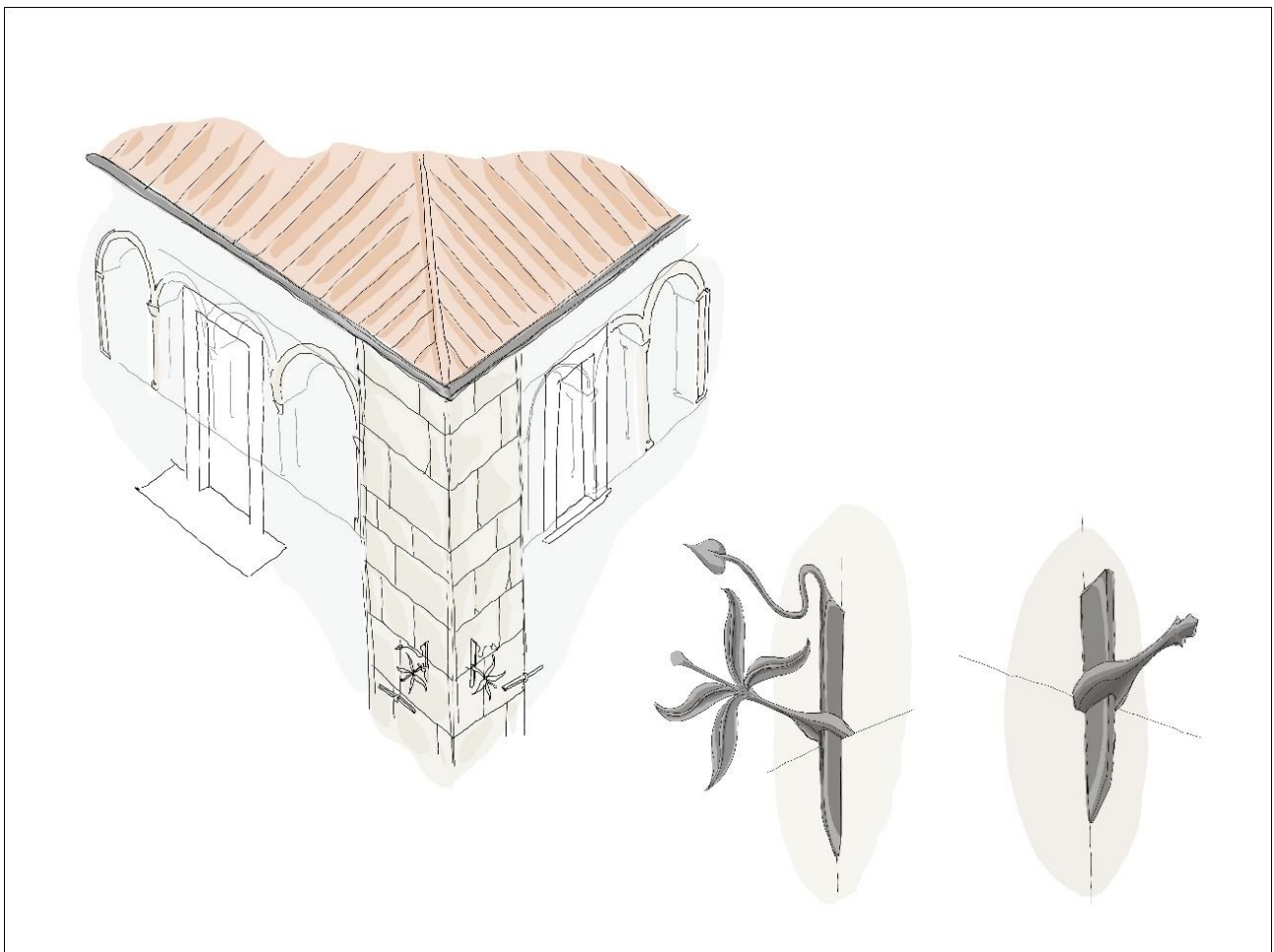


Fig.3.1.8.7 – La loggia in angolo tra Via San Bernardino e Via Tempera è individuabile soltanto per alcuni lacerti dei tratti estremi delle due sequenze di aperture che dovevano comprendere tre fornici ciascuna. In dettaglio i capochiave decorati, alcuni dei quali molto ben conservati.

Il lavoro di analisi grafica delle logge mette in evidenza in primo luogo la stabilità e la ricorrenza di una serie di caratteristiche proprie di questo specifico tipo di elementi architettonici. Al tempo stesso però l'attenzione si allarga all'immediato contesto delle

fabbriche nelle quali sono incluse, rilevando in essi la ricorrenza di ulteriori elementi architettonici già analizzati. Nel loro insieme queste osservazioni rendono manifesto il fatto che è possibile riconoscere dei caratteri specifici comuni a queste architetture e che questi caratteri sono leggibili secondo uno schema di sistematicità.

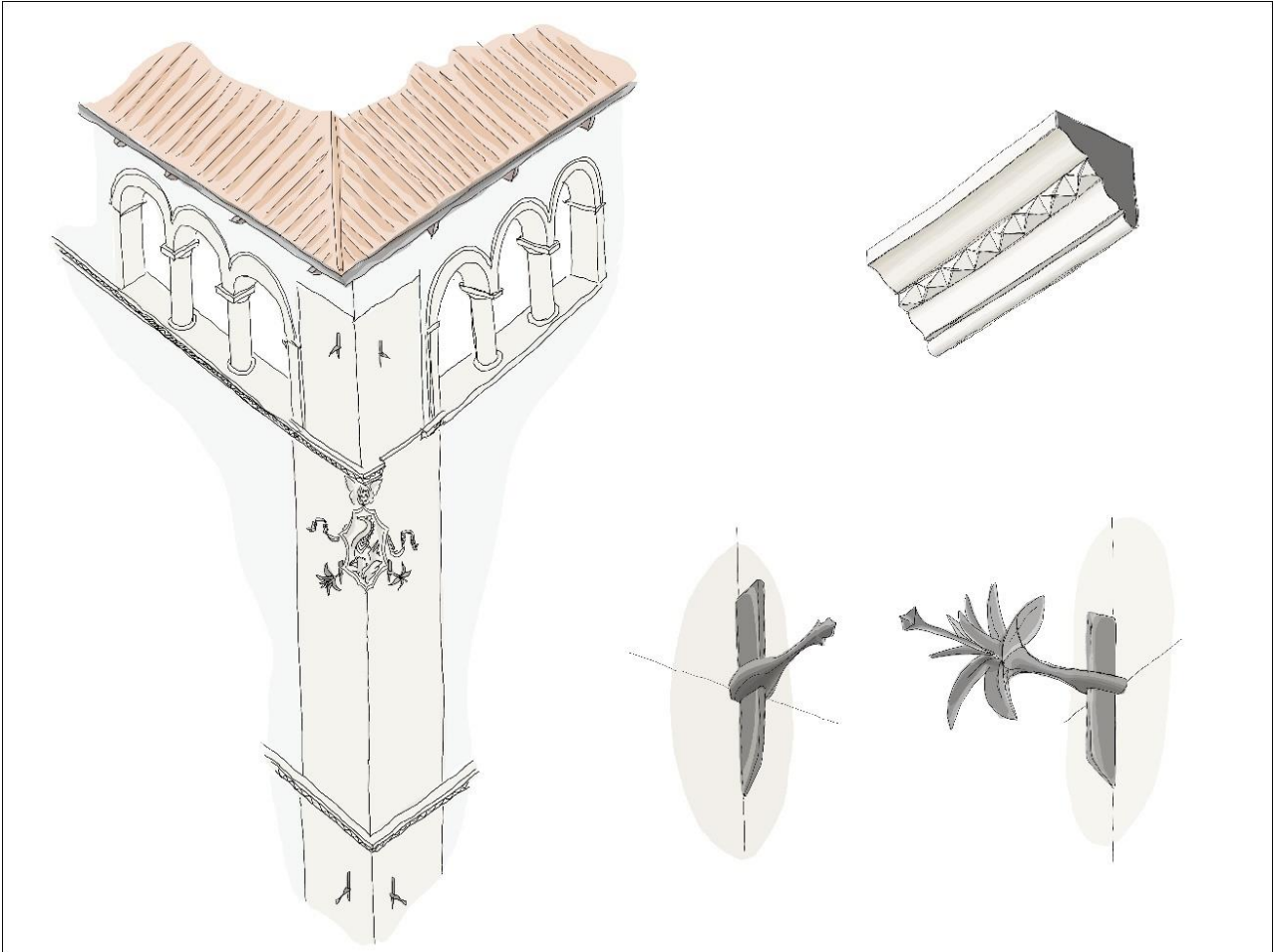


Fig.3.1.8.8 – La loggia del palazzo Dragonetti, in angolo tra Via Santa Giusta e Via Dragonetti. Le due serie di tre fornici ciascuna fanno perno sul cantonale in grandi blocchi e sono caratterizzate dalle massicce colonne cilindriche. In dettaglio la cornice decorata a diamanti che corre sia al livello inferiore, sia a quello superiore ed i capochiave figurati a giglio, ben conservati ed integri quelli al livello superiore, mutili quelli del livello inferiore.

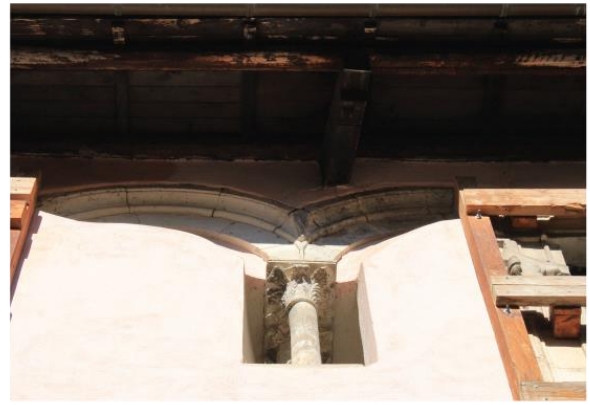


Fig. 3.1.8.9 – (dall'alto a sinistra in senso orario) Frammenti delle logge in Via Garibaldi nel palazzo Gentileschi e in Via Minnicuccio; il fornice a due luci della loggia di Palazzo Pica – Alfieri in Via Fortebraccio, quella in Via Casella e quella su Corso Vittorio Emanuele II nel palazzo Burri – Gatti. Dettaglio dei capitelli di due coppie di colonnine binate della loggia in Via Bominaco della casa di Nicola di notar Nanni e di quella in Via Lepidi.

Conclusioni

Strumenti e tecnologie per un approccio digitale all'interpretazione ed alla presentazione della storia urbana.

La prima riflessione che ritengo necessaria a conclusione del presente lavoro è relativa all'impatto che una serie di tecnologie digitali hanno avuto sul suo sviluppo e sui suoi risultati. Si tratta in primo luogo delle tecnologie per il rilievo architettonico in tutte le sue fasi, dalla ricognizione, alla pianificazione della campagna, alla presa delle misure fino alla restituzione. In questo senso, la tecnologia più adottata è stata indubbiamente lo *Structure from motion* (Sfm), che a partire da una serie di acquisizioni fotografiche consente di elaborare nuvole di punti e modelli texturizzati tridimensionali. Questa tecnologia consente, con una relativa economia di tempi e mezzi, il conseguimento di risultati anche molto accurati e di grande valore documentale. In secondo luogo, com'è stato già esposto nel capitolo 'Frammenti della città antica', sono stati messi a punto degli strumenti integrati per la raccolta, la gestione e la navigazione di informazioni digitali o digitalizzate su base territoriale, costituenti nel loro complesso un sistema informativo territoriale basato su Web GIS. Questi due ambiti tecnologici, peraltro convergenti, essendo i risultati del primo ricompresi tra i dati raccolti nel secondo²⁴⁹, concorrono nella realizzazione di un sistema che nella sostanza è inteso ad esistere in 'realtà mista' (MR), cioè ad un tempo in realtà virtuale (VR) ed in realtà aumentata (AR), oltre che nella realtà fisica²⁵⁰. Spesso queste espressioni sono accompagnate da un certo scetticismo in ambito accademico, oppure erroneamente intese come possibilità esclusivamente afferenti ad un ambito di presentazione e comunicazione del patrimonio culturale. Tuttavia la mia esperienza, sostanziata dal presente lavoro, è di segno diametralmente opposto: è innanzitutto e preliminarmente la ricerca a beneficiare delle possibilità offerte da un approccio in realtà mista. Si consideri il caso dell'analisi condotta sulla Fonte della Rivera in cui è stato realizzato un rilievo tramite tecnica *SfM* e grazie al quale sono state ottenute diverse nuvole di punti, successivamente allineate e rimontate assieme, e dei modelli tridimensionali texturizzati. Il modello e le nuvole sono stati poi verificati geometricamente e dimensionalmente tramite rilievo strumentale diretto. La principale difficoltà incontrata è stata quella di tenere insieme la scala architettonica dell'intera fontana con quella di dettaglio dei singoli mascheroni. Proprio al fine di incrementare la precisione nel rilievo di quest'ultimi sono state realizzate delle nuvole di punti e dei modelli a partire da set di foto più limitati, circoscritti ai singoli mascheroni. La nuvola utilizzata per la restituzione grafica della Fonte comprendente tutte le vasche ed i prospetti, contiene oltre 14 milioni di punti. La gran parte delle misurazioni per verificare le dimensioni dei mascheroni, le distanze reciproche tra gli stessi, le dimensioni delle formelle decorate a fiorone, delle 'schiazze' del paramento dei prospetti e insomma, tutte le misurazioni necessarie a verificare le ipotesi che progressivamente venivano elaborate, sono state svolte sul modello virtuale, e solo successivamente verificate in sito. È evidente che senza un modello così preciso, dettagliato e fruibile virtualmente, la verifica delle stesse ipotesi avrebbe comportato

²⁴⁹ Dalla sezione elementi costruttivi del sito (<https://sites.google.com/view/lvcsaqt?usp=sharing>) è possibile accedere alla mappa navigabile con i link diretti ai modelli 3D.

²⁵⁰ L'espressione 'realtà mista' è il calco dall'inglese *Mixed Reality*. In proposito si può far riferimento a Brusaporci (2020).

un lavoro esponenzialmente più gravoso, nonché complicazioni difficilmente superabili da un punto di vista logistico ed operativo.

L'aspetto cruciale di quest'esperienza credo sia il fatto che la disponibilità di un modello virtuale siffatto è estremamente in grado di rispondere ad esigenze non preventivate. Il modello, se opportunamente elaborato e verificato, costituisce un'istanza virtuale della realtà fisica, priva - in una certa misura ed in generale - di condizionamenti critici da parte di chi lo ha realizzato e pertanto, proprio come l'oggetto fisico, si presta a qualsiasi lettura. Pensiamo ad esempio alle tre fontane settecentesche rilevate nel centro storico, ovvero quelle di San Pietro, San Marciano e Fontesecca. Tra gli aspetti dimensionali che le accomunano, si è rivelata determinante la dimensione orizzontale massima dell'elemento sommitale. Ebbene, nessuna cura o attenzione particolare era stata prestata a tale dimensione nel corso della campagna di rilievo e soltanto successivamente è stata condotta una speditiva campagna suppletiva per il riscontro diretto delle misure, riscontro diretto che peraltro è stato possibile solo per San Pietro e San Marciano poiché prive d'acqua.

Emerge così lo straordinario valore documentale di questo tipo di modelli, e l'importanza della loro condivisione, possibilmente pubblica, libera e gratuita, non solo finalizzata alla valorizzazione del patrimonio culturale, ma anche allo studio ed alla ricerca. Una serie di piattaforme online già consentono questo tipo di condivisione e rendono possibili fruizioni virtuali anche immersive o in modalità di realtà aumentata²⁵¹. La diffusione di modelli in libera condivisione dei manufatti di interesse culturale può costituire un elemento di innovazione nell'approccio alle pratiche di conservazione del patrimonio culturale parallelo a quello di digitalizzazione del patrimonio bibliotecario ed archivistico. In questo senso, la creazione di una piattaforma pubblica intesa a tale scopo costituirebbe senz'altro un passo avanti decisivo, e le attività dell'Istituto Nazionale per la Digitalizzazione del Patrimonio Culturale (<https://digitallibrary.cultura.gov.it/>), fondato nel 2020, sembrano andare in questa direzione.

Al tempo stesso, non vanno confusi i piani della documentazione e dell'interpretazione, e di conseguenza non credo sia legittimo ritenere che un modello, per quanto accurato e affidabile, possa sostituire il disegno. In questo caso per modello intendo sia i modelli ottenuti tramite SfM, sia quelli ottenuti con TLS, SLAM o Lidar, cioè tutti quei modelli che restituiscono direttamente e senza un'intermediazione critica, lo stato di fatto. Il disegno infatti rimane non soltanto un linguaggio convenzionale non equivocabile, ma soprattutto uno strumento critico che esige e sottintende un'interpretazione del manufatto e dei suoi aspetti peculiari attraverso la discretizzazione della sua continuità materiale (Docci & Chiavoni, 2017). Il disegno è strumento immediato e universale di conoscenza, di analisi, di ragionamento, di comunicazione, di sintesi. Il disegno può essere affiancato e supportato dalla tecnologia in diversi modi ed in diverse forme, ma rimane sempre strumento privilegiato per metter in comunicazione la realtà ed il pensiero attraverso gli infiniti piani dialogici che il loro confronto offre. Ritenere che le forme tecnologiche della digitalizzazione possano soppiantarli o sostituirli, equivale a tagliare i ponti con la principale forma ermeneutica propria dell'architettura e della sua storia.

²⁵¹ Mi riferisco ad esempio a sketchfab.com e p3d.in, su cui sono caricati i modelli accessibili tramite mappa (<https://sites.google.com/view/lvcsaqt?usp=sharing>)

Documentare e disegnare, realizzare nuvole di punti e disegni di rilievo, sono attività propedeutiche tra loro e devono essere portate avanti in maniera integrata. Se è evidente che la realizzazione di modelli digitali possa essere molto utile per supportare ed agevolare la redazione dei disegni restitutivi, è forse necessario un chiarimento circa le modalità in cui si esprima la propedeuticità nella direzione opposta. Le tecniche di rilievo digitale sembrerebbero riducibili a mere operazioni strumentali, proprio in virtù della potenza del mezzo tecnologico di cui ci si avvale. L'esperienza dimostra invece che non è così e che per conseguire risultati apprezzabili è necessario operare in maniera critica anche in questi casi. Solo lo studio e l'osservazione del manufatto, magari portato avanti tramite la redazione di eidotipi e di un progetto di rilievo, consentono di ottenere set di dati realmente efficaci, mettendo a fuoco prima di passare alla fase operativa le peculiarità dell'oggetto che si intende rilevare, prefigurando la restituzione e semantizzando l'oggetto che si ha di fronte.

Le tecnologie adottate nel rilievo digitale non sono di per sé particolarmente innovative o all'avanguardia, ma trovo che una loro applicazione così massiccia su un territorio esteso e complesso, come può esserlo il centro storico dell'Aquila, possa costituire un caso di studio significativo nell'approccio a problematiche simili. Soprattutto, l'applicazione di queste tecniche ad un problema peculiare come quello dello studio dei frammenti di sistemi architettonici, dimostri la validità dell'approccio nei casi in cui l'estensione territoriale su cui si intende indagare impedisca di procedere digitalizzando tutto, ma sia necessario operare una selezione critica. La parzialità conseguente delle informazioni necessita tuttavia di mantenere il controllo del quadro generale del contesto ad una scala territoriale, e questo non può che avvenire realizzando un SIT. L'esperienza presentata dimostra come sia possibile sviluppare sistemi efficaci avvalendosi esclusivamente di strumenti *opensource*. I dati e le informazioni raccolte e organizzate in questo modo risultano facilmente riutilizzabili in un'ottica di comunicazione e presentazione del patrimonio culturale. Inoltre, penso sia da rilevare come l'organizzazione delle informazioni su base territoriale portata avanti anche in ambiti non afferenti al rilievo, come la mappatura della bibliografia o delle foto storiche, non soltanto costituisce una modalità di navigazione ed accesso alle risorse più diretta ed efficace, ma crei anche l'opportunità di sviluppare contestualmente applicazioni per l'interazione disintermediata con le risorse, in modalità di realtà aumentata, ampliando notevolmente la fruibilità delle risorse stesse. Di nuovo, queste possibilità non vanno ritenute soltanto un'appendice, qualcosa ad uso e consumo di un pubblico indefinito, ma opportunità concrete per sviluppare a pieno i principi enunciati nella carta di Ename (ICOMOS, 2008), tenendo sempre a mente che "every act of heritage conservation – within all the world's cultural traditions – is by its nature a communicative act"²⁵² (ICOMOS, 2008, p.2).

²⁵² "ogni azione di conservazione – in qualsiasi tradizione culturale del mondo – è per sua natura un'azione di comunicazione" (ICOMOS, 2008, p.2). Per approfondire la tematica, mi permetto di rimandare oltre che a Brusaporci (2020), a Vespasiano, Brusaporci, Franchi & Rinaldi (2022).

Frammenti e sistemi: rileggere la città

La città dell'Aquila è ben nota per disporre, unica tra le città dell'antico regno di Napoli, ed a preferenza della stessa capitale, di un corpus pressoché ininterrotto di cronache che, da Buccio di Ranallo a Vincenzo Basile, in versi ed in prosa, in volgare ed in latino, sono in grado di fornirci un quadro dettagliato e movimentato delle vicende cittadine, a parte il flash back sulla fondazione a metà Duecento e sui primi decenni di vita, esattamente per due secoli, dagli anni venti del Trecento, con al centro la traslazione a Collemaggio delle spoglie mortali di S. Pietro Celestino, al corrispondente periodo del Cinquecento, che si conclude con l'infieudamento del contado da parte degli Spagnoli, prodromo dell'abolizione del regime delle Arti, che anch'esso aveva caratterizzato la città, lungo i medesimi due secoli, come un unicum in tutto il Mezzogiorno.

Queste descrizioni, peraltro, tanto interessanti e ricche dal punto di vista politico, istituzionale e latamente sociale, con belle e frequenti aperture che si direbbero antropologiche e di costume, sono singolarmente carenti, per non dire mute, sull'aspetto urbanistico della città ed ancor più su quello propriamente monumentale, così sotto il versante laico e civile come sotto quello religioso (Colapietra, 1997).

A questo silenzio delle cronache sull'urbanistica e sull'architettura della città, corrisponde l'assenza di fonti iconografiche che perdurano, come abbiamo visto, fino al 1579-80 in cui Pico Fonticulano redige la prima pianta e la prima descrizione. A quest'assenza di informazioni, negli anni '70 del Novecento si tentò di ovviare mettendo a sistema le norme degli *statuta* (Clementi, 1977) con le osservazioni sulla forma urbana di Spagnesi e Properzi (1972). Quest'ultime, tuttavia, oltre che sull'analisi dello stato di fatto, si fondano sulla lettura dell'iconografia storica ed in particolare proprio sulla pianta più antica del Fonticulano. La rigidità delle prescrizioni statutarie, del resto, ben corrisponde all'impianto sostanzialmente ippodameo che si può desumere dal grafico. Le divergenze da tale modello, riscontrabili nello stato di fatto, vengono giustificate nello studio come ricerca di simbolismi (Spagnesi & Properzi, pp.45-46), come necessità di adattamento della maglia all'orografia accidentata del sito o come sovrapposizione di più tracciati afferenti a fasi successive (Spagnesi & Properzi, p.51). È su questa base che Luigi Zordan sviluppa le sue osservazioni tipologiche (Centofanti, 1992), tenendo anch'egli bene a mente le piante del Fonticulano, come abbiamo osservato a suo luogo. Nel loro complesso questi studi costruiscono un sistema coerente ed accurato, che se da un lato consente una lettura molto efficace della città nella sua struttura e nel suo impianto, dall'altro non è in grado di esaurire la questione e non fornisce indicazioni sufficienti per inquadrare l'architettura della città al di là del suo impianto. Alle problematiche relative all'impianto messe in luce già da Colapietra (1978), hanno risposto in anni più recenti D'Antonio (2010, pp.35-70) ed Antonini (2017, pp.11-30) con ipotesi convincenti, ma ancora non completamente dimostrate. Per quanto riguarda invece la lettura dell'architettura, in particolare quella civile, ed in particolare prima del XVI secolo, il fronte resta alquanto sguarnito. Si apre così una discrepanza tra la considerazione dell'impianto, univocamente ritenuto medievale, e le fabbriche che restano sospese in uno stato indefinito. Scrivevano Moretti & Dander nel 1974:

Quando ci si inoltra negli antichi rioni, la città si apre ad una facile sorprendentemente nitida lettura. Nonostante gli accennati significativi mutamenti dell'organismo urbano delle origini, esaminando le strade ed i vicoli che tagliano perpendicolarmente sulle ripide erte dei due fianchi

principali della collina aquilana, è possibile trarre utili interpretazioni per quanto riguarda il modo di usufruire e di modellare, secondo una particolare visione della vita, lo spazio urbano. Si comprende l'originario rapporto tra il verde e le aree edificabili; si afferra il senso gerarchico delle costruzioni mercantili e di quelle di dimora delle famiglie nobili; i rapporti fra l'altezza dei fabbricati e la larghezza delle strade e delle piazze pubbliche. Diverso si fa il discorso quando dell'esame della rete urbana viaria si passa a quello dei singoli edifici. Anche non pretendendo di trovare cospicue tracce delle abitazioni delle origini, ché la città fu impostata troppo in fretta e distrutta dalle fondazioni nei primi decenni di vita, pure il numero dei vetusti edifici, anche solo del secolo XIV, che vide il consolidarsi del nuovo centro urbano, è più modesto di quanto in genere avvenga per organismi consimili. Si può capire questo fenomeno riandando con la mente non solo alle vicissitudini del momento della nascita della città, ma anche ai terremoti che la colpirono, tremendo fra tutti quello della metà del '300 che gravissimi danni dovette portare alle fabbriche da poco condotte a termine. Ne consegue d'altra parte una ricchezza di avanzi di strutture murarie e di vari elementi architettonico-decorativi, come conci, capitelli, parti basamentali di edifici, portali ecc., tutti riferibili, per caratteri stilistici, al trecento. È il fenomeno del riutilizzo dei resti antichi nelle nuove costruzioni che sarà riscontrabile anche in epoche a noi più vicine (p.VII).

Da questo passo sembrerebbe che l'unica giustificazione possibile per i frammenti delle fabbriche trecentesche sia quella del reimpiego dei materiali di *spolio*. Alquanto paradossale la concezione dei terremoti storici, per cui ad ogni grande terremoto corrisponderebbe una distruzione totale ed una conseguente successiva *tabula rasa*, tanto che davvero si fatica a comprendere come mai potrebbe essere sopravvissuto l'impianto 'medievale' se ogni volta lo sforzo della ricostruzione avesse dovuto prendere le mosse dalle fondamenta.

In qualche modo, si può ritenere che rispetto ad alcuni temi e ad alcuni passaggi, nella letteratura specifica sussista un atteggiamento dogmatico, rilevato anche da Ferdinando Bologna rispetto alla Fonte della Rivera (2018, p.26). Dogmatici i 'due lati' della Fonte della Rivera, dogmatica la distruzione irreversibile del 1703, dogmatico il rigido assetto gerarchico della città in quarti e locali con gli abitanti dei castelli obbligati a risiedere esclusivamente nel proprio locale, dogmatico anche l'impianto medievale, come se le trasformazioni del XVI e XVII secolo con le chiusure e le aperture di strade e le privatizzazioni delle piazze non avessero avuto alcun impatto sul sistema generale della città²⁵³. Le discrepanze tra uno schema interpretativo troppo rigido o semplicemente non sufficientemente approfondito e la realtà riscontrabile nel corpo fisico della città, creano un vuoto di interpretazione che viene colmato dalle ricostruzioni fantasiose o leggendarie, come la fondazione federiciana (Terenzi, 2015, VIII) o poetiche come il motivetto popolare che spiega prosaicamente che le 99 piazze con le 99 chiese e le 99 fontane, corrispondono alle 99 rocche fondatrici²⁵⁴. Questa promiscuità e contiguità tra dogmi e leggende alimenta una feroce mistificazione che finisce per creare una gran confusione e compromettere l'autenticità, intesa secondo le specificazioni del documento di Nara (UNESCO, 1994):

Conservation of cultural heritage in all its forms and historical periods is rooted in the values attributed to the heritage. Our ability to understand these values depends, in part, on the

²⁵³ Solo per brevità mi limito a menzionare il caso eclatante dell'insediamento della Compagnia di Gesù, (Fedelmente, 2022) e quello di Piazza San Flaviano (Colapietra 1978, vol.2, p.438)

²⁵⁴ Significativamente Raffaele Colapietra, intitola il primo capitolo del saggio del 1984 "I miti delle origini e la realtà delle arti", proprio a compendio del fumoso intrico di fatti e loro mistificazioni che avvulpano le prime fasi della storia civica aquilana.

degree to which information sources about these values may be understood as credible or truthful. Knowledge and understanding of these sources of information, in relation to original and subsequent characteristics of the cultural heritage, and their meaning, is a requisite basis for assessing all aspects of authenticity.

Authenticity, considered in this way and affirmed in the Charter of Venice, appears as the essential qualifying factor concerning values. The understanding of authenticity plays a fundamental role in all scientific studies of the cultural heritage, in conservation and restoration planning (UNESCO, 1994, nn.9-10).²⁵⁵

Se la conservazione del patrimonio culturale fonda sul riconoscimento dei valori, la nostra capacità di riconoscere quei valori fonda sull'attendibilità e sulla comprensibilità delle fonti. Sono cioè la comprensione e la percezione dell'autenticità a giocare il ruolo fondamentale nella conservazione e questa passa necessariamente attraverso la corretta mediazione delle fonti d'informazione. Il tema è organicamente ripreso ed integrato dalla carta di Ename, in particolare nel IV principio (ICOMOS, 2008, p.6). Il contributo specifico di quest'ultimo documento consiste nella presa d'atto che l'interpretazione va intesa come attività volta ad accrescere la consapevolezza e la comprensione del patrimonio culturale a livello pubblico e di pubblica consapevolezza, e non come qualcosa di riservato ad una comunità chiusa di studiosi o esperti. Soprattutto poi, il VII principio sancisce come:

The interpretation of a cultural heritage site should not be considered to be completed with the completion of a specific interpretive infrastructure. Continuing research and consultation are important to furthering the understanding and appreciation of a site's significance. Regular review should be an integral element in every heritage interpretation programme (ICOMOS, 2008, n.7.1, p.7)²⁵⁶.

Si rende manifesto, allora, perché in questo lavoro tanta attenzione sia stata dedicata alla lettura ed all'interpretazione delle fonti, soprattutto iconografiche. Le due piante pervenuteci di Pico Fonticulano sono state determinanti nella ricostruzione dell'immagine della città antica, proprio in ragione del loro profondo potere evocativo. In fondo, anche la leggenda appena richiamata relativa alle 99 piazze sembra dipenderne strettamente, poiché in nessun'altra rappresentazione viene data tanta enfasi all'unità piazza-chiesa-fontana, che assurge ad elemento ordinatore del tessuto. Il lavoro di ricucitura, di comparazione ed individuazione delle corrispondenze tra le due piante ha immediatamente messo in luce, ad esempio, che lo spazio delimitato dalle strade nella pianta del manoscritto non è tutto edificato, ma comprende anche i vuoti delle piazze, modificandone drasticamente la

²⁵⁵ “La conservazione del patrimonio culturale in tutte le sue forme ed in tutti i periodi storici è radicata nei valori che attribuito al patrimonio. La nostra capacità di comprendere questi valori dipende, in parte, dal grado in cui le fonti di informazione su questi valori possono essere intese come credibili o veritiere. La conoscenza e la comprensione di queste fonti di informazione, in relazione alle caratteristiche originali e successive del patrimonio culturale, e il loro significato, è una base necessaria per valutare tutti gli aspetti di autenticità. L'autenticità, così intesa e sancita nella Carta di Venezia, appare come il fattore qualificante essenziale per quanto riguarda i valori. La comprensione dell'autenticità svolge un ruolo fondamentale in tutti gli studi scientifici del patrimonio culturale, nella conservazione e nelle campagne di restauro” (UNESCO, 1994, nn.9-10).

²⁵⁶ “L'interpretazione del patrimonio culturale non dovrebbe essere considerata completata con il completamento di una specifica infrastruttura interpretativa. La ricerca continua è importante per promuovere la comprensione e l'apprezzamento del significato di un sito. La revisione periodica dovrebbe essere parte integrante di ogni programma di interpretazione del patrimonio” (ICOMOS, 2008, n.7.1, p.7).

percezione. Attraverso poi la comparazione tra i grafici ed i testi del manoscritto e della *Breve descrizione*, il riscontro con le informazioni presenti innanzitutto nell' *Istoria Sacra* dell'Alfieri, di pochi anni successivo, ed il confronto con lo stato di fatto, hanno consentito di mettere in luce un preciso sistema gerarchico e relazionale che regge e regola l'intera rappresentazione. Soprattutto, trovo che questo lavoro abbia conferito maggiore profondità e complessità alle rappresentazioni, rendendole organiche ad un *corpus* più esteso di documenti, riscattandole in un certo senso dallo *status* di sole monadi superstiti, accettabili soltanto come ideogrammi o figurazioni latamente pittoresche. La quantità di riscontri e l'esplicitazione del codice grafico utilizzato, conferiscono nuova attendibilità alla fonte, proprio perché consentono di determinare i limiti della sua validità.

Una dinamica affine si riscontra per la *Cronaca* di Buccio di Ranallo, quantomeno per l'episodio lungamente descritto sulla costruzione dell'acquedotto. La mole dei documenti analizzati fino all'inizio del XX secolo dimostrano l'accuratezza delle informazioni riportate dall'autore in merito sia alla modalità di reperimento ed incremento della vena d'acqua con lo scavo delle gallerie di cui si ha riscontro documentale, sia riguardo al recapito principale nella piazza del mercato che resta il ramo principale dell'acquedotto fino a tutto il XIX secolo.

Trovo che il punto fondamentale di questo lavoro sia il tentativo di rileggere il passaggio di codice dalla città fisica alla sua trasposizione iconografica attraverso i frammenti persistenti nella sostanza materiale della città: una transcodificazione inversa, intesa a determinare i limiti della validità della lettura e dell'interpretazione delle fonti iconografiche, andando a misurare l'attendibilità delle informazioni mediando tra testimonianze documentali parallele e testimonianze materiali. In questo senso, la prima sezione, relativa al sistema delle acque, si pone come ambito di sperimentazione e di verifica degli strumenti metodologici ed operativi, la seconda sezione come momento di riflessione e di sintesi sui risultati conseguibili attraverso il lavoro sull'iconografia ed infine, la terza sezione, come riscontro di quei risultati nella realtà tangibile della città. Alla dialettica tra frammento e sistema fa dunque riscontro la dialettica tra fonti documentali ed iconografiche, e istanza tangibile delle città.

Il tema portante dello studio, ovvero la dialettica tra frammenti e sistema, ha consentito di mantenere sempre l'attenzione sulla portata a livello generale delle osservazioni operate, di avere costantemente un riferimento alla scala urbana, intesa come minima area d'influenza per i fenomeni studiati. Questa scelta, contestualmente a quella di non definire a priori un periodo d'interesse delimitato, ha consentito di poter includere fonti anche molto eterogenee tra loro per tipologia e cronologia, dalla cui correlazione tuttavia si sono ottenuti riscontri considerevoli. Questo approccio si è rivelato determinante nello studio del sistema delle acque, poiché non disponiamo di un *corpus* documentale sincronico sufficiente alla descrizione organica del sistema, ma di una serie di documenti che nel loro complesso ci testimoniano la continuità d'uso, di manutenzione e trasformazione delle sorgenti, delle infrastrutture di trasporto e di recapito. Il quadro che ne emerge è forse più interessante di quello che ci avrebbe potuto fornire un'unica testimonianza completa, ma temporalmente limitata. Un aspetto di grande interesse che emerge dalla trattazione è infatti il progressivo mutamento del rapporto con l'acqua pubblica, specificazione della *res publica* e cioè materializzazione del rapporto tra la sfera pubblica e quella privata nell'identità e nella prassi cittadine. Il legame simbiotico con l'acqua e la sua rilevanza nella definizione dell'identità cittadina nelle primissime fasi, testimoniata dall'iscrizione della lapide della Rivera, sopravvivono

nell'orgoglio sempre rivendicato per la ricchezza d'acqua della città. Una ricchezza che, garantita sia dalla natura con le sorgive e sia dagli "antichi aquilani" con l'acquedotto, si scontra con il progressivo degrado dell'infrastruttura di trasporto e distribuzione, e che significativamente viene predata proprio nel Seicento, il "secolo grigio" (Colapietra, 1978), dalle mire prevaricatrici di un'aristocrazia sclerotizzata su strutture di potere ormai anacronistiche e marginalizzate rispetto alle dinamiche del Regno.

Sempre in un'ottica di autenticità e di attendibilità delle fonti, è stata scelta come punto di partenza del lavoro la Fonte della Rivera, intendendo certamente il manufatto, ma anche latamente l'opera di Ferdinando Bologna, illuminante sotto tanti punti di vista. Partire, anzi, ripartire dalla Rivera non soltanto ha consentito di mettere in prospettiva le osservazioni del grande studioso, di contestualizzarle e svilupparle grazie a nuovi riscontri, ma anche di allargarne la portata, di misurarne le ripercussioni ad una scala più ampia. La realizzazione della Fonte, intesa come parte di un intervento di sistemazione delle opere di presa e di regimentazione delle acque, oltre che di costruzione di un monumento, costituisce un episodio determinante nel processo di fondazione della città e nella definizione di una nuova identità cittadina, con un ruolo non secondario nella definizione degli assetti urbani. La lettura operata conferisce una diversa profondità a questo episodio ed una portata più ampia e più complessa.

Anche l'analisi dei risultati della mappatura degli elementi architettonici ha messo in evidenza risultati interessanti, che aprono a nuovi scenari d'indagine e di ricerca. La stabilità e la ricorrenza di determinati schemi compositivi e temi decorativi degli elementi architettonici delineano delle modalità specifiche del linguaggio architettonico nel panorama della città antica. Mi riferisco ad esempio alle serie dei portali, delle finestre e ai marcapiano, che non solo si presentano secondo schemi ricorrenti e riconoscibili, ma anche sistematicamente interrelati tra loro. Questa sistematicità e questa ricorrenza sono tali da caratterizzare una fase piuttosto estesa cronologicamente della produzione architettonica della città. È anche possibile ravvisare dei tentativi di aggiornamento e di adeguamento alle evoluzioni del gusto e del linguaggio decorativo che lasciano ipotizzare una loro adozione anche più tarda rispetto ai limiti entro cui si tende ad iscrivere l'architettura medievale. Al tempo stesso, è pure distinguibile una linea di continuità nell'accostamento di elementi cronologicamente e stilisticamente distanti tra loro, a testimonianza della considerazione del loro valore, in fondo raccolta anche da Pico, in un passaggio del manoscritto²⁵⁷. Nello svolgimento del lavoro di mappatura non si è operata alcuna distinzione tra gli elementi architettonici ancora integrati funzionalmente nella fabbrica e quelli che invece risultano del tutto defunzionalizzati, come i fornicci richiusi, o i lacerti di cornice marcapiano non integrati nell'attuale partito architettonico. Ad ogni modo, la sussistenza di questi elementi dà conto di una volontà talvolta esplicita, talvolta implicita, di conservazione che costituisce un aspetto peculiare del patrimonio costruito e che connota culturalmente la stratificazione della città attraverso la sua continuità urbana e di comunità.

Scrive Cristiana Pasqualetti:

Che L'Aquila come città sia stata fondata nel 1254 è un dato di fatto. Che la storia e la cultura dell'Aquila e del suo territorio si esauriscano col Medioevo o poco più in là corrisponde invece a una rappresentazione idealizzata, che non nasce oggi, ma affonda le sue radici lontano nel

²⁵⁷ BRST, Ms.57 cc.201r-201v

tempo. È quanto emerge dallo studio della letteratura antiquaria locale, che è particolarmente illuminante anche per capire il senso di alcuni falsificanti restauri condotti addirittura negli anni '60 del Novecento in nome di un'autenticità medievale da ripristinare. (Pasqualetti, 2021, p.101).

Commentando poco più avanti il contrasto “fra il Medioevo degli specialisti e il Medioevo dei giornali, degli altri media, della cultura corrente” aggiunge:

In questa divaricazione il frammento, tanto prezioso per lo storico dell'arte medievale nella ricomposizione dei contesti perduti, rischia di ridursi a dettaglio feticistico, se non compreso nel sistema di significati storici ed estetici di riferimento. Basti pensare alle monofore e bifore gotiche indiscriminatamente riportate in vista sul frontespizio dei palazzi aquilani restaurati prima e dopo il sisma del 2009. Anche per questa ragione un'efficace comunicazione dei metodi e degli strumenti di lavoro dello storico dell'arte medievale può contribuire a produrre consapevolezza e a ispirare resilienza nella comunità cittadina disorientata dalla catastrofe naturale, aiutandola a scoprire o a riscoprire sensi di appartenenza e di identità e, allo stesso tempo, a schivare i rischi di un escludente quanto sterile identitarismo. (Pasqualetti, 2021, p.101).

Credo che il lavoro svolto nello studio che si è presentato vada in quella direzione e apporti un contributo nel ricucire quella divaricazione, nell'istaurare una dialettica tra frammenti e sistemi che sia efficace e funzionale alla lettura della città antica, e presenti aspetti metodologici di applicabilità generale, portati avanti attraverso lo sviluppo e l'utilizzo integrato di strumenti innovativi, che possono essere impiegati tanto nella ricerca quanto nella presentazione e nella comunicazione del patrimonio culturale.

Appendice 1

Si riporta di seguito la trascrizione integrale della relazione dell'arch. Leonporra del 1778, relativa alla ricognizione degli acquedotti interni. La relazione consta di 25 carte, numerate da 14 a 40, saltando la 39. La relazione è conservata presso l'Archivio di Stato dell'Aquila, nel Fondo dell'Intendenza, serie II – "L'Aquila", busta 46c, nel fascicolo 2. Le abbreviazioni sono state generalmente sciolte lasciando la prima lettera puntata. È stato riportato l'uso delle lettere maiuscole, minuscole e la punteggiatura dell'originale. Eventuali anomalie e lacune sono state segnalate in nota.

c.14r

Illemo Sig.e Sig.e Pne Cole.mo

Si degnò V[ostra] S[ignoria] Ill[ustrissi]ma deputarmi alla ricognizione delle fontane tanto perenni, che a richiesta, acquedotti, e peschiere che da particolari Cittadini di questa Città si tengono rispettivamente nelle proprie case, per render conto poi della quantità delle acque, che ha ciascuno: è tanto sul principio coll'assistenza di V[ostra] S[ignoria] Ill[ustrissi]ma qual degnissimo Commis[ari]o, quanto in di lei assenza coll'intervento dell'Ill[ustrissi]mo Sig. Brigad[ier]e Preside, si fece l'accesso generale coll'assistenza de' Sig.i Deputati a tal'oggetto, e si trovarono, principiandosi del Rione del Castello, le seguenti fontane, e conserve:

1. Nella casa del Sig. D. Filippo Aragona in una stanza del pian terreno passa l'Acquedotto di pietra, che conduce l'acqua al Casotto di divisione, che sta accostato al Carmine; ed in questa stanza sopra l'Acquedotto vi è una

c.14v

fontana a richiesta con cannella di ferro la di cui luce ha il diametro di quattro minuti del palmo Napoletano che ridotta (come anche si farà in tutte le altre) alla misura di Carlino il quale ha per diametro cinque de' sud.detti minuti, si ritrova, che caccia due terzi di Carlino d'acqua. $\frac{2}{3}$
Avanti a questa Cannella poi vi è una Vasca con pietre accomodate né due laterali per uso di lavare, con scolo nella chiavica; e si conosce che d.etta Vasca e d.ette pietre siano state rifatte di nuovo.

2. In una piccola stanza a pian terreno del Sig. D. Nicola Leognani vi è una fontana a richiesta sopra l'Acquedotto con cannella di canna, la di cui luce è di cinque minuti di diametro, e caccia un carlino d'acqua $\frac{1}{3}$
Sopra questa Cannella vi è un buco, che ritrovatosi sturato gettava fuori dell'acqua, ed andava in una Chiavica; e nel muro laterale vi è anche una piletta con condotto, che da l'acqua alla Cisterna della casa dello Spedale ogni volta che per mezzo di un Canale dal d.etto buco si mandi a puesta piletta.

c.15r

3. In una Casa del Sig. D. Cesare Micheletti appigionata vi è una colonnetta di pietra sopra l'Acquedotto, ed in essa una fontana a richiesta con cannella di ferro, la di cui

luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di carlino_2/3
Vi è anche lo scolo, che riunitosi coll'acqua della chiavica accennata di sopra nel N°2 va in un peschierotto nell'orto del d.etto Sig. Cesare; che è contiguo a questa sua casa, ed in fine poi si va a perdere nella chiavica

4. In casa del Sig. Comes vi è una fontana a richiesta con chiave di bronzo, e con scolo nella chiavica; e la luce di questa è di tre minuti di diametro e caccia poco meno del mezzo carlino, cioè più prossimamente un terzo di carlino _1/3

Si dee avvertire, che tanto le sud.dette fontane, quanto tutte le altre in seguito descritte che hanno scolo nella Chiavica, o in altro luogo, benchè siano a richiesta possono divenire perenni se per disattenzione, o p.er comodo si lasciano di continuo aperte; all'incontro però tutte quelle, che non han-

c.15v

no scolo non possono divenir tali, poiché inonderebbersi la casa se mai restassero sturate.

5. Piccola stanza con piletta di pietra, che riceve a livello l'acqua dall'Acquedotto, e la dà perennemente ad una connella di ferro impiombata a questa piletta, la di cui luce è di sette minuti di diametro, e caccia due carlini_2

Questa poi si divide, e due parti di essa vanno al Convento di S. Bernardino, una al Monastero di S. M.aria Maddalena; e di ciò, quando fu fatta la visita al d.etto monastero ce ne siamo accertati col misurare la luce della Cannella, di prima sbocatura, che sta nell'orto, la quale essendosi ritrovata di quattro minuti di diametro, e cacciando due soli terzi di carlino, ci dimostra chiaramente, che la rimanente doppia parte, cioè un carlino, ed un terzo, sia quella che vada al sud.detto convento di S. Bernardino. E la chiave di questa stanza si tiene da PP. Del d.etto Convento.

c.16r

Tutte le sud.dette fontane ritrovansi pria che l'acqua arrivi al casotto di divisione, che sta accosto al Carmine; dove poi ci portammo p.er misurare l'intera quantità d'acqua, che vi si ritrovava, e per determinare secondo le varie pilette, ed intacche di divisione, quella che relativamente va a ciascun condotto.

Ma su ciò fa d'uopo riflettere, ed avvertire, che sebbene, p.er esser l'acqua esposta a molte alterazioni pria di giungere nel d.etto casotto, non ritrovasi in esso costantemente nella stessa quantità, ma varii a momenti, mancando, o crescendo non solo a ragione, che mancano, o crescono le sue sorgenti, ma anche a ragione, che più o meno perdesi per la forza d'abbotto nel salire in Città, e più o meno vien cacciata dal Castello, e dalle fontane già descritte; ciò non ostante però essendo questa ben ripartita viene a mancare, o crescere anche nella stessa ragione in ciascuna delle pilette, e delle intacche di divisione.

c.16v

Misurai dunque l'acqua, che in quel giorno ritrovavasi nel d.etto Casotto, e benchè p.er le vrie pilette, ed intacche quadre che sono irriducibili a luci tonde com'è il carlino, non se ne possa fare una misura all'intutto esatta; non per tanto tentai, e procurai farla per approssimazione

priva di errore sensibile, e dopo aver eseguito ciò con tutta diligenza, vid, che questa in tutto ascendea a ventisei Carlini_26

La metà della quale (cioè in quel giorno carlini tredici in circa) s'introduce nel condotto, che porta l'acqua alla colonnetta, che sta nel cantone della piazza grande, e che poi si divide in più parti, come a suo luogo sarà distintamente riferito_13

Un po' meno della quinta parte (cioè in quel giorno circa carlini cinque) va alla piletta, che dà l'acqua al condotto delle fontane, della piazza di S. Pietro e della piazza di S. Silvestro_5

Un po' più della nona parte (cioè in quel giorno circa tre carlini) s'introduce nel condotto della fontana della piazza di Palazzo_3

Circa un carlino s'introduce nel condotto della fontana pubblica che sta nel muro della Casa di D. Cesare Micheletti_1

c.17r

Circa la sesta parte poi (cioè in quel giorno carlini quattro in circa) vanno in un'altra piletta di pietra che ha tre intacche. La più grande di queste, che dà l'acqua al condotto della fontana della piazza di S. M.aria Paganica, caccia circa due carlini_2

L'altra, che dà l'acqua al condotto della fontana diruta della piazza di S Bernardino, caccia circa un carlino, e un terzo_1 1/3

E la terza, che la dà p.er condotto libero al Monastero di S. Basilio caccia circa due terzi di Carlino_2/3

Ed in fatti nella visita fatta a questo monastero, la cannella della prima sboccatura del d.etto condotto fu ritrovata dalla luce di quattro minuti di diametro, che è quella appunto, che caccia due terzi di Carlino. Vi sono poi in cucina, e nel cortile a questa contiguo, due altre fontane della stessa luce dell'anzid.etta, dalla quale dipendono, o ricevono l'acqua, di modo che se una di esse sta aperta, manca subito l'acqua nell'altra come fu sperimentato.

c.17v

S'incominciarono poi a riconoscere tutte le fontane, che ritrovansi lungo il condotto maestro delle fontane della piazza di S. Pietro, e di S. Silvestro, nel quale s'introduce poco meno della quinta parte cioè in quel giorno circa carlini cinque_5

1. In una casa diruta vicino al Carmine del Sig.Alessandri: fontana a richiesta con scolo nella chiavica, e cannella di ferro, la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di carlino_
2. In casa di Pietro Ventura: fontana a richiesta con scolo nella chiavica, e cannella di ferro, la di cui luce è di tre minuti e mezo, e caccia mezzo Carlino_
3. In casa del Sig.D. Berrettini: Vasca p.er uso di lavare, con scolo nella Chiavica, e buco in una pietra vicino al fondo; la di cui luce è di nove minuti di diametro, e caccia tre carlini, ed un quarto_3

4. Nella casa dove abita il Sig. Duca di Paganica: fontana a richiesta con scolo nella chiavica, e cannella di ferro, la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di Carlino

c.18r

5. Nella casa del Sig. Giuseppe Pietropaoli dopo aver calati più gradini, si trova fontana a richiesta senza scolo, con cannella di legno, la di cui luce è di sei minuti di diametro, e caccia un carlino e mezzo_1 ½
6. Nella casa di Pace: fontana a richiesta senza scolo, con buco nella pietra però senza cannella, la di cui luce è di sei minuti e mezzo di diametro e caccia un carlino, e tre quarti_1 ¾
7. In casa di Venanzio Nunzj, dopo aver calati più gradini, si trova fontana a richiesta con cannella di legno, la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di Carlino_2/3
Avanti questa poi, vi è anche una piccola vasca, ma senza scolo.
8. In casa di Mariano Cesis dopo aver calati molti gradini, si trova fontana a richiesta senza scolo, con cannella di ferro la di cui luce è di cinque minuti di diametro, e caccia un Carlino_1
9. Nella casa di Guacci, dopo aver calati molti gradini, si trova fontana a richiesta senza scolo, con cannella di ferro, la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di carlino_2/3

c.18v

10. Nella casa di Pacini, dopo aver calati molti gradini si trova fontana a richiesta senza scolo, con cannella di ferro, la di cui luce è di tre minutidi diametro, e caccia quasi un terzo di carlino._1/3
11. In casa del Sig. Quadrari: fontana a richiesta con chiave di bronzo la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di Carlino ed è impiombata ad una Vasca, che resta sotto la strada, ed à livello col condotto, col quale comunica; e non avendo scolo resta continuamente piena, sena che mai possa sormontare p.er ragioni di livello.
12. In Casa del Baron di S. Nicandro fontana

c.19r

13. In casa del Sig. Antinori, dopo aver calati molti gradini si trova una piccola vasca a livello del condotto senza scolo, e però benchè stia sempre piena, non può mai sormontare: Nel giardino poi del med.esimo vi è una peschiera che rceve l'acqua dal ributto della fontana di S. M.aria Paganica, come meglio si riferirà a suo luogo.
14. Nel forno di Mezzetti: fontana a richiesta senza scolo con cannella di ferro, la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di Carlino_2/3
15. Nella casa di Misca: fontana a richiesta senza scolo con chiave di bronzo, la di cui luce è di tre minuti di diametro e caccia quasi un terzo di carlino_1/3
16. Entrando nella grotta che sta vicino la Chiesa di S. Giustino, si trova una piletta di pietra in mezzo al condotto Maestro, la quale è divisa in due parti nella più grande di esse s'introduce tutta l'acqua, che siegue poi pel d.etto condotto M.aestro il suo corso, e

nella più piccola p.er mezzo di una cannellina di ferro impiombata nel tramezzo la di cui luce è poco più di tre minuti di diametro, s'introduce circa un mezzo carlino d'acqua, che indi

c.19v

Passa al condotto del Conservatorio di S. Maria della Misericordi: In questo condotto però prima che giunga l'acqua al d.etto Conservat.orio vi sono due fontane a richiesta, una in casa di Cifani con chiave di bronzo, la di cui luce è di tre minuti e tre quarti di diametro, e caccia poco meno di due terzi di carlino: L'altra poi in una casa che tiene in Beneficio il Sig. D. Giuseppe Pica, con cannella di ferro, la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di carlino. Benchè queste due fontane siano senza scolo, quando si apre una di esse però deve subito mancare l'acqua al d.etto Conservatorio; poiché la luce di ciascuna di queste essendo maggiore di quella del mezzo carlino, va a cacciare internam.ente l'acqua che passa pel d.etto condotto, e ciò più facilmente avviene, quando s'incontrano aperte tutte due nello stesso tempo.

17. In una casa del Sig. D. Luigi Gentileschi che resta della parte di Misca: fontana a richiesta senza scolo con chiave di bronzo la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di Carlino e perché la d.etta chiave è disimpiombata getta dell'acqua_

c.20r

18. In mezzo la strada poi vi è una piletta nella metà del Condotto M.aestro che ha un buco di fianco, grande quanto la luce dello stesso condotto, ed a livello di questo, e sonsi un po' più basso: E l'acqua che caccia perennem.ente va alla cisterna della casa dove abita d.etto Sig. Gentileschi, e questa cisterna poi la da di continuo ad una fontana con scolo, che sta in mezzo al suo giardino, la di cui luce è di cinque minuti, e caccia un carlino_1
19. In casa del Medico Rugieri: fontana a richiesta senza scolo, con cannella di legno, la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di carlino_2/3
20. Nella casa di Bianchini: una piletta senza scolo, che sta a livello del condotto, e che però sta sempre piena ma nosi sormonta mai.
21. Nella casa de' Sig. Leonardis: Una vasca senza scolo, con buco di fianco chiuso con turaccio, la di cui luce è di dodici minuti di diametro, e caccia cinque carlini, e tre quarti_5 $\frac{3}{4}$

c.20v

22. In mezzo la strada vi è un'altra piletta nella metà del condotto M.aestro, che ha un buco di fianco in alto, dove entra l'acqua p.er le qui sotto nominate cisterne, qundo si chiudeva il d.etto condotto M.aestro.
In oggi però vi è un altro buco nel fondo di essa, che caccia circa mezzo carlino d'acqua, la quale va perennemente alla peschiera, che è nell'Orto di Morina in una situazione più bassa: quando poi viene chiusa l'uscita in d.etta peschiera, dividendosi in altra piletta, va alle cisterne di d.etta casa Morina, di D. Fabio Alferi, di Angelo Migea, di Colagè, e di D. Carlo Perella
23. Altra Piletta di pietra in mezzo la strada con sua porta chiusa a chiave, che si tiene dall'Acquarolo dove il Condotto M.aestro si divide in quello che dà l'acqua alla fontana della piazza di S. Pietro, ed in quello che la dà alla fontana della piazza di S. Silvestro;

Ed in questa più in altro vi è anche un condotto che dà l'acqua alla Cisterna del Sig. Baron Branconj, quando si chiudono quei delle dette fontane pubbliche: Qui dee notarsi però che se le fontane riferite, che hanno scolo ò p.er trascuratezza, o p.er comodo si lasciano aperte, si anderà a perdere la maggior parte dell'acqua nel

c.21r

condotto M.aestro, e né due di divisione delle dette fontane pubbliche poi o poca o niente potrà venire, come di fatti molte volte accade.

1. Avanti il portone del Sig.Ciavola vi è un buco nel detto condotto della fontana di S. Silvestro, il quale serve per dare l'acqua alla Cisterna del medesimo; E qui vi è bisogno di far fare una piletta, acciò non si rinalzi di terra il condotto, quando si apre p.er metter l'acqua alla detta Cisterna, tanto più che qui principia l'abbotto della fontana.
2. Piletta dietro il Portone della Casa del Sig. D. Carlo Rustici, p.er mandar l'acqua alla sua Cisterna.
3. Fontana della piazza di S. Silvestro già accennata, con due cannelle, e Vasca e con una baciletta dove casca l'acqua d'una di queste cannelle, e p.er mezzo d'un condotto poi va al Giardino del Sig. Baron Brnconj, dove anche va quella della Vasca

c.21v

1. Nella casa di Sfrioli (?) vi è una Vasca, che p.er mezzo di un buco, la di cui luce è di sette minuti di diametro, riceve l'acqua dal condotto della fontana di S. Pietro col quale sta a livello, onde benchè stia sempre piena, non può mai sormontare: Davanti poi ha una cannella questa vasca la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di Carlino, ma non vi è Scolò_
2. Conserva d'acqua al cantone della piazza di S. Pietro con porta di legno, e chiave che si tiene dall'Acquajuolo dove è una piletta di pietra divisa a traverso da due tramezzi in tre Ripartimenti, nel primo de quali vi è il buco del condotto principale, che v'introduce l'acqua, la quale sormontando il primo tramezzo che rimane più basso dell'altro, passa nel secondo Ripartimento, il quale di nuovo da un picciol tramezzo vien diviso in modo, che una parte è di un terzo, l'altra di due. In quella di due terzi vi è il buco del condotto che porta l'acqua alla fontana della piazza, e più alto ve n'è un altro, che da l'acqua al condotto della peschiera del Sig. Caprini ogni volta che si chiude il detto buco della fontana; ma questo condotto del Sig. Caprini fuori della piletta riceve peren

c.22r

nemente un mezzo carlino d'acqua da $\frac{1}{2}$

un altro condotto di piombo che ha la luce di tre minuti e mezzo di diametro e che è imboccato al condotto principale prima che giunga alla piletta. Nella parte poi di un terzo vi è il buco del condotto che portava l'acqua alla fontana diruta vicino l'Ospizio e che in oggi serve p.er dar l'acqua alle Cisterne di quel Rione. Nel terzo Ripartimento poi vi sono due altri buchi, uno che da l'acqua alla Cisterna del Sig. Ciarulli, l'altro a quelle de' Sig. Carli, quando però si turano i buchi delle fontane.

3. Prima la detta piletta, nel condotto principale vi è un buco che da l'acqua alla fontana a richiesta del Sig.Porcinari, la di cui luce asservata nella Casa si trovò di quattro

minuti di diametro, onde caccia due terzi di carlino d'acqua, che va poi alla Cisterna del medesimo.

4. Piletta in mezzo la piazza di S. Pietro con porticina e chiave che si ritiene dal Tintore Ed in questa si trova una Cannella di ferro imboccata nel Condotto della fontana della piazza di cui

c.22v

Luce è di sei minuti e mezzo di diametro, e caccia un carlino e due terzi d'acqua, la quale poi p.er mezzo di condotto va alla Tinta (?) del Sig.Conte Carli. Quando la detta cannella imboccata vien sturata, leva interamente l'acqua alla fontana non solo perché ha una luce sì grande, che la può ricever tutta ma molto più ancora p.er la forza d'abbotto, nella quale ritrovasi l'acqua p.er poter salire al bacile della detta fontana della piazza.

5. Fontana nella piazza di S. Pietro a Poppleto già più volte accennata, con tre cannelle, delle quali due gettan l'acqua nella vasca, ed una, la di cui luce è di mezzo carlino, la getta in una baciletta di pietra, che sta dentro la vasca da dove poi passa nel condotto del Convento di S. Domenico.

Per picciola riflessione dunque, che facciasi sulla perdita delle acque che cagionano molte dell'esposte fontane sì pria, che dopo la divisione del condotto Maestro, sarà facile il comprendere onde si spesso vengasi a mancare l'acqua in queste due fontane pubbliche, e p.er conseguenza nelli Rioni, Conservatorj, e Monasteri adiacenti come di fatti l'Ill.ustrissimo Sig. Brigadiere ed i Sig.

c.23r

Deputati ebbero occasione di accertarsene nella visita fatta al Monastero di S. Lucia, nel quale furono ritrovate tre Cisterne vuote, e siccome dissero le Monache, eran più di tre mesi che l'aveano invano desiderata.

Si fece poi passaggio alla visita delle fontane, che ritrovansi lungo il condotto della fontana della piazza di Palazzo, che riceve nel casotto di divisione un po' più della nona parte di tutta l'acqua, cioè in quel giorno circa tre carlini_3

E sono le seguenti

1. In casa del Sig. Guelfi: fontana a richiesta con chiave di bronzo, la di cui luce è di cinque minuti di diametro, e caccia un carlino d'acqua_1
Vi sono poi avanti a questa due vasche p.er uso di lavare, ed in una di esse vi è un buco vicino al fondo più grande della luce della detta fontana che le resta sopra, e queste vasche hanno anche scolo nella Chiavica. Per sperimentare il loro danno, p.resente l'Ill.ustrissimo Sig. Brigadiere ed i Sig. Deputati fu aperta la fontana, ed il buco, e subito fu veduto mancare all'intutto l'acqua nel condotto M.aestro, e coò succede perché l'acqua ritrovasi nella

c.23v

forza d'abbotto dovendo salire alla piletta che sta nel Cantone di Figorelli (?)

2. In casa di Angelini di Piacenza: dopo aver calati molti gradini si trova una fontana a richiesta senza scolo, con cannella di ferro, la di cui luce è di quattro minuti di diametro e caccia due terzi di Carlino_2/3
3. In Casa del Cavalier Cappa: fontana a richiesta con chiave di bronzo la di cui luce è di quattro minuti e mezzo di diametro e caccia tre quarti di carlino d'acqua, che casca su d'un bacile, che le sta davanti, e che poi scola nella chiavica_3/4
4. In Casa del Notar Pinterpe: fontana a richiesta senza scolo con cannella di ferro, la di cui luce è di cinque minuti di diametro, e caccia un Carlino_1
5. Avanti la Chiesa di S. M.aria de' Raccomandati: piletta in mezzo al Condotto M.aestro due buchi in alto che danno l'acqua alle Cisterne di Alferi e di Quinzj, quando si chiude il d.etto condotto della fontana di Palazzo.

c.24r

6. Nel Monastero dell'anzid.etta S. M.aria de' Raccomandati: fontana perenne nel Refettorio con chiave de bronzo la di cui luce è di quattro minuti e mezzo di diametro, e caccia tre quarti di carlino_3/4
quando poi si tura la d.etta fontana, l'acqua va nel cortile, e poi passa in Cucina, dove ha scolo nella chiavica. Vi è anche in cantina una grotticella, che si estende sotto la strada fino al condotto M.aestro dal quale entrano a lor piacere p.er mezzo d'un buco l'acqua che vonno, e la mandano poi ad un'altra fontana che ha davanti una vasca p.er uso di laare.
7. In casa del Sig. Barone Alesandri: entra tutto il condotto M.aestro in una picciola vasca, che sta sempre piena, e riesce poi nella strada riprendendo la sua direzione: in questa picciola vasca vi è un buco p.er dar l'acqua alla Cisterna, che schiudendosi leva all'intutto l'acqua al condotto M.aestro. Dirimpetto poi a questa casa vi è un cortile parimenti del Sig. B.arone Alesandri, dove ritrovasi fontana senza cannella con buco la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di carlino d'acqua, che va nella vasca, che gli resta davanti, e che non ha scolo._2/3

c.24v

8. Piletta di pietra in mezzo al Condotto M.aestro con suoi ripartimenti, ed intacche p.er mezzo delle quali si manda l'acqua alle Cisterne di Palanza, di de Mattheis, di Capulli, ed i Carli, quando si chiude il d.etto condotto M.aestro.
9. Piletta in mezzo al Condotto M.aestro con buco di fianco ed in alto, che dà l'acqua al condotto della fontana del Sig.Ciampella; ed in questa si trova intromesso nel condotto M.aestro un condotto di latta fatto a ginocchio, e più alto del livello del d.etto buco del Sig. B.arone Ciampella; onde l'acqua deve salire nella piletta fino all'altezza di questo condotto per poter passare nel condotto M.aestro e frattanto entra anche perennem.ente nel rid.etto buco del condotto della fontana del Sig. B.arone Ciampella, la quale osservata in casa fu ritrovata aver una chiave di bronzo, la di cui luce è di cinque minuti di diametro, e caccia un carlino d'acqua, che cascando poi su d'una picciola vasca passa nelle Cisterne.
10. Fontana della piazza di palazzo: già accennata, con due cannelle, e l'acqua d'una di Esse cascando su d'una baciotta p.er mezzo di condotto va alla fontana che ritrovasi nel Cortile di Palazzo, ed il ributto poi di questa

c.25r

passa alla fontana del giardino della congregazione de' Nobili, ed indi vassene alla fontana e cisterna del Real Collegio, e finalm.ente lo scolo di questa va a provvedere d'acqua la Cisterna della Casa del Collegio, quella del Conservatorio della SS. Annunziata, quella di Vivj, di Burri (etc.)

Essendovi delle fontane lungo questo Condotto di gran pregiudizio, non sarà gran fatto difficile intender la ragione, onde la fontana di Palazzo resti priva molte volte dell'acqua, e p.er farla buttare l'acquajuolo sia costretto a voltargli quella della fontana di S. M.aria Paganica e che però anche questa il più delle volte ne resta priva.

Nella strada dritta ritrovasi una fontana pubblica nel muro della Casa del Sig. D. Cesare Micheletti, che ha due cannelle di mezzo carlino, e che per condotto libero riceve un carlino d'acqua in circa dal casotto di divisione, come già fu d.etto di sopra. Dentro la casa poi del d.etto Sig.nore vi è una fontana nel sud.detto muro con vasca p.er uso di lavare, che essendosi fatta

c.25v

aprire p.er ordine dell'Ill.ustrissimo Sig. Brigad.iere e de' Sig.nori Deputati si vide mancar subito tutta l'acqua alle due cannelle della sud.detta pubblica fontana. E questa vasca ha anche scolo nella chiavica

Nella visita fatta al Monastero di S.Agnese, fu ritrovato senz'acqua, ed Avendo misurato una chiave di bronzo impiombata ad una piletta che riceve l'acqua, la ritrovai di quattro minuti, e un po' più di diametro, che corrisponde a tre quarti di carlino in circa; e questa siccome disse l'Abbadessa dava perennem.ente la d.etta quantità d'acqua ma in oggi p.er riempire la Cisterna, e la peschiera si dee turare nel Casotto di divisione il condotto della piazza grande.

c.26r

Furono poi visitate le fontane, che ritrovansi lungo il condotto M.aestro della fontana di S. M.aria Paganica, il quale riceve nel casotto di divisione circa due Carlini_2

1. Nella casa del Sig. Pasquale Rietelli: fontana a richiesta con vasca davanti che ha scolo, e con cannella di ferro, la di cui luce è più di quattro minuti di diametro, e caccia tre quarti di carlino_3/4
2. Nella casa di Zucaro: fontana a richiesta con cannella la di cui luce è di quattro minuti di diametro e caccierebbe due terzi di carlino se l'acqua pel condotto M.aestro andasse in piano, ma ritrovandosi nella forza d'abbotto che fa per salire alla piazza, caccia tutta l'acqua dal condotto uscendo dalla cannella impetuosa.ente, come si vide, e vi è poi davanti una vasca p.er uso di lavare con scolo nella chiavica.
3. In casa della Levatrice Romana: fontana a richiesta la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di carlino d'acqua, che casca su d'una baciletta che le stà davanti e da questa poi p.er mezzo d'un buco passa al suo giardino_2/3

c.26v

4. In casa de' Sig. Ardinghelli: fontana a richiesta la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di carlino, con vasca davanti senza scolo
5. Piletta in mezzo la piazza di S. M.aria Paganica p.rima la fontana, dove s'incondotta l'acqua pel Monastero di S. Amico.

c.27r

6. Fontana nella piazza di S. M.aria Paganica con due cannelle, delle quali una getta l'acqua in un picciol bacile di pietra che p.er mezzo d'un condotto va poi ad una piletta che sta dentro il portone del Sig. Muzio Cappa, da dove passa permanentem.ente nel condotto della peschiera d'Antinori, e quando si tura questo condotto va alle Cisterne del d.etto Sig. D. Muzio, del Sig. Fanfanelli (?), e di una Casa del Sig. B.arone Ciampella L'altra cannella poi getta l'acqua nella vasca, e quando questa è piena s'introduce nel condotto della Cisterna che sta nell'Orto del Sig. D. Muzio Cappa, ed empiuta questa passa alla peschiera dello stess'orto.

c.27v

S'incominciò poi la Visita delle fontane, che ritrovansi lungo il condotto M.aestro, il quale porta la metà dell'acqua (cioè in quel giorno circa carlini tredici) alla colonnetta di divisione che sta nel cantone della piazza grande. Ma quasi tutte queste fontane sono di natura diversa dalle già riferite, atteso che cresce l'impeto dell'acqua che da esse si getta p.er la forza d'abbotto, che soffre nel suo corso fino alla d.etta Colonneta, dove ascende p.er lo livello della fontana della piazza grande: E quest'impeto varia secondo più o meno si abbassa dal livello preso dal Carmine alla d.etta Colonneta il condotto M.aestro, il quale nel mezzo della strada dritta si troverà circa 15, 16 ed anche fino a 18 palmi Napoletani sotto il d.etto livello. Per ritrovare dunque i carlini d'acqua che da queste si cacciano, si dee attendere non la sola luce come si è fatto in tutte le precedenti dove non vi era forza d'abbotto né condotti M.aestri, ma anche l'impeto, il quale si è determinato in ciascuna con osservare la quantità d'acqua che nello stesso tempo di due minuti ne usciva.

c.28r

1. Nell'orto della commenda²⁵⁸
2. In casa del Conte Gaetani abitato dal Sig. Gatti: (?) fontana a richiesta nell'orto con chiave di bronzo la di cui luce è di sei minuti di diametro e caccia un carlino e mezzo d'acqua_1/2
la quale casca in un bacile di pietra, che ha un buco sotto per dove passa, e va poi in due vasche p.er uso di lavare che stanno nel cortile di sotto, e che hanno scolo nella chiavica.
3. Nella casa di D. Giacinto Gatti: fontana a richiesta con chiave di bronzo, la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e caccia due terzi di carlino, e con vasca davanti p.er uso di lavare che ha scolo nella chiavica_2/3

c.28v

²⁵⁸ Circa la metà della facciata è bianca, come se si fosse stato lasciato lo spazio per completare.

Fin qui non è principiata la forza d'abbotto. Fu dunque sperimentato nella detta fontana del Sig. Gatti, che p.er riempire una conca d'acqua v'impiegò due minutid'orologio; sul quale sperimento si è determinata la rispettiv quantità che cacciano le altre in seguito, nelle quali vi è la detta forza di abbotto.

4. In una casa di Clemente Mattheis, dove appunto incomincia l'abbotto, si trovò levata la cannella nella peschiera dell'orto, e l'acqua sormontando se ne andava nella chiavica.
5. Nella casa del Sig. Barone Cappa: fontana nell'orto con due cannelle delle quali una che trovasi più bassa del piano dell'Orto ha la luce di tre minuti e mezzo di diametro; l'altra poi con chiave di bronzo, che sta cinque palmi più alta della preced.ente ha la luce di quattro minuti di diametro; E queste non si poterono sperimentare, perché erano atturate.
6. Nella casa del Sig. Giacomo Rietelli: fontana a richiesta con due vasche p.er uso di lavare che hanno scolo nella chiavica, e con due cannelle, delle

c.29r

quali, la più alta che ha la luce di tre minuti di diametro fu sperimentto che in due minuti di tempo caccia due conche e mezza d'acqua, onde calcolandosi, si trova che caccia un carlino e due terzi₁ $\frac{2}{3}$

benché la sua luce se non vi fosse forza d'abbotto caccerebbe un sol terzo di carlino, e non più di mezza conca d'acqua ne due minuti di tempo: quella poi che sta a paro della vasca non si potè sperimentare, ma restando più bassa della p.rima caccierà circa due carlini₂

benché sia della stessa luce.

7. In casa del Sig. Fries (?) nel pian terreno fontana a richiesta senza scolo la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e che però essendo nella stessa posizione della preced.ente caccia circa due carlini ed un terzo₂ $\frac{1}{3}$
Nel pian di sopra: altra fontana a richiesta con chiave di bronzo la di cui luce è di tre minuti di diametro, e restando circa sedici palmi più alta della prima e l'acqua essendosi rimessa a livello, caccia a ragione della sola luce cioè quasi un terzo di Carlino₁ $\frac{1}{3}$
8. Nella casa del Sig. Barone Marimpetri: fontana a richiesta con chiave di bronzo, la di cui luce è di sei minuti di diametro, con suo bacile di pietra, e scolo nella Chia-

c.29v

vica; e si è sperimentato, che escono quattro conche d'acqua in due minuti di tempo, onde caccia due carlini, e due terzi₂ $\frac{2}{3}$

9. Nella casa del Sig. Oliva, dove abita il Sig. Rotondi: fontana a richiesta, che trovasi più bassa del pian della strada circa quattro palmi, con vasca, e scolo, e con chiave di bronzo imboccata nel condotto M.aestro la cui luce è di quattro minuti di diametro, e restando circa sette palmi più bassa della preced.ente caccia con maggior impeto l'acqua, e si sperimentò che in due minuti di tempo ne uscivano sei conche, o sia caccia quasi quattro carlini; ₄
ed essendosi rotta la chiave se ne perde buona parte nella chiavica.

10. Nella casa dirimpetto a questa parimenti sel Sig. Oliva: fontana a richiesta senza scolo nella stessa posizione della preced.ente con chiave di bronzo la di cui luce è di quattro minuti di diametro onde caccia anche quasi quattro carlini_4
11. Nella casa del Sig. Fibbioni²⁵⁹

c.30r

12. Nella casa del Sig. Caprini abitata da Nicola Tullj: (?) fontana a richiesta con vasca p.er uso di lavare e scolo nella chiavica, in una stanza sotterranea, nella quale vi è una nicchia, che si avanza sotto la strada fin'al condotto M.aestro dove sta imboccata una canna, che dopo essersi abbassata circa otto palmi sotto il d.etto condotto sbocca nella sud.detta vasca la di cui luce è circa minuti quattro di diametro, ed essendo chiusa con un ferro non si potè sperimentare, tuttavia attesa la maggior forza di abbotto ritrovandosi qui il condotto nel più basso della strada dritta, ed attesa la situazione della fontana stessa, che rimane anche più bassa del condotto l'impeto in essa sarà molto maggiore dellaltre, e perciò può Cacciare circa sei carlini_6

c.30v

13. Piletta nel cantone della spezieria di Narducci con sua porticina, e chiave, che si ritiene dal Sig. B.arone Caporciani p.er poter a suo piacere mandar l'acqua alla Cisterna della Casa: la cannella imboccata nel condotto M.aestro è di cinque minuti di diametro, e caccia circa quattro carlini, e più d'acqua_4
La Cisterna poi ha una cannella di legno, che da l'acqua ad una vasca p.er uso di lavare, che ha scolo nella Chiavic
14. Nella Casa del Sig. Marchi dirimpetto alla Concezione: fontana a richiesta con chiave di bronzo la di cui luce è di cinque minuti di diametro, e benché non siasi potuta sperimentare p.er esser chiusa; Essendo però nella stessa posizione di quella del Sig. Marinpetri caccierà circa due carlini ed un terzo_2 1/3
15. In casa del Sig. D. Giambattista Pica: fontana a richiesta con bacile davanti che ha scolo, e con chiave di bronzo la cui luce è di minuti sei di diametro, fu sperimentato che in due minuti di tempo uscivano cinque conche d'acqua, onde caccia p.er tre carlini, ed un quarto, benché la luce della canna imboccata nel condotto M.aestro; p.er

c.31r

- ciò che me ne dice l'Acquajuolo; sia molto più piccola, e di circa soli tre minuti di diametro, lo che deve anche intendersi nella maggior parte delle fontane di questo condotto, nelle quali la luce della canna che imbocca nel condotto M.aestro è sempre minore di quella che dà l'acqua_3 ¼
16. Nel convento di S. Francesco: Grotte che si avanza sotto la strada dritta fin'al condotto M.aestro, dove nella metà di d.etto Condotto si trova imboccata una canna di ferro della luce di tre minuti di diametro, che p.er mezzo di un condotto di piombo dà perennem.ente l'acqua a più fontane del Convento, a quelle delle case, e del forno di esso, ed alla Peschiera dell'Orto. L'acqua dalla d.etta Canna fu veduta schizzare con grandissimo empito, e benchè non siasi sperimentata, ritrovandosi nella stessa bassa

²⁵⁹ La facciata alla carta successiva è bianca per circa un quarto, come se si fosse stato lasciato lo spazio per completare.

situazione di questa precedente del Sig. Pica ed avendo la stessa luce nell'imboccatura al condotto Maestro, si può credere con tutta ragione che cacci per tre carlini ed un quarto $3 \frac{1}{4}$

17. Piletta nel cantone del caffè d'Ambroggio, dove imbocca una canna di ferro nel condotto M.aestro, che perennemente da l'acqua al condotto della fontana del giardino del Sig. Zuzj: in questo condotto però vi sono due altre fontane prima

c.31v

quella del Sig. Zuzj; Una in casa del Sig. Vastarini a richiesta e senza scolo, la di cui luce è di tre minuti e mezzo di diametro che ritrovasi, dopo aver calati alcuni gradini: L'altra in casa del Sig. Vivj anche a richiesta, e senza scolo, che trovasi dopo aver calati alcuni gradini, e della stessa luce della precedente.

18. In casa del Sig. D. Vicentini: fontana a richiesta con chiave di bronzo la di cui luce è di quattro minuti di diametro, e con vasca davanti per uso di lavare che scolo: Non si poté sperimentare, poiché trovasi turata e non le veniva l'acqua; serba però la stessa ragione delle altre.

c.32r

19. In casa del Sig. Barone Benedetti: fontana a richiesta con cannella di legno la di cui luce è di cinque minuti e mezzo di diametro con bacile di pietra davanti e scolo; e si sperimentò che in due minuti di tempo uscivano quattro conche d'acqua onde caccia due carlini e due terzi $2 \frac{2}{3}$
20. In una bottega del Sig. Barone Bonanni: fontana a richiesta con scolo, la di cui luce è di tre minuti e mezzo di diametro; che stava turata.
21. In una casa del detto Sig. Barone Bonanni: fontana a richiesta con chiave di bronzo la di cui luce è di quattro minuti di diametro, con bacile e scolo; e caccia circa un carlino e tre quarti $1 \frac{3}{4}$
22. In casa del Sig. Leoni: fontana a richiesta con chiave di bronzo, la di cui luce è di cinque minuti e mezzo di diametro, con bacile di pietra e scolo che va alla Cisterna del Sig. Giarulli, e questa caccierà circa due carlini 2

c.32v

Le riferite fontane son tutte quelle che ritrovansi nel condotto M.aestro pria che salga alla colonnetta di divisione: e dalla sud.detta esposizione chiaramente apparisce, che stando aperte quattro, o cinque di esse il condotto M.aestro resterà privo di tutta, o della maggior parte dell'acqua, e però anderà a mancare anche nelle fontane delli Rioni che si descriveranno in seguito; anzi da ciò si comprende la causa della intermissione istantanea della fontana della piazza grande.

Nella colonnetta di divisione poi vi sono quattro buchi, il primo del sud.detto condotto m.aestro che vi introduce l'acqua, il 20% (?) del condotto della fontana della piazza grande, il terzo del condotto principale delle fontane di S. Marciano, di S. Maria di Roio, e di quella che comunemente dicesi fonte secca, il quarto in fine di un condotto che torna indietro e va per la strada delle tre Marie. Nel giorno dopo quello della misura dell'acqua fattasi nel casotto di divisione, sul far del giorno, e quando, non essendo ancora

c.33r

svegliate le genti tutte le fontane a richiesta probabilm.ente ritrovavansi chiuse, mi portai a riconoscere la quantità dell'acqua che ivi ritrovavasi e vidi che in tutto non ascendea a più di otto carlini in circa (giacché fu d.etto di sopra che nel condotto M.aestro s'introduceano tredici carlini d'acqua) vengono a mancare si per le due sud.dette fontane perenni che per lo gocciare che fanno quasi tutte quelle a richiesta. Vidi ancora che tanto nel condotto della piazza grande, quanto in quelle delle fontane di S. Marciano, S. M.aria di Rojo, e Fonte secca se ne introducano circa tre carlini e mezzo p.er esser eguali i rispettivi lor buchi; e che in quella della strada delle tre Marie s'introducea circa un carlino; ma anche qui deve avvertirsi che per la stessa ragione d.etta nelle intacche di divisione, essendo ben ripartiti i buchi, l'acqua secondo le diverse alterazioni manca, e cresce proporzionatam.ente in ciascuno di essi

c.33v

Però distante dalla d.etta Colonna vi è una piletta con porta, e chiave che tiene l'acquajolo, dove ritrovasi una chiave di bronzo impiombata nel condotto della piazza grande, che anticom.ente serviva a dar l'acqua alla fontana diruta della piazza di S. Flaviano, e che in oggi la dà alle fontane, e Cisterne di più particolari, quando però l'acquajuolo apre la d.etta Chiave impiombata nel condotto, e queste sono le seguenti:

1. Nella casa del Sig. Porani dopo aver calati alcuni gradini si trova fontana senza scolo con cannella di ferro la di cui luce è di quattro minuti di diametro
2. In Casa del Sig. D. Pietro Marj, fontana con chiave di bronzo, e baciletta davanti, che da l'acqua alla Cisterna.
3. In Casa del Sig. Abbate Marj, fontana con baciletta che da l'acqua alla Cisterna
4. Conserva sotto il giardino del Sig. Gagliardi p.er mandar l'acqua alla Cisterna della sua Casa.

c.34r

5. Dentro la Casa del Sig. Pezzopani, piletta p.er mandar l'acqua alla sua Cisterna, e fuori la Casa altra piletta, p.er mandarla alla sua peschiera e ad un'altra Cisterna del anzid.etto Sig. Gagliardi.
6. Piletta in mezzo la piazza di S. Flaviano p.er mandar l'acqua alla Casa del Sig. D. Masci, ed alla fontana diruta, il di cui ributto andava poi nella peschiera dell'orto de Sig. Canotini (?)
7. Piletta avanti il portone del Sig. D. Antonio Alferi p.er mandar l'acqua alla Cisterna della sua Casa, a quella del Sig. B.arone Masciarelli, ed a quella del Sig. Giardini.

La fontana della piazza grande ha quattro cannelle ciascuna della luce di un carlino in circa, ed una di esse getta l'acqua in una baciletta di pietra p.er dove passa poi nel condotto del giardino del Sig. Marchese Torres e del convento de PP. Cappuccini, ed in questo condotto entra anche parte, dell'acqua della Vasca p.er mezzo d'un buco della luce di tre minuti di diametro, il quale sta nella Colonna-

c.34v

ta che sostiene la detta baciletta. Nella vasca poi a fior d'acqua vi è una piletta di ferro con chiave che si tiene dall'Acquajuolo dove s'introduce la rimanente acqua della Vasca; E questa piletta in mezzo è divisa in maniera, che due parti d'acqua passano nel condotto della fontana di S. Giusta, ed una nel Condotto della fontana diruta della piazza di S. Agostino, che in oggi la da alla peschiera e cisterna del Convento di S. Agostino, alla peschiera dell'orto del Sig. Perella, alle Cisterne del Sig. Leognani, Ienca, Narducci, Etc.

Nel detto condotto poi della fontana di S. Giusta vi sono le seguenti.

1. Nella Casa del Sig. Ronchetti; fontana con cannella la di cui luce è di quattro minuti di diametro, o sia di due terzi di Carlino, e vi è anche un condotto p.er mandar l'acqua alla Cisterna.
2. Nel giardino della Casa del Sig. Cherubini: fontana la di cui luce è di quattro minuti di diametro, o sia di due terzi di carlino con baciletta di pietra avanti che ha due buchi, uno p.er mandar l'acqua alla Cisterna, l'altro p.er mandarla nello stesso giardino.

c.35r

3. In casa del Sig. Marchese Dragonetti: piletta dentro il portone p.er mandar l'acqua alle cisterne; e piccola fontana nella stalla p.er abbeverare.
4. In casa del Sig. Marchese Torres in una stanza a pian terreno vi è una piletta con un buco nel condotto della fontana di cinque minuti di diametro che v'introduce l'acqua, e con due altri buchi, degli uno da l'acqua al condotto delle Cisterne, l'altro a quello del Giardino, dove si è detto che va anche quella della baciletta della fontana della piazza grande.
5. Piletta dentro il portone del Sig. Centi p.er dar l'acqua alle cisterne.

Si dee avvertire, che l'esposte fontane, e pilette, che trovansi in questo condotto sono nella forza d'abbotto che l'acqua deve fare p.er salire alla fontana della piazza di S. Giusta che sta nella facciata della Chiesa, e che ha tre cannelle con vasca di pietra; dove manca l'acqua da molto tempo. In questa vasca poi al lato di mezzogiorno vi sono due

c.35v

graticci di ferro, ed uno di essi riceve il ributto per il Sig. M.archese Dragonetti l'altro p.er il Sig. Mausonj; nel lato opposto poi che resta verso la porta della Chiesa in una Doga della vasca vi è una piletta murata con con vestigio di serratura, che dava l'acqua al condotto della fontana, che sta dirimpetto la Chiesa della Madonna degli Angeli poco lontano dalla porta di Bazzano; ed un po' più sotto nella stessa doga vi sono anche due graticci di ferro p.er dove passava l'acqua allo stesso condotto, il quale p.rima darebbe l'acqua ad un fontana con vasca davanti già diruta che sta nel Cortile della Casa di D. Marianna Alferi, e da questa vasca poi passerebbe a darla alle Cisterne del Sig. Gualtieri, del Sig. Fatigati, del Sig. Celj ed alla stessa detta fontana dirmipetto agli Angeli; In fine lo scolo di questa andrebbe alla Casa dove abita il Sig. Bafile.

c.36r

Nel condotto principale poi delle fontane di S. Marciano, di S. M.aria di Rojo, e Fonte secca vi è una piletta sotto la fontana diruta, che sta a piè della Piazz grande con chiave che si tiene

dall'Acquajolo; la quale serve p.er mandar l'acqua alla Cisterna delli Sig. Nardis de' Sig. Zuzj e del Sig. Oliva.

Nella Casa del R.everndo Capitolo di S. Massimo dove abita Donato lo scarparo in una stanza sotterranea ritrovasi fontana a richiesta senza scolo con chiave di bronzo la di cui luce è di tre minuti e mezzo, o sia di mezzo carlino. Conserva di divisione che sta nel muro della Chiesa di S. Massimo con porta, e chiave che si tiene dall'acquajuolo, dove ritrovasi una piletta di pietra divisa in due ineguali ripartimenti da un tramezzo che ha sette intacche: Nel primo ripartimento s'introduce l'acqua del condotto principale, e passa poi nel secondo p.er mezzo di cinque delle sud.dette intacche; le altre due intacche poi quando vengono

c.36v

aperte dall'Acquajuolo, una da l'acqua al condotto del Seminario, l'altra a quello del Convento di S. Caterina da Siena. L'acqua poi nel secondo ripartimento di nuovo e divisa in modo, che quella di tre intacche passa al condotto della fontana di S. Marciano, e quella delle altre due passa al condotto, che va in una piletta, che sta in mezzo la piazzetta di S. Giuseppe, dove trovasi anche un tramezzo di ferro con due intacche a livello una doppia dell'altra, per la doppia passa l'acqua nel condotto di Fonte secca, p.er l'altra passa nel condotto della fontana diruta della piazza di S. Maria di Rojo, che in oggi serve solo p.er dar l'acqua alle Cisterne del Sig. Canonico Riviera, de' Colantonj, del Sig. Barone Franchi, degli altri Sig. Riviera, del Capitolo di S. Maria di Rojo, del Sig. Arciprete Travaglia, del Sig. Centofanti Etc.

Nel Condotto della fontana di S. Marciano poi vi sono delle pilette p.er mandar l'acqua alle Cisterne di Casa Cirilli del Sig. D. Claudio Antonelli, del _ Sig. Abbate Cardinale, del Sig. D. Nicola Antonelli. Lo scolo in fine della Vasca di questa fontana, va poi in casa de Sig. Agnifili del Cardinale Etc.

c.37r

Nel condotto che passa per la strada delle tre Marie vi sono le seguenti:

1. In casa del Sig. Rondini piccola Cisterna a livello del condotto.
2. Nel forno del Sig. D. Giovanni Pica Cisterna a livello del condotto
3. In casa del Sig. Carlo Leoni cisterna parimenti a livello del condotto.
4. In casa de' Sig. Canobini: piletta di pietra senza scolo al livello del condotto con piccola cannella di ferro, la di cui luce è di tre minuti di diametro o sia di un terzo di carlino.
5. In casa del Sig. Vincenzo Calore piletta a livello del condotto p.er mndar l'acqua alla Cisterna.
6. In casa del Sig. Med. Albini parimenti piletta a livello del condotto p.er mandar l'acqua alla Cistern.
7. In casa del Sig. Grandis: piletta di pietra senza scolo a livello del condotto con piccola cannella di ferro, la di cui luce è di tre minuti di diametro, o sia di un terzo di Carlino.

c.37v

8. Nel Convento de PP. di S. Filippo: piletta dietro il secondo Portone con chiave di bronzo in una stanza sotterranea p.er mandar l'acqua alle Cisterne.

9. Piletta di pietra nella piazza di S. Caterina Martire divisa in due ripartimenti da una Lastra di ferro che ha due intacche a livello una doppia dell'altra, nel primo ripartimento s'introduce l'acqua, e per la piccola intacca ne passa un terzo nel condotto del Convento di S. Caterina Martire il quale condotto va in una piletta, che sta entro il detto Convento, e che ha una piccola cannella di ferro della luce di tre minuti di diametro o sia d'un terzo di carlino che le sta davanti ed indi passa alla Cisterna. Quando però vien turata la detta cannellina l'acqua va nell'anticucina dove evvi una chiave di bronzo, che se si tien chiusa, l'acqua passa nella Cisterna della Casa abitata da' Sig. Vivj.

Per l'intacca più grande poi passano gli altri due terzi d'acqua nel condotto, che seguendo il suo corso fin alla Casa del Sig. Barone Antonelli va a provederne le seguenti.

c.38r

1. In casa del Sig. Barone Benedetti: piletta dentro una stanza a pian terreno dove per mezzo d'un buco entra tutta l'acqua dell'anzidetto condotto che passa poi alla Cisterna: Onde nel rimanente di questo Condotto vi è l'acqua solo quando il detto Buco si tiene chiuso
2. In casa del Sig. Quatrini piletta dentro il portone simile alla precedente del S. Barone Benedetti
3. Nel Monastero di S. Chiara povera vi è una Vasca grande che riceve tutta l'acqua del condotto, e la dà poi ad altre picciole vasche per uso di lavare e ad una picciola fontana della luce di tre minuti di diametro della luce di tre minuti di diametro, o sia di un terzo di carlino, che sta a piè del cortile, e che ha davanti una baciletta, dove casca l'acqua, e passa poi alla Cisterna, e ad un'altra picciola fontana che sta in Cucina, e che chiudendosi l'acqua vassene alla Cisterna della Casa del Sig. Barone Antonelli Etc.

c.38v

Il Condotto poi che nel casotto di divisione riceve circa un carlino, ed un terzo d'acqua, e che prima la portava alla fontana diruta della piazza di S. Bernardino, in oggi dopo averla data a più cisterne e fontane che non si sono per anche visitate va a finire nella Baracca del Tesoriere, dove dividesi in due fontane, delle quali una ritrovasi nell'Anticucina e l'altra in una stanza volterranea, e ciascuna ha la vasca, e la luce di quattro minuti di diametro, o sia caccia due terzi di carlino, a la prima soltanto ha scolo nella chiavica.

[la segnatura delle carte passa da 38 a 40, saltando la 39]

c.40r

Questo è quanto si è ritrovato nel far la visita, che Io per disimpegno del mio incarico nella miglior maniera che ho potuto, lo riferisco a V. S. Ill.ma, acciò possa dare quei provvedimenti che si stimeranno più propri per rimediare agli inconvenienti, ed innovazioni; e pronto a suoi veneratisimi comandi immutabilmente mi rassegnò

Di V.S.Ill.ma Umil.mo e Devotiss.mo Servo Giovan Francesco Leonporra Architetto

Aquila 28.Xbre 1778

Appendice 2

Si riporta di seguito la trascrizione del manoscritto di Ieronimo Pico Fonticulano, conservato presso la Biblioteca regionale “Salvatore Tommasi” dell’Aquila, sotto la segnatura Ms.57. Il volume, nella prima parte, presenta la *Geometria*, edito dopo la morte dell’autore, da Lepido Florio all’Aquila nel 1597²⁶⁰, e nel 1605 da Carlo Vullietto in Roma²⁶¹. Alle carte 175r e 176r si trovano rispettivamente le piante di Napoli e dell’Aquila. Nel verso delle medesime carte si trovano due note in cui si raccolgono alcune misure delle due città. Segue alle carte 177r, 177v e 178r la rubrica delle registrazioni relative alla pianta dell’Aquila. Dalla carta 178v, con la dedica “Ill.mo Monsignor Flavio” e l’incipit “Essendo la Geometria origine, e luce di molte scienze, et arti” si apre la sezione del manoscritto che con molte integrazioni e rivisitazioni costituisce la traccia della “Breve descrizione di sette città illustri d’Italia” edita da Giorgio Dragano e compagni nel 1582 all’Aquila²⁶². Il testo è dunque in massima parte inedito²⁶³, e le divergenze dall’opera edita sostanziali e meritevoli di approfondimento non solo nell’abito della storia dell’architettura.

Nella trascrizione si è tentato di mantenere la maggiore fedeltà possibile al manoscritto, riportando in nota eventuali tratti barrati, aggiunte e correzioni.

c.178v – 183v

Ill.mo Monsignor Flavio

Essendo la Geometria origine, e luce di molte scienze, et arti, e specialmente di conoscere, et ordinare le magnificienze delle Città; no mi par fuor di proposito porre ad esecuzione un mio disegno, còl ragionare delle bontà, ordini, e difetti d’alcune, tra le quali mi dilibero porre (come quella ch’è Regina del mondo) Roma, e co essa Napoli capo del regno, e l’Aquila patria mia. Vedrassi in tal discorso tutto quello che à una Città per il civil vivere fa del bisogno; e quali sieno le Sue commodità, e magnificienze. Ma (ò Ill.ma sopra tutti l’altre) progenie Romana, no prender’ te prigeo, à sdegno ch’io ponghi la tua a comparazione dell’altre due (quantunque nobili) Città; no potendosi ella paragonare ad altra ch’à se stissa; nella quale risplende no so che sopra humano, eroico, e Divino, che abbaglia l’intelletto altrui, et empie di stupore il mondo. Ne per molto che sia stata tante volte da tante barbare genti afflitta, e ruinata, manca ella di accender ne gli huomini ardenti desiderio di veder le sue stupende meraviglie.

Nella edificatiò di Roma, e di Napoli no accade ch’io me distenda, havendo di esse scritto pienamente molti autori, ma per che l’Aquila è Città nuova, ne così nota à tutti, itendo io trattare tanto di colore che l’ordinorono, quanto del Suo tenimento, e di ipopoli che la edificorono. Dico dunque che la Città dell’Aquila è posta nell’Abruzzo prima dei Sanniti, di

²⁶⁰ Centofanti, M. (1996). *Breve descrizione di sette città illustri d’Italia, edizione critica*. L’Aquila: Textus. p.VII.

²⁶¹ Maestri, D (Ed.) (2001). *Essendo la geometria origine e luce di molte scienze et arte*. L’Aquila: Fondazione cassa di risparmio dell’Aquila. Quest’ultimo è una raccolta di studi pubblicati in occasione della riproduzione anastatica della *Geometria*.

²⁶² Centofanti, M. (1996). *Breve descrizione di sette città illustri d’Italia, edizione critica*. L’Aquila: Textus. p.VII.

²⁶³ Vanno eccettuati alcuni brevi passaggi riportati nell’edizione critica da Centofanti.

tenimento da Levante à Ponente miglia quaranta, e di larghezza trenta. Il Circuito centoventicinque. I confini lo Stato della Chiesa, Leonessa, Monteregale, l'Amatrice, Civitaducale, Celano, Montorio e Valle di Roseto. sono sopra di esso tenimento novantadui castella de diciotto milia fuochi Sotto la signoria et obediencia dell'Aquila; le quali hebbero da prima origine dalle reliquie d'Amiterno, Furconia, e Lacedonia, hoggi detta Anzidonia, da altri Furonia. Fu Amiterno Città potentissima si come narra²⁶⁴ il Biondo, et altri Istorici; passava

c.179r – 184r

per mezzo di essa il fiume Aterno, detto Pescara, del quale havea la città preso il nome. Vedevesi fino ad hoggi il Teatro co i vestigi d'una Torre i espugnabile posta nel monte Armio alla difension d'essa città; e la mirabile grotta ricca dell'ossa d' ifiniti Martiti. E là dov'era il Pretorio, è una Fontana co due grà Leoni, arme già d'Amiterno; e sopra quelli una grà pietra, nella quale è itagliato lo scherno fatto da gli Amiterninj à Romanj nella vicina valle detta di Corno; allor che venendo per dar lor le leggi, li mandorono i contro huoni dottissimi i habito de pastori, accio che maravigliandosi della finta rusticale Sapienza, ritornassero à dietro come successe à punto. Vedensi oltre di ciò di la via i molti luoghi i Trionfi di teste di bovi co fogliami nel giogo, per la memoria della volta di Romani fatti passar sotto il giogo da Sanniti alle Forche Caudine. Fù Amiterno patria di Salustio, et è sopra l'Aquila quattro miglia.

Due miglia sotto l'Aquila Fu la Città di Furconia nobilissima anch'ella, antica, e di grà dignità, poi che i tutti i Concilj da 850 anni à dietro n'itenea il Vescovo di Furconia, no tutto distrutta da Longobardo; per che si legge nella bolla di Ottone Quarto Imperadore dove per i miracoli itesi di San Max.^o i quel tempo Martirizzato, esser venuto il detto Ottone da Costantinopoli à Roma l'anno 956, e di là haver menato co esso Caj iovanni 16^o Papa i la Città di Furconia à visitar il corpo di quel Santo, delle cui reliquie prese parte, dotando i ricopenza quel vescovato de vintiquattro milia ducati de quali è ancor stato spogliato. Era questa città cristiana; et havendo d'itorno i covicini infedeli, precipitorno ivi d'una torre il detto Santo. In questo luogo è la Fornace dove Giusta fimina Santa Fu posta ad ardere, e dall'Angelo liberata, e per divino misterio rinciusa nel mote d'Offidio hoggi detto di Bazzano, tre miglia sotto Furconia è S.to Eusanio Castello cosi detto da Eusanio santo, al quale nel medesimo luogo fu dal Re Prisco cavata la corata; e morendo ivi fu sepolto. In oltre per mostrare (così hò detto) che Furconia no fusse del tutto distrutta dà Longobardi; si legges.

179v – 184v

che Fider.^o Imper.^o nel 1209 cofirmò la dotazione fatta di due castelli S.to Eusanio, è l Poggio da Ruggiero Suo Avo, al Vescovato di Furconia, comandando à furconesi chi no dovessero dare travaglio alcuno al Vescovo. Era Furconia ove oggi è la Civita di Bagno.

Sotto Furconia otto miglia Fu Lacedonia Città; posta i una amena Collina i mezzo alla pianura; sonovi le reliquie del Teatro e d'altre molte antichità, co i vestigi delle mura del Suo circuito; essendo Stata ifidele, vi Si vedono molte Sepulture ed Epitaffi ad uso Saracinesco. Questa città fu rovinata da Carlo magno nell'anno 775 quando passò i Italia per liberare la Chiesa di mano di Saraceni, ci come tratta Jova Villano nel S.to libro delle croniche Fiorentine, il suo Re che regnava i quel tempo si chiamava Opi preso da Francesi sotto la tregua. Vi erano ancora dui altre città, l'una sotto Furconia due miglia, secondo si vede per i

²⁶⁴ Aggiunto sopra il rigo: "Titulivio, Virgilio e".

vestigi d'alcune reliquie, nel luogo à punto dove hoggi è Fossa Castello, e si chiamava Valeria. L'altra della medesima distanza di Amiterno, era la Città di Foruli oggi deta Civita Tomassa. Et erano (cred io) così restretti questi cinque Città nel Spatio de quidecj miglia di paese, per che no Haveano i uso quej popoli d'habitar dispersi per castelli; ma si bene uniti i luoghi mrati, e più sicuri per loro difentione.

In mezzo à tutti questi fu la Città dell'Aquila per ordine di Federico secondo Imper.e , à difention del Regno i cotal parti dalle novantadui Castella edificata. Et ancorche nel Privilegio di Carlo primo si faccia menzione che essa se dimandasse Aquila et i questo cocorranò altri Scrittori; no è però ch'io habbi maj possuto haver memoria che i cotal sito fusse città tale; Et nella stessa dotatione d'Otone del Vescovato, dove di tutte le Castelle, e luoghi i torno a Furconia si fa particular menzione, i alcun moto si fatto nome si trova scritto. Forse Aquila i lingua lor vuol dir Aquila, ò pur Acquili nome d'un castello quale era dove oggi è l'Aquila, dalla

c.180r – 185r

quantità dell'acque ch'i grandissima abondanza ivi sorgono. Ossia come si voglia; i nostri antichi che della sua fondatione hando tinuto conto; i tal Suggetto altri ne Scrivono, se no che vi era una grà Selva. Ritorniamo al proposito Sendo stata cocessa, et ordinata la edificatio della Città da Feder.o , e da lui stisso disignato il sito i forma d'Aquila, grande al pari de qual si voglia altra città d'Italia da Roma i Fuori; le diede i nome del'isegna dell'Imperio, facendola capo del Regno, si come ne suoi scritti manifista; per cio che Napoli à quel tempo no era la decima parte di quel i hoggi è. Et havendo i animo di riempirla di vinti milia fuochi, à otto canne per fuoco di lunghezza, e quattro di larghezza, franche le Chiese, e Piazze, ripartendo à ciascun castillo la rata sua, si come hoggi si vede; vende à morte; e da Corrado succssore nell'Imperio fu posto ad esecuzione il suo disegno. Manfredo puoi à capo di sei anni à cotemplatione de Signori delle castelle istesse la buttò à terra da fundamenti. E nell'anno 1265 da Carlo primo Re di Francia à prieghi del popolo (havendo prima fatti morire tutti i Signori, e Tiranni, che l'impedivano) fu di novo riordinata, e riedificata; e di molti Privilegii ampliata; concedendogli più il mercato deui volte la settimana, e due volte l'anno la Fiera, co farla libera, e franca (et erisi mantenuta i fino al tempo di Carlo quindo Imperatore) à tal che più voluntierj vi cocorressero di nuovi habitatori. La circudò altresì di mura i sei mesi co cento torri er la sua difenzione e per più illustrarla le diede facultà di batter moneta co l'Iscrizione che diceva Libertas Aquilana. Tal che questa città nuova nel vero, no resta di cosa alcuna iferiore all'altre che per tutta Italia si gloriano d'antiquità, e d'honore. Et che si puo i una ben proporzionata, e comoda Città desiderare, che ella no habbia? Vedesi di Sotuosì Templi ornata; di Piazze, di Strade, di Fontane, di Palazzi, e di privati case accomo-

c.180v – 185v

-data senza ch' una bellissima Fortezza la rende più magnifica e sicura. E per no lasciare alcuna cosa à dietro, no lassierò di dire che l'anno 1257 da Alessandro quarto tre anni doppo che i popoli furono itrati ad abitarla, le fu dato il nome de Città, col trasferire i essa il Vescovato di Furconia, co i prelati d'Amiterno. Et ancor che Amterno e Lacedona fussero città, no hebero però Vescovato giamaj; ne ripugna acciò che se dica, che San Vettorino fu Vescoco d'Amiterno; per cio che no gli prestarono ma obediencia anzi l'uccisero, illustrando quel luogo

delle sue reliquie, ne altro vestigio il Vescovato ò d'intrata di Vescovo er picciola che sia, si scorge i quel paese, se no il nome di quel Santo. Or dalla trasportatione di tal Vescovato è che i Furconesi dentro la città nominati per il quartiere di San Gregorio, procedono nel Spirituale à gli altri tre quartieri; per che (chiaro sta) che furono prima Cristiani e dotorno la città del Vescovato.

DEL CIRCUITO

Roma l'anno del Giubileo del 1575 fu da me (co inchiudervi dentro Borgo) misurata al dintorno, e la troai esser miglia tredici, itendendo il passo de cinque piedi, il piede sei à canda Romana; il quale è coneniente e generale per le miglia d'Italia, differenti dall'antique, che erano appunto la metà che quel ch'oggi sono. La sua capacità circa a sei miglia co ifinite torri, e stupenda comodità per defenzori; anzi dirò senza alcun' paragone, e si dee credere; poi ce sono opere di tanti Imperadori, et à cotributo di tutto il mondo ancor che siano i gra' parte ruinate. La città è posta i grandissima campagna dove il piu stretto è la Mentane, che so dodici miglia. Da Napoli trenta. ~~Da Fiorenza~~ Dalla Toscana cinquanta Dal Mare ventj, co una mirabile e no creduta comodità, che le da il tenere il Mare, e della Terra ottanta miglia di longo da codur vettovaglie. È scoperta la città da tutta la pianura, senza essere ipedita dà monti. È luogo eletto, e scielto dal giudizio di chi la edificò, comodo, e oportuno à un così grande Imperio. Il vicin terreno no sila uova (?) molto per no esserci diece miglia attorno habitatione alcuna; Vi so si bene poderj

c.181r – 186r

grandissimi de Gentilomini Romanj. Hà molte Città al dintorno, che di cotinuo le coducono robbe d'ogne sorte, com'è Tivoli, Velletrj, Pozzuolo, Napoli, Gaeta, Albano et altre molte, e prossime, e lontane; esi fa tutta via gra' ritratto, mercè delle ricchezze, e moltitudine de genti che vi sono.

Napoli è fabricata su la prona del mare à pie del mote S.t Ermo, luogo amenissimo, et abundante. Vogliono alcuni scrittori che fussero due Città, detta l'una Partenope, l'altra Palepoli; Orsia come si voglia, hoggi sotto un nome è detta Napoli, di circuito tre miglia e un quarto, di capacità doi terzi. Celebrissima e principal hoggi del Regno; d'ampla, et abundantissima campagna, e i alcuni luoghi piu Fertile di quella di Roma per lo ristretto della città, e terre covicine le quali per strettezza di paese piu di cotinuo lavorano. Have vicino la Motagna di Soma, la quale produce il vino detto Greco, Limonj et arancj; co altri amenissimi Colli tanto celebrati da scrittori. E' no dimeno il sito della città occupato talmente da moti, che dalla banda di Capua, se l'huom no gli è sopra no la vede; da quella di Roma la cuopre il colle della grotta di Pausilippo; e la magio vista per terra è verso la Motagna di Soma quattro miglia. Apiè le mura ha il mare, che scuopre, quanto l'occhio humano puo vedere co bellissime Fortezze dalla natura, e dall'arte fabricate; E i essa sono tre cose notabili, e principali, cioè la Motagna nominata per il Greco et per i frutti, La pianura fruttifera al pari di qual si voglia d'Italia e la Marina, col celebratissimo Porto; ma più da armata che da mercatie.

L'Aquila per esse i montagna, è situata i puoca pianura, rispetto alla grandezza della Città, ha di larghezza tre miglia, e i alcuni luoghi men di due; di lunghezza tra sotto e sopra vinticinque, et per quella ch'è è piu fertile dell'una e dell'altra città [Napoli e Roma, ndr]. È circondata da moti da Settentrione e Mezzogiorno; ha molti terreni lavorativi che producono i abundanza

Vini, Grani, e Zaffrane; co bonissimi pascoli; onde è, che ha gra' quantità di Bestiamj d'ogni sorta. È posta la Città i uno ameno e fruttifero colle i mezzo alla pianura di sal-

c.181v – 186v

lita cento passi ortogonalmente. Il Suo circuito è tre miglia e mezzo i forma d'Aquila, di capacità tre quarti per essè un poco più di forma quatrata che Napoli. Il sito è forte, et il corpo suo sta quasi i piano co alcuni poggetti, che la rendono asciutta e alegra. È oltre scoperta da tutta la Campagna, senza che punto la occupino i motj c'ha dintorno. Il suo terreno è fertile, et abundante di qual si voglia cosa al vitto necessaria. À pie le mura è una gratiosa Valle di arborata prateria, per la qual passa il Fiume Aterno, che le da buonissima comodità per li molini à bastanza.

DELL'AERE

Roma è posta canto al fiume i luogo basso; e cotinualmente ha nebbia cotraria alla vita dell'huomo. È Fangosa i tempo di pioggia, di mal aere, come per gli habitatori si vede; ebè spesso dannificata nelle strade, e nelle Case, i stesse dall'inondatione del Tevere co pericolo i sin della vita delle persone. Ha no di meno da questo supebo fiume comodità gra'dissima per il codurre le vettovaglie e per mare, e per terra.

Napoli è posto i su la riva del mare, humido; e nel vecchio vi cala appena il sole. Di state è polveroso, ancor che sia i gra' parti Salicato, e mattonato; è no dimeno (al mio giuditio) di miglior aere di Roma, ancor che per la strettezza delle strade sieno cotaminate. È città no molto grande rispetto al Nobilissimo gra' popolo di molte parti che vi è dentro; ha dal mare cotinua comodità, e tal hor discocio, hora da Turchi, et hora dal ridotto grande di gente straniera, co pericolo di peste e carestia; senza che puoco ò no maj possono i Napolitani godersi l'amenità e dolcezza della patria senza rumori. E' i oltre sotto posta alle piene che calano dal mote Sant'Ermò; e fù pur l'anno del Settanta che ricalzarono quasi tutta la strada di Tolledo luogo principale della città; e vicino la chiesa di San Joanni Magiore ispianarono cola morte de gli abitanti alcune case; sendo le strade strettissime e senza uscita. Quanto rendano si fatti avvenimenti gli habitatori mal sicuri ognuno il puo cosiderare

L'Aquila, si per esse situata i mezzo al piano (come ho detto) i alto luogo, al cielo aperto battuta

c.182r – 187r

da l'aere, si per le piazze e strade che so larghe; si anco per l'abitationi, che generalmente so grandi, no è cotaminata da cattivi odori; anzi è asciutta, e de bonissimo aere. Ne si creda che abitino gli Aquilani l'un sopra l'altro, e i copagnia di persone aliene; perciò che vogliono appena haver co gli istessi fratelli comune l'istrati delle case, e di palazzi: Hando fra' casamenti, co belle stanze, e cortili, ò i claustru che voglia dire; comodita da riporre per tutto l'anno abondanza de vettovaglie, senza andare ogni giorno al mercato. Et che sia il vero, guardasi alla città, che mostra cinque tanti abitatione piu ch'ella no è. È sicura questa città da Turchi, e da fuorusciti, per haver la campagna aperta, et abitata dalle novantadoj castilla rimaste di fuori co fortezze; e trenta miglia discosto il mare.

No'è sospettosa di peste, no pericolosa di piene, ne per strettezza di strade ha male odore, tal che il sito dell'Aquila stà sicuro dall'igiurie del Cirlo, della Terra, e del Mare; et ella ha piu bel poggio che no ha Roma, ò Napoli per la vita, e sanità dell'huomo.

DELLE STRADE

Roma, per no havere nell'i trare, et uscire di essa strade dritte, che menino i forastieri di la, e di qua né luoghi pubblici, e mal'aggiata. E ritrovandosi talor' l'huomo i Banchi, i Naoni, e i Campidoglio; ò pur i altri luoghi principali, per uscir fuori da porta Pia, da San Paulo dal Popolo, ò da qual si voglia porta di essa; malamente no potrà farlo, se i molti luoghi no di manda, e no si volta per cagio' de gli itrichi delle strade. E ancor che vi sieno strada Giulia, il Popolo, Borgo, Trastevere, et altre bellissime strade; no hando però, determinato luogo, ove riescano. E se talora alcuno vuol'vedere le maraviglie di Roma bisogna ch'egli si vada ravuolgendo hor là, hor qua i questo vico, e i quello. E mi si lascia credere che dall'essere tante volte stata ruinata la Città, e di nuovo puoi rifatta à caso, no dove gia era da prima, ma dove hoggi si trova; si causi tal errore, e i coveniente no piccolo; per che dal no haver uscita le strade, e dal non esse copartita co ragione, avviene che no solo è fangosa, et humida; ma rende assai men belle le fabriche stuende de' palazzi e d'altre antichità miracolose.

Napoli no ha²⁶⁵ per il più strada co hordine ripartita, ne che comda ò bella sia, ò pur la renda vaga e riguardevole

c.182v -187v

Et ancor che Carlo Primo Re di Francia (che fu il primo Rè, che la venisse ad abitare) si sforzasse d'accomodarla al più possibile hornandola di Fortezze (per cio che i quel tempo era piu presto annoverata tra le mezzane città, che tra le principali) e l'habino do poi l'altri Re successori di mano i mano ampliata; no è però ch'essa stia, come star dovrebbe; ch'i vero una città da principio mal ripartita, difficilissima cosa è il poterla mai remediare, se no si butta à nuova pianta. Augumentò grandemente questa città, e la rendè molto magnifica Do Pedro di Tolledo còl buttare à terra, archi, e gaifi, cavando molte strade, e riempiendone di terreno; tal che la ridusse, quanto piu puotè i piano. Tra le strade piu belle è la strada di Tolledo, e dell'i Coronata che rendeno molto vaga quella parte; nel vecchio ha il largo di San Joanni a Carbonara, Delle due strade principali cioè Nido e Capuana; Nido solo passa dall'uno canto a l'altro della città, ma no è larga ne dritta come s'acoviene. Capuana comintia davanti la Vicaria, esi stende da mezzo millio i fino à San Pietro à Maiella, l'altre strade tutte sono strette, di due, di tre, e di quattro braccia al piu; si detti da Napolitanj vichj; e molte di esse no hanno uscite, e quasi la maggior parte pendoni. Et se le case havessero el tetto sporto i fuori (come s'usa quasi per tutto) si giugnirebbe l'un co l'altro e no vi si vedrebbe appena lume.

L'Aquila ha le sue strade si bene istese, e fatte; che ciascuna di esse vada dall'un canto all'altro della città, e dritta al suo torrione per un miglio i circa di lunghezza; e delle principali gra' parte riescono alla piazza del mercato; si che dal bellissimo ordine di cotal ripartimento si può far congettura del suo esse moderna, e i un' anno dato principio a tutti fondamenti delli edifici di essa. Le strade principali so larghe dodici braccia, l'altre sette et otto. Il ripartimento dall'una a l'altra ventitue cande, e quidici per traverso; tal che l'abitationi sono i isola. Ha quantità no picciola di piazze, di Chiese, e di Fontane (com' à suo luogo si dirà) ed bella vista di

²⁶⁵ Sopra il rigo è aggiunto "nel vecchio", stesso inchiostro e stessa grafia ma più marcato.

campagna, che la rende alegra e gratiosa; E di piu ha quest'altra pati signalata, che itrando da qual

183r -188r

Si voglia porta, puo senza agirarsi là ò qua, riuscir' per deritto dall'altra che ve ne siano dodicj. Et se l'huom' se ritrova su la piazza del mercato, e vuole uscit' della città, per le medesme strade della piazza puo codursi a quella porta, chegli piace senza storcersi maj à destra ò à sinistra al piu una volta. Concludo dunque che l'Aquila per bellezza de' repartimenti delle strade avanza di gra' lunga e Roma, e Napoli.

DELLE PIAZZE

Roma ha Piazza Navonj per il mercato, co tre bellissime Fontane; è i vero gra' piazza, mà fangosa; e no ha strade maestre, che da niuna delle porte, ò altro luogo principale, vi coduchino cittadino, ò viandante. Sonoci piu la piazza di San Pietro, quella di Campo di Fiore, la Rotonda, Piazza pollara, Piazza Colonna, S.to Apostolo, et altre molte con palazzi bellissimi e maravigliose fontane.

Napoli ha la piazza del mercato quanto quella di Navonj; e no dimeno sproportionata, per no esse di forma quatra, per che ha delle rimesse, co due Fontane di mediocre bellezza; e i luogo scomodo, quasi vicino alle mura, e piu tosto accomodità dal mare, che del corpo della città. No ha strade che le diano magnificenza, ne cosa alcuna altra di bello; anzi i tempo di pioggia è dispiacevole e fangosa. Un'altra picciola piazza è à Sa'Lorenzo, l'altra à San Dom.o, Piazza dell'Olmo e Sellaria, sono piu presto strade che piazze, no essendo larghe _ diece canne ò i quel cotorno, e di ben puoca lunghezza, ne meno so dritte. Viè de piu il largo del Castello, ordinario à Fortezze; e i tutti questi luoghi si vendono delle robbe d'ogni sorte; no di meno al grido, c'ha Napoli no mi paiono (si come i vero è) ne covenienti ne comode à tanta gente

L'Aquila ha la piazza del mercato poco men che Navoni, più larga e meno longa, co piu bell'ordine posta, e proportionata di due quatri, co due fontane bellissime l'una à capo, l'altra à piedi, co piu alto discianno [disegno] di quelle di Roma, e Di Napoli. A' pie di essa è il Duomo tra i belli che si vegano, co sedici strade principali; cotinueate da cinque porte della città. L'altre dodici so tutte dritte, e grandi piu di quelle di Napoli (posta da canto la larghezza di

c.183v – 188v

quella di Tolledo) e guidano e Cittadini, e Forastieri né luoghi piu principali della città. È i oltre salicata di pietre co dipendenza coveniente; e cosi bene ordinate, che niuna delle strade predette vi mette acqua; e quella che vi piove entro da uno angulo d'essa i una chiavica; e quando più piove, manco è fangosa; anzi allora è piu netta e piu polita; tal che da chiunque la vede è giudicata la piu bella d'Italia. No ha Palazzi itorno, ne abitationi de Famiglie; per che si vieta agli Aquilanj per un statuto dell'istessa città fatto nel tempo delle discordie, e nemicitie de Cittadini, ha si bene dintorno, e per le strade ch'i essa entrano botteche d'artifici, e Fondachi de Mercadanti separatamente. Oltre à quest'una ve ne sono Cinquant'altre che tutte hando chiese e Fontane, com'è la piazza di San Bernardino; maggior di Navony; quella del Palazzo del Magistrato piu grande di Campo di Fiore; co l'altre tutte de no mediocre grandezza. E i som'a Napoli riman dietro à Roma e all'Aquila i questa parte

DELLE FONTANE

Pio Quarto Papa di questo nome i dusse à Roma Salone; Gregorio Terzodecimo procura far di continuo superbissime fontane; ne si può negare che le cose fatte à pompa del Mondo da Ponteficj no tenghino tra l'altre la magioranza dell'honore; si per il dispendio, si anco per l'abondanza delle pietre maravigliose, e di valore, che i quella città si ritrovano. Dall'altro canto, chi potra Tir giamai che l'acqua di Salone, acqua di fiume, sia come quella che sorge, e buona i senza, che tutta Roma ne è ancor comoda.

Napoli hà diece Fontane publice (senza molte altre ne casi de Signori e cittadini) tra le quali tre ne so di marmi assaj belle; ma so tutti i luogho basso, e delle quattro porte della città se ne serve una à pena. Si buone acque i quel paese, ma no nette, è dove no sono se le Fontane sono i Pozzi dequali ogni cosa è pieno.

L'Aquila ha trentadue Fontane co la sua piazza ciascuna; oltre a quelle de Monasterii, e Giardini, e altre i gra' numero per tutta la città di surgenti. L'acque so chiare, e fredde, migliori assai di quelle di Fiumi, e senza alcuna corruttione. Le Fontane son di pietra marmorina, co belli lavori, et alti discienni; e per la lor quantità ogni parte della Città

c.184r – 189r

n'è comodissima. Ma questo è nulla rispetto alla Fontana Famosa detta della Rivera co trentatre²⁶⁶ grosse canelle che dentro la città sorge, senza il capo rimasto per trentatre altre da finirse, e questo capo d'acqua no have che fare co il codotto dell'altre Fontane

DE PALAZZI

Roma ha de piu belli Palazzid'altra città d'Italia, si per grandezza di circuito i Isola, come per la magnificenza delle Statue, di cocimi di pietre maravigliose, e de bellissimo ripartimenti, né quali se vede tutto il bello dell'Architettura. Ma no è maraviglia, poi che no si perdona colà à grosse spese, no solo i quelli, che so fabricati da Ponteficj, e Cardinali, ma i quelli ancora che so fatti da gentilhomini Romani, adornati tutta via di molte cose belle, che di continuo per rntro le ruine della Città si ritrovano. Lascio stare il superbo palazzo del Papa, al qual no arriva Imperador', ò Re del mondo, per ogni qualità, che cader possa nell'itelletto humano. Et fù pur l'anno del 1573. Ch'uno di personaggi del gra' Turco, preso nella rotta navale, callor prigione i Roma disse i mia presenza ch'il Servaglio del gran Signore co tutta la mirabile fabrica de' Jan'izzari, no arrivava al quinto della bellezza, e del valore del Palazzo del Papa; ne cõtanta grandezza s'habitava; ne cosi Realmente da Principi, e personaggi era del cotinuo visitato, e corteggiato.

Napoli ancor che sia soutuosa Città, è nobilissima, e che al più possibile di cotinuo si vada accomodando; no è però ch'egli habia molti Palazzi, ma si bene belle case, e generalmente alte à maraviglia²⁶⁷; Et à dire il vero, Palazzo no si puo dire quello, che no è libero attorno co

²⁶⁶ Appena sopra la parola "trentatre", a destra vi è annotato il numero "93", a penna, con inchiostro dello stesso colore e grafia indistinguibile da quella del testo. Il numero è coincidente con i mascheroni attualmente inclusi nella fabbrica.

²⁶⁷ È aggiunto in alto "più che città d'Italia", a penna, con inchiostro dello stesso colore e grafia indistinguibile da quella del testo.

quattro strade, e piazza; ò se almeno no ha piazza, habia le quattro strade; et istia spiccato dall'altre habitationi, co il suo clustro, e politezza di conimi. Ne vorei s'igannassero alcunj credendo esser Palazzo una lor casa, à cuj vada la strada attorno; per che il palazzo (com'io dico) vuole la corrispondenza della fabrica, co l'altre circostanze necessarie. In Napoli si potrebbe dire appena palazzo quel del Vicere, se no che per esser moderno no ha cosa co ordine fabricato; onde mi par gra' meraviglia che una

c.184v – 189v

città così nobile tenga si puoco conto d'Architettura. Come (dirà alcuno) no è bel Palazzo quel del Principe di Salerno, e l'altro del Duca di Gramina'. Alla piazza dell'iCoronata, et hanno bellissime Facciate ? Rispondo, che quel del Duca è solo i apparenza, co puoca comodità, rispetto à quella c'haver dovrebbe per Palazzo. Ha (nel vero) gra' principio; ma spendassi sù, quanto egli vole, che mai sara palazzo, per star cognonto ad altre abitationi. Quello del Principe è grande; ma sproportionato; e come l'altro no libero. E per esse questi due i principali di tutti gli altri, che Palazzi chiamati volliono, no accade ch'io mi distenda i torno à essi à far molte parole. Sonovi (come ho detto) belle et alte case, le quali à che è mal pratico, facendo apparenza de Palazzi; ma tutta via no si puo co Roma paragonare; per cio che solo il meraviglioso di Roma, empirebbe tutto Napoli, per bellissimo, che sia.

L'Aquila à de palazzi grandi e liberi co quattro strade; e piazza, co belli i claustrj; e giardini oltre il numero grande de quelli ch'altrove chiama' palazzi che no so liberi itorno; tra i primi è il Palazzo Maggiore abitato dall'Altezza di Madama d'Austria. Questo Palazzo è tale, che (no tratto io di quello del Papa i Vaticano, ne di Statue, ne di marmj, de che Roma è piena, no hà un altro simile cotanta comodità, edditorni Roma istessa, ne son io, ch'il dico, Ma Cardinali, Principi e Personaggi, che l'ha visto, et abitato. La primiera sua coditione è l'esse situato i luogo asciutto, e d'aer sano e aperto, quasi nel piu alto della città, e i mezzo, d'essa; donde per tutto si scuopreno Alberi, Campagne, Laghi e Fiumi. Da Levanti à l'uscita co bella Piazza e Fontana, magior di campo di Fiore, Da Mezzo giorno porta e piazza, e dericotro il Palazzo della residenza del Magistrato; Da Ponente l'altra uscita co piazza; E da Settentrione una bellissima strada piena di mano i mano di Palazzi, e belle case de Gentiluominj Aquilanj; la quale è un miglio di lunghezza; vassi per essa al Famoso Tempio di San Bernardino, e passa dall'una, all'altra porta. La grandezza del Palazzo è trentacinque cande per longo, e vintisette per largo. Ha nella facciata di Levante nel cantone à man destra, una bellissima Torre di pietre quatrata, alta venti cande, per sua defentione. l'ì Claustro co suoj portici à colonde itorno, è sedici

c.185r – 190r

cande longo, et diece largo, co fontana i mezzo, e due sallite scoperte i una sola motata, fatte à grandezza de Prinipi, acciò che nel Sallire, e nel disscendere sieno veduti da circistanti. Nel secondo ordine sono cinque appartamenti co sale di diece cande di lunghezza, e quattro e mezza di larghezza, co tre avanti Camere per ciascuno, senza che l'uno appartamento i pedisca l'altro. Da Settentrione ha diece Camere i un dritto, che dalla prima à l'ultima si vedo' tutte; è il Simigliante è nel terzo ordine. E' isoma, tale, che sendovisi i cotrati i un tempo medesimo alloggiare il Cardinale Farnese. Il Principe di Parma, e l'Ambasciator' del Re di Spagna (hoggi Vice Re del Regno); senza far discocio alcuno all'altezza di Madama, ai Figliuoli del Principe,

et alla Figluola dell'Altezza di do Joanni d'Austria, co altre molti Signore, e Famiglia di corte; vi starono comodissimamente nel secondo ordine (essenza ipedir l'uno l'altro pur i picciola parte) tutti qua'ti: Et altra volta l'Altezza di Do Juanni istesso, co molti Principi, Signori, e Cavalieri, sendovj anco il Cardinal Gran nela, e Il Duca Ottavio Farnese, vi sono stati co Real comodità molti giorni. Nel primo ordine, che dovea esse prima posto, sono Tinelli per i gentilhuomini, e per l'altra famiglia tutta. Magazzeni, Dispense, et altre stanze comode, e necessarie à si gra' Corte. Ha cento finestre al dintorno, senza trenta altre che sono entro il Cortile, eso tutti di pietra bianca marmorina, e diligentemente e co arte copartiti. Serviva gia questo palazzo al Governatore della città, et ai ministri della giustitia; ma la Republica puoi per far cosa grata a sua Altezza, spese i agumento di esso vintidojmila ducati, senza che al venir suo, tra gli ornamenti delle strade, gli Archi Trionfali, e cinque mila che ne le diede i cotanti, giunse alla summa d'altri ottomila. O gra' liberalità Aquilana E quando tre anni i nanti vi fu ella per passaggio, no vi hebbe (coputatoci il dono) quattromila; e tre mila altri allor che andò a Fiorenza? Ne ciò bastando al gra' animo de gli Aquilanj i honor de si gra' Donna, dierono co magnanima mano i liberalissimo dono, al Duca Ottavio, e al Principe suo Figliuolo vasi d'argento; Et ultimamente à Do Joanni d'Austria il quale

c. 185v – 190v

(no havendola mai veduta) la venne à visitare, Furono presentati co ricchi guarnimenti due Cavalli de mille e ducento ducati, oltre à gli straordinarij, che passarono quaranta mila i tutto. Et parve ancor puoco rispetto al magior loro desiderio. Questo Palazzo fu da me ordinato per copiacere à Sua Altezza.

DE GIARDINI

Roma avanza ne giardini tutta Italia, tanto per la quantità, quanto per la qualità d'essi, eccellenti per grandezza, per bontà, e per sontuose fabbriche de Palazzi, Fontane, Statue, e Gratosissime spagliere di verdure; oltre che i essi si vedono tutti i frutti, ch'imaginar si possano. No parlo io gia del Superbissimo Giardino di Belvedere; puoi che avanza tutte l'altre meraviglie, se mo per altro, per le Statue, Colonne, e Pietre di gra' valore, che l'adornano, et abbelliscono. Dove si vede (dite di gratia) un giardino, come quel di Ferrara à Mote Cavallo? Ò come l'altro dell'istesso à Tivoli? Dove una vigna come quella di Giulio Terzo? Del Giardino di Farnese, e d'altri molti Cardinali, Signori e Gentilhuomeni Romanj ne dieorò nulla; ~~poi che il valore e bellezza delli due di Ferrara Trapassano quanti ne sono i Napoli ridotti i soma per Itali~~

Napoli ha belli e dilettevoli giardini, co Aranci, co Limoni, e co verdure bellissime, e buonissimi frutti; e spetialmente il Parco del Vice Rè, il Giardin di Do Garzia, e del Marchese di Vico, e quelli di Chiaia tanto da Napolitanj celebrati, e di Poggio Reale ancora. In però co quelli di Roma no hanno alcu' paragone, e solo il giardin di Ferrara à Mote Cavallo, occuperebbe ~~de~~ tutti quelli di Chiaia, No parlando d'altri molti, de quali le porte sole avanzano quelle di qual si voglia sontoso Palazzo del regno.

L'Aquila (per Motagna) ha dentro, e di fuori belli Giardini co Fontane Surgenti. È vero che no sono i essi Aranci, ne Limoni, ma si bene altri frutti i abondanza, oltre che ne sono piu dentro l'Aqla (cinti di mura à turno) che dentro Napoli, per haver essa piu largo campo. E vvi

principalmente il giardino del Dottor Marinpetro Dragonetto co delli Palazzo fatto ~~à sue~~
~~spese~~ S.S. da fundamentj, oltre molti altri di buona grandezza dentro la città;

c.186r – 191r

di fuor la città un tiro d'archibugio vè il Giardino dell'Antonelli co bel Palazzo e comodo di stanze ~~al pari de Giardini di Napoli~~, co quantità di Fontane che nell'istesso luogo surgono. E no solo nel Giardino, e nel Cortile e Prati; ma ì fin per le sale adornate di Statue, vi sono acque secrete; e spesse volte per gioco le persone puoco accorte vi sono bagnate' da Giardinieri. Venè un altro di Casa ~~Rivera~~ Rivera della medesima distanza co no me' bello Palazzo, la dove sono Peschiere, e Fontane dentro e di fuori. E questi due no sono iiferiori di bellezza e comodità à quelli di poggio Reale i Napoli. Salvo à dietro molti altri giardini per brevità, e basti dire che Roma è Superiore né Giardinj no solo à l'altre due città, di cui favello; ma (al mio giudicio) à tutta Italia ancora.

DELLA POTENZA

La Potenza di Roma è per la residenza del Papa, grande; e quella di Napoli per il Suo Re, d tutto ciò nè i questa, nè i quella si è mai assicurato ne Re, ne Ponteficee al tempo della guerra; per esser l'una e l'altra un ridotto di forastieri la magior parte, genti di puoca speranza, e che più presto recano danno alla vettovalia, che utile al bisogno contra nemici; oltre che sono deisiderosi de novità, et di abuttinamento, per hanno sempre occasione ancorloro di abuttinare.

L'Aquila è più forte de sito, più alta à resistere al furor de' Nemici: ed ciò sia che sendo i popoli d'uno istesso Sangue, sono ed sequentemente più fideli tra di loro, et uniti col contado. (Ne crediate ch' il contado dell'Aquila sia come l'altri, che i ~~nostri~~ cotadini si tengono e copetono con la città, come si fussero cittadini proprii, e sono atti à l'armi, et hando più volte fatto di male scherzi alla città, per che nò sò soggetti, anzi tutto è un corpo, e si ricchi, e lo possiate credete che à un Mariano di Luculo i una villa aperta dove abitava ^(nell'anno 1580) li forno levati i una notte da fuorascitti venti milia scudi d'oro, senza v trovar l'altri ch'hanca, e vi ne sono dell'altri ~~pari sue~~ simili), i coclusione il cotado ~~ne suo è ricco per la fertilità del paese, e industria dell'huomini, per esse ancor loro delle ruine dalle anzidette città;~~ hando al bisogno no picciol n°. di genti per offendere e difendere, et è il cotal parte il braccio del Regno. E che sia il vero Sappiamo che questa Città i due giorni riducea trantamilia homini armati a un cenno di Campana, il cui sono si sentea diciotto miglia attorno. Onde Don Pietro di Tolledo Vice Re esaminato co giudicio il saldo di cosi preste resolutionj; sospettando forte del Regno, Fe la bella Campana del comuni gittare à terra e fare i pezzi, ma bisognando nè altro cendo. Il sito del Contado è motuoso e forte, ed stretti passi, e spesse fortezze. E' paese fertile, ne ha bisogno di monitiò di Marè. E se L'Aquila no si prende i sei mesi da nemicj, da quellì la è opera gittata via, no possendovi se i nernare. Di èiù bisognando al nemico per alcuna perdita far retirete, ne può al tutto perdere la speranza, per esse il paese circondato da montj co i strati strette à guisa de porte che lo rinchiudono. La onde cento la arreveno a mille, e fa dimisteri co darne le monitioni per schena trenta miglia. Qual città è più forte di di questa, che à le muraglie diciotto miglia à turò. E che muraglie. Montagne asprissime, per le quali no si può ne cavalcare ne condurre artegliaria e a tutti passi bonissime fortezze. Della potenza di questa Città ne fando fede L'Historie del Regno nelli soccorsi dati a i Re di Napoli nelle guerre, max. a

Carlo p°. contra Corradino Re, abandonato da tutto il Regno (e di qui che L'Aquila esige per remunerazione i perpetuo sette senti per balla di zeff.) e le guerre poi di Braccio da Montone, e Di Nicolò Piccinino famosissimi capit.; e quelli istessi apunto che le fendero co venticinque mila pedoni , e cinque mila cavalli, quattordici mesi assediata: havendo co esso loro il fiore della militia Italiana. Questi fero a quel tempo tremar Italia, et hebero di essa grà parti sotto la loro obediencia. E se L'Aquila (come fidelissima alla Sua Regina) no si tinea, et opponea alle lor forze, si sarebbe perduto tutto il Regno. Si risolse ella finalmente, nonostante i dissaggi, e la mortalità de' cittadini, di enir a giornata, si come fe' appunto. Durò la zuffa diece hore, morendovi di Bracceschi nove mila homini, e mille e cento caalli senza i pressi, e d'Aquilani circa a domila, e Braccio istesso ne rimase estinto, e l'esercito scunfitto, e posto i fuga l'anno di Cristo 1424 a dicingue di Giugno. Faccia Ant.' campano, e dopo lui Pompeo Pellino perugino suo trastatore ~~della sua bugia~~; poi che scriveno ~~e bugiardamente scrivono~~, che gli Aquilani i quel tempo no erano i quella condizione che sono oggi; ed altre mordaci, e odiose parole, indegne di qual si voglia scrittore per mediocre che sia, e se l'Istoria loro no hà altra verità che quella della morte di Braccio, lor non sanno che se dire, ne credo che mai vedessero L'Aquila. Perche se ciò fusse il vero (come dicono) invano si affatigarrebero i descrivere, et i alzare la gloria e grandezza di Braccio, vinto così di leggeri dall'Aquilani. Dicono pur che Braccio prese Roma, e fu da Cittadini fatto Rettore di essa per timore; che ne causò Ladislao Re di Napoli e i Signoriosene à fatto, persequito il Papa (e da esso scomunicato , e dechiarato ribello da S.nta Chiesa) che prese Lucca, Bolona, Ravenna, Ascoli co sua Marca tutta e gran parte di Toscana. Che ruppe Veneziani e i padronitsi di Perugia, havendola per forza d'Arme presa. Che pigliò Napoli co tutto il cotorno; Che fu Principe di Capua, e Conte di Foggia, et hebbe tutto l'Abruzzo sotto la sua devtione. Che Fiorenza hebbe caro esserli amica nonostante gli aggravij che ella si havea i soccorrerlo tutta via ne bisogni della guerra. E finalmente che al nome solo di lui Sorribile e tremendo, molta città principali senza pur vedere altrimenti l'esercito se gli diedero impreta. E come L'Aquila dunque, sola, e senza speranza alcuna d'aiutode convicini (allor ch'il grà nemico più gonfio di gloria e carico di spoglie, ogni cosa recava sotto l'imperio della sua fierà volontà) alargò si fattamente l'ali delle forze, e del consiglio, e togliendoli à un tempo l'orgoglio, l'ardire, le forze, e sanità, lo ridusse a nulla, ed esso assicurò il Pontefice, e la Regina. Taccia dunque (dico) chi tacer dee, il Campano ~~ed iose scrittore~~. Più oltre e à sua maggior confusione; se L'Aquila no havea havuti homini da guerra abastanza, ed armi taggio, come si sarebbero valuti i Perugini nell'istesso tempo, e pericolo contra Braccio, del Rosso dall'Aquila per loro conduttiero, e General Capitano. Ecco insoma che questa città no solo havea valenti huomini per se stessa, ma ne havea anco per favorirne altruj.

DELLE FORTEZZE

Del Castello Sant'Angelo di Roma, e di Castelli di Napoli no mi par lecito ragionare. Dirò dunque del Castello dell'Aquila il quale ha più bel fosso di quel di Napoli, e magior piazza i torno, e più sicura muraglia di quel di Roma, e di Napoli ancora, e assai meglio di essa, grossa diece braccia, et atta a resistere a qual si voglia assalto d'artegliaria, co buonissima camiscia di macinesco, ed tal ordine de merli a mezzo giro, che le balle puoco o niente gli i nestono; et più sotto che sopra terra fabricato i un sasso co bellissimo riparo per le mine. Ha quattro torrioni co la sua piazza da combattere ciascuno. Sonovi Cannoni de più sorte e tra l'altri ve ne so due, e poi altre colabrine, che ne i Roma ne i Napoli (per scienza ne parlo) sono i grandezza

somiglianti. E' ben vero ch'i Roma ve ne più quantità del bisogno, e questo si ha la bastanza sua. Che forti e bello sia cotal Castello facilmenti si può creder, puoi che fondato è da quaranta anni i qua nel timpo del fortficar contro l'Artigliariaa; la dove gli altri sono antichi e rappezati. Anzi di più suò dire; chè l buono, è bello dell'antico e moderno fortificamento vi si scorge. E come esser può contrario, poi che per ordine di Carlo quinto, senza risparmiaro alcuno di spesa, hebbe principio, e fu ridotto alla sua perfettione, dove sono dispesi da quattrocento mila scudi, ~~senza le giornate comandate del contado.~~ E tra l'altro Di Ioanni d'Austria, il Cardinal Grà nela, e il revisor delle fortezze co l'ingegno magiore del nostro Re, hando detto ritrovandosi i esso castello che loro no havean vista fortezza i tutta Italia cosi forti di muraglia atta a resistere all'Artigliaria, ne cosi benl ordine fabricata; ne sarebe possibile oggi rifarla simile per trovar tanta monitione da fabricare, oltre al bellissimo palazzo et Artigliaria che vè dentro, è finito di monitioni ,d'acqua, di diolina, et altre cose necessarie.

DE TRIBUNALI

Il tribunal della Giustizia à me piace più quel di Napoli che di Roma per la grandissima comodità de' litiganti; sendo tutte le corti, com'è Sumaria, Consiglio, e Vicaria civile e criminale, ridotti e ritirate i un sol luogo. Quel di Roma (con ciò sta che la giustizia i tanti parti della città è dispersa e separata) da grà tavallio à negotianti, e magior spesa. L'Aquila, anco ch'habia bel tribunale, e comodo a tutto quello che i torno alla amministrazione della giustizia si richiede, no ha però che à gli altri due l'uno di tutto il mondo, l'altro di tutto il Regno, si simile o secondo.

DEL MAGISTRATO

La Residenza del Magistrato di Roma nel Campidoglio è superbissima, si per la fabrica, che viseza mirabile, si anco per i decoro, autorità, e magnificenza Real di essa.

Napoli ha gli suoi eletti che no risiedono di continuo, la cagio di questo (cred'io) è che no hanno cittadini nelle cose della città molta autorità; per che i proventi so del Re. Signoria di castilla no ha, ondesia di mistieri il governante, sendo il tutti i albitrio, e consideratione della Regia Camera, no di meno da i Re sono i Napolitani riconosciuti di molti privilegi e favori più dell'altre città del Regno.

L'Aquila ha il suo magistrato co continua residenza di quattro Signori (che così chiamano noi quelli che là (protempore) risiedano, et ha per privilegio Regale questa dignità. E questi insieme col collegio so padroni, e dispensano li i'trate de proventi, gabelle, e altre esigenze tutti della Città e del Contado, senza pur dare conto à qual si voglia regio ufficiale, et è l'arbitrio dei Cittadini creare i Signori predetti ogni sei mesi; Regesi da se stessa, ponendo Governatori e Castellani per i Castelli, e fortezze a lei soggetti. E benchè questa Signoria del Contado da alcuni anni in qua, da Carlo quinto le sia stata interdotta; nientedimeno (percio che i cittadini particolari si sono di esso fatti Signori) altra perdita no vi è, se no che i cambio del pubblico ,governa hora il particolare, ancor che fra puoco tempo dal Re sarà rintegrata nel Stato di prima, per mezzo della Ser.^{ma} Madama d'Austria.

DELLA CAVALLERIA

In Napoli certamente (perciò che sono i Napolitani no meno atti ch'intenti al cavalcare più di qual si voglia natio d'Italia) si vedono di continuo più cavalli e cavalieri e tanti Principi, Marchesi, Conti et Signori che no sta i Roma, e tutto il resto d'Italia. Ma al tempo del concistoro ne passà tanti da Castello, e da Sa' Spirito per gir' à palazzo, che par cosa miserabile a vedere. E quando il Papa tal hor cavalca, par che fiocchin' le genti e la Cavalleria, (no però co sì bei cavalli i Roma come i Napoli). Et io ho udito dire a Francesi, a Spagnoli, e a genti d'altre nationi, che nisuno di loro Re è visitato co tali cavalli, e cocchi in alcun giorno, quanto è Sua Santità il dì del Concistoro, et è cosa che si può credere. Inperò d'altro tempo no sene vede la sesta parti di quel che ordinariamenti si può vedere i Napoli. O' venghi che la città è grande ò pur ch'il costume di Roma ha contrario a quel di Napoli, io nol so. Anzi il sò pure, che Romani si copiaccioni nelle grandezze signorili più dentro i casa, che di fuori; ~~La onde i S.^r Napolitani fanno il contrario;~~ O' quanti superbe dimostrazioni si lasciano a dietro per honestà i Roma, la quale è maestra di costumi nobili, e cristiani. E che no sa, che i Papi han fratelli, Nipoti, e Parenti, e Amici, e Servitori, che potrebbero ogni giorno, e à tutti l'hore cavalcar, passeggiare, e fare il grande! De Cardinali Vescovi, e Prelati ricchissimi d'ogni sorti, no si parli. E lascio anco i arbitrio della nostra cosiderazione, se la Nobiltà di Roma, come sono gli Ordini, i Colonesi, i Savelli, i Cesarini, i Faunesi, i Conti, i Max, ^{i Maffej}, e tante et altri Illustrissimi Signori e Gentilhuomini Romani, potessero co grosse cavalcate, e grandezze i coparabili i qualità i numero, fare stupire il mondo. Ditimi di gratiaquando mai si vide i qual si voglia città, Principi ò Signore, menare dietro a sue spese venti cocchi con moltitudine di Gentilhuomini appresso, come fa il Cesarino già Confaloniero della Chiesa? Ho è Cardinale i Roma, che à ogni suo piacer no cavalchi co cento e centocinquanta cavalli, e co venti e talhor trenta cocchi à torno, ~~che già un Principe che grande sia i Napoli no passerà tre cavalli da coto i sua stalla.~~ Ne tutta la Cavalleria del Vice Re, quando cavalca co la Nobiltà di Napoli, arriva alla Cavalleria di ~~quattro~~^{sei otto} Cardinali. Ho visto pure il parlamento generale i San Lorenzo dove itervengono al cospetto del Vice Re, tutti i Duchi, i Principi, Marchesi, Conti e Signori del Regno; no è però che arrivi di grà lunga alla grandezza e pompa del Concistorio, si per la presenza del Papa, come per il decoro di si bel numero de Cardinali et personaggi, e per tutti l'altre cose, che disiderar si possono; E ancor che i Napoli sia molto più grà quantità de Signori, no però co de si grà auttorità, come quelli di Roma, li quali no riconoscono appena superiore, esono patroni assoluti de' Vassalli e Territorij. Procedesi tutta via no dimeno i Roma co modestia co tutto ch'ella sia (per dir cos') Regina di tutti le grandezze del mondo, che i alza gli huomini del cotinuo dal basso, al supremo grado dell'honore. E che sia il vero, ogni si meraviglia di Roma, e Roma di più mai si meraviglia, vadavi chi vuole. L'Aquila si serve di trecento cavalli; ò i quel cotorno, no parlando delle Razze che si tengono i la Puglia, e di ben picciol n.º di cocchi, ne si puo porre i modo alcuno à comparatione di Roma ò di Napoli. So più cocchi i Roma ch'i Napoli.

DEL VESTIRE

Il vestire di Roma è moderato, e _ anni all'honesto che nò, generalmente, si che posto da un canto la maestà del Papa, e la gravità e pompa de Cardinali, che riempiono gl'occhi di chi gli mira di notabil meraviglia; Napoli è nella attillatura, e nella disposition della vita e Cavalcare l'avanza di gran lunga. Le donde so piu belle à Roma, che à Napoli; e ne gli ornamenti

donneschi, le Napolitane mirano alla vaghezza, e le Romane all'honestà. No è molto iferiore l' Aquila²⁶⁸ à niuna delle dette due Città nel vestire, e le geti ha piu vivo e piu bel Sangue, sono piu Forte e piu robuste, e piu agili de vita. Le donne so piu belle assai ch' à Napoli, e si diletmano d'honesta e ricca portatura.

DELLA QUATITÀ DELLI ABITATORI

In Roma è i Napoli è gente ifinita. Alcuni vogliono che ne ha piu Roma, et alcuni altri so di cotraria oppinione. Il parer mio è che i tre strade di Napoli si cedono tutta via piu genti che i altre tre di Roma. La ragione è questa, ch'una delle tre prime è la Vicaria, la

c.189v-194v

dove se riducano, concorrono tutti litiganti e procuratorij isieme. L'altre due sono le principali e più frequentati da Cittadini e Forastieri; et i esse i Napolitani co belle cavalcati cotinualmente si riducano. Et perciò che stretti sono, et occupate sempre da Cavalli, Contri, e Carri, e grà n° di persone, i poveri negotianti, che sono ,olti, (perciò i che i quella Città vi sono le lite a migliara), mentre nel gire, e nel venire si veggono dall'itrico de gli huomini ritardati, e i pecosti; si disperano. In Roma all'contro le stradeso larghissime tanto, ch'ì cima d'esse entravedono le tre de cui fanello. E ducento che ve ne sono basterebbero (per gratia di parlare) à ricevere un terzo del Regno, per esse tre tanti habitation di Roma piu di Napoli. Per tutta Roma si trovano (grà cosa a dire) corti di Cardinali, di Principi, D'Ambasciatori, e di grà personaggi; e per fetto di cortigia e va e viene, e secondo i Papi così trapassa il segno; E per il suo grà corpo no vi se conosciè moltitudine. Chiaro stà chi fra Matreccianj et altre genti di montagna dell'apruzzo, e d'altri paesei, ve si riducano a cagiò di vivere, l'inverno cento mila persone; e tanto i si conoscono, quanto (come se dice) la fragola i bocca all'Orso. E l'anno S.mo (il pur dirò) viddi all benedittion del Papa (più volti) senz un grà numero contri e di Cavalleria, ducento mila persone forastiere, che per due hore cotinue nel passare alle lor stanze, no le capea ne Ponte ne Trastevere. E di la a puoco disparvero, come le state no vi fossero. Onde midò a credere, che Napoli co borghi i siemi, Aversa, e Capua, no havrebbero potuto ricevere si fatta moltitudine, ò darle il vitto diece giorni; la dove Roma, senza far ne al povero, ne al ricco alcun disconcio, co i credibile abondanza d'ogni cosa, l'havea nodrita, et albergata un anno integro. L'Aquila no arriva tanto i nanti; ma cognonta al suo contado no rimanerebbe ella molto a dietro.

DEL VIVERE

Tanto i Roma quanto i Napoli è mal mercato delle cose necessarie al vivere, espetialmente del vino i l'una, e del Pane i l'altra d'esse. In L'aquila si vive co manco spesa, Il suo pane è tale, che spesso per cosa rara, se ne presenta à Cardinali. Il vino è perettis-

c.190r-195r

simo et i quantità quasi i credibile. Sonovi sete, lane, zeffrane, delle quali si cavano duecento mila ~~ducati~~ l'ando. Ha tanti bestiami grossi e menuti che ne da quasi per tutto. I suoi Cavalli

²⁶⁸“iferiore l'” è aggiunto sopra il rigo

sono per la lor bontà desiderati per tutta Italia, ma co gran pericolo si possono strarre del Regno. È abundante de frutti dellicati, li quali so mandati spesso a donare ~~app~~ a Principi et altre qualità di persone, Fandose ì questa Città corde di liuto delle migliori che si trovino, Cofettioni di zuccari delle principal d'Italia. La Piazza sua nella quale, ogni otto giorni è ~~il~~ si fa un bellissimo mercato quanto sia tra le principal Città, è detta la Lupa; e no per altro che per la grandissima quantità di robbe d'ogni sorte, delle quali à un batter d'occhio i essa si fa gra' ritratto. No produce paese ne Aranci, ne Limoni; ma per esservi ogni giorno quasi portati da Gaeta, à coveniente prezzo se ne coprano. Crede alcuno che l'Aquila sia paese asprissimo per un proverbio che se dice. Chi vuol provar le pene dell' inferno l'Estate i Puglia, e à l'Aquila l'iverno. No però è cosi; Anzi ogni che vede desidera demorarvj, si come si vede della Serenissima M. D'Austria, che dal giorno primiero trenta anj gia la vidde', la desiderò semp' per sua stanza, cognosceiando l'amenità e bonta di essa. E quando dal suo Re le fu ordinato dovesse andare i Flantria per quietare li rumori del la guerra, lacrimò ~~piu volte~~ d'uscirsene fuori, dicendo ~~piu volte~~ che viva ò morta voleva ritornare all'Aqla. Posso dir per provata che i Roma e i Napoli i Fiorenza²⁶⁹, quando tira Tramontana è piu freddo che à l'Aquila. Ma se il nostro paese fusse cosi ~~freddo~~ aspro, co qual consiglio (vorei sapere) vi edificarono gli antichi le antidette città cosi famose e grandi? Altrimente è abundante questa Città no solo de frutti del paese, e di quelli della motagna; ma de maritimi ancora. E se durano i frutti i altri luoghi un mese, i questo dura'tre; per che vengono da prima della marina, puoi dal piano di essa città e là al fine della montagna; Onde d'Ottobre, e piu i la si trovano su gli Alberi istessi i Visscioli belli e freschi; et i Meloni di Novembre, co altre sorte de frutti, che recano à chi gli vede no men meraviglia, che si faccin' gli altri venuti i nanzi al tempo di paesi lontani e caldi, e sono anco piu saporiti. Di selve co legnami da fabricare, e da ardere,

c.190v-195v

ha no picciola quantità, co tutte altre cose necessarie alla fabrica; e di qui viene che questa città i si picciol' tempo ha fatto, e in ogni giorno grande ~~agumento~~ acrescimento di Fabriche. Di pietre bianche e rosse che appena si riconoscono dal vero marmo, ha grandissima abundanza, le quali rendono molto magnifice le Fabriche, e cosi di macinesco. Et il lago di Fucino à lei vicino, no solo da ad essa, mà à Napoli, et à Roma, et all'Abruzzo pescie di molti sorti abundantissimamente. Have altri ~~lagni~~ laghi appresso ma piu dispasso che da utile; ne quali sono Valghiere di carta la miglior che si veda, per la bontà e finezza del lino del paese; onde viene che i l'Aquila sono si belle e buone tele. Intorno ad essa so molti capi d'acque sorgenti e fresche, dove prendono i cittadini molta recreatione e piacere ~~l'Estate~~ al tempo dell'esta Estate. Irriga i campi suoi un gratioso fiume, il quale mena Trotte bellissime, Barbi, e Sguari assaj. No molto lungi alla Città che fu detta Amiterno, i su la strada escie dalle radice d'un mote i piu capi tnt'acqua che fa un Fiume. E (cosa meravigliosa a dire) starà doi anni e tre che no si vede; e di bel nuovo puoi risorgere, e corre come prima. Evvene un altro capo, che se dice la Vera lontano dalla città doi miglia, il quale ha principio da una grotta, che passa per il cetro della motagna di Corno per spatio di due miglia; la qual grotta è molto desiderata da soloro, che si bevano il cervello nell'arte del costignere i Demonij. Sonvi tra Tombe a guisa del Panteo', co tre laghi, dove si vedono bellissimi lavorj fabricati dalla cogelazione dell'acque dalla Natura, cose no me' da diletto, che da spavento. Finalmente ha bellissimi Orti detti la Rivera, e Fruttuosi al pari d'ogn'altro che sia prossimo, ò lontano; e talmente so temperati, et irrigati

²⁶⁹“i Fiorenza” è aggiunto in alto, stessa grafia, stesso inchiostro, ma più marcato.

dall'acque del vicin donte; che di sopra ò detto della Rivera; che né al caldo né al freddo perdono il produr' de' fogliamj, de' quali ne da i abodantia alla citta ed al cotado; ma per la bontà e bellezza de Cauoli Cappucci, che pesano trenta, e quaranta libre il piede, so portati i diverse parti lontane, è in soma ì questa citta vi è gran quantità di dinarj, per le molte mercantie che sono nel paese per le quali vengono Italiani, et Alemani fin dentro le case, senza portarle i cittadini fuori, e di quello che la citta a di bisogno, vi è portato da fuorasterj ogni giorno sul mercato, senza codurle cittadinj; E vi se vine co tal ordne che tutto l'Abruzzo si serve dal suo stile.

c.191r – 196r

DELLE CHIESE

Le chiese di Roma sono piu maravigliose che belle. Lascio però da parte la stragranda nuova fabrica di San Pietro, e le colonne e marmi della vecchia. Si degne di maraviglia per la qualità e quantità delle cose co dottierj gia lunghi anni fa i sin delle estreme parti del mondo da tanti Imperadori; e mancano di vaghezza no havendo la Forma di Chiese (come S.ta Maria Maggiore, San Paulo, Sa'Gioannj, e Araceli principalissime di tutte l'altre) senza che mancano di Facciate, di Porte, di Torri di Campane; e di molte piu cose, che alla magnificenza, e decoro delle chiese della Regina delle Città vi appartengono; oltre all'essere oscure, malanconiche, e per il piu cognonte ed abitation de laici.

Le Chiese dell'Aquila sono alla moderna co tre navj; è per no dir tutte dirò d'alcune puoche à somiglianza delle quali so quasi fatte tutte l'altre. Ecco primieramente Sa' Bernadrino il quale è posto i larga campagna dentro la città, libero attorno, lungo cinquanta cande, e largo dicisette; co la sua Tomba i capo, larga puoco meno del Panteon, benche piu alta, e coperta di piombo, allegra e bella piu di quella di Loreto. La Facciata puoi, che è di pietra marmorina, è adorna de bellissime colonne, co tre porte, alle quali si ascende comodissimamente co sedici gradini; i Roma no nè la simile. La piazza che ha davanti, e magior di Navony co una gratiosa Fontana. Il Campanile ì soma di questa chiesa è piu alto, piu bello, e co Campane maggiori di quelle di S.ta Maria maggiore ì Roma, e della Nunziata de Mapoli. Et il Convento ha giardinj, e Fontane; ne è punto iferiore à qual si voglia altro delle due citta. Santa Maria di Colle Maggio luogo de Celestini è piu grande si San Bernardino, et ha la Facciata co piu bella porta che si possa vedere altrove. Et per tacer dell'altre cose degne di cosideratione, dirò solo che dentro al Monasterio vi è un Pozzo d'acqua viva profondo venticinque canne; e ve si puo andare i piano per una grotta al fondo. La Chiesa, è l Convento di San Domenico, e magior dell'altre due dette di Sopra e co bel ordine fatta. Evisi i Somma la chiesa Cattedrale, ch'è delle tra le belle d'Italia co una moderna Sacrestia di rara bellezza, Fatta dal R.mo Gioannj de Acugna Ispano gia Vescovo dell'Aquila; huomo veramente per esempio de vita, e per zelo del culto divino, tenuto dalle publi-

c.191v – 196v

che voci per Santo. Ne cotinuo haver abbellita la Chiesa di cotal Fabrica, e di haver anco arricchita di varie sorti di paramenti; d'argenterie, e piu cose'altre necessarie alla esaltatione della gloria de Iddio Fè no gravi ha il Campanile. E sendo io chiamato ad Ordinarlo, vi spesi (tanto era la bontà di quell huomo) un'anno itero senza volerne da luj riconpenza alcuna. Et

allora che il daben vecchio si ponca iponto per far una Campana de venti migliara, per nostra grandissima dissaventura, cadde i mente d'alcunj, che se gli desse (come à persona di novantacinque anni, et i habile all'aministratione della giustitia) un vicario; e vi fù mandato un'huomo tale si cupido di danarj, che per l'acquisto di quelli no solo mancò dell'ufficio della Cristiana religione nel giudicio delle cause; ma tirò a sè tutti l'irate di quell'anno. Per il che vedendosi il Vescovo huomo de Idio defraudato delle Speranze sue, talmente accorò, che ne cadde i iprovisa, ifermità, e repentina morte. Et fu no senza dolore d'ognuno della nostra Città, e dal Collegio de Canonicj del Duomo, del Clero, e Monasterij e Cofraterie, honorato i memoria de' suoi grà meriti d'un sontuosissimo funerario, e che durò quidici giornj, et apresso d'un bello Sepolco di rilievo. Il Vescovo al pontj di questa città e il R.^{mo} Fra Mariano Racciaccaro da Tivoli Confessore della Se.^{ma} Madamia, Predicator Famoso; e dal Cattoico Re Filippo eletto à cotal dignità, ~~Et veramente è carico degno di luj puoi che havendo cotanti anni predicato alla presenza dell'Altissima Dona i cotal Città, et adcorrenza di molti valeti huomini predicatori d'ogni sorte.~~ Sono oltre di ciò per tutta la Città belle Torri, e Ca'pane, più che i Roma, e i Napoli i qualità, e i numero. Ne tacer voglio chi vi erano già Campane maggiori, allor che per ordine di Dio pietro di Tolledo, ne furno molte buttate a terra per farne Artigliaria; de quali fu una quella del Com'une di diciotto miliara, l'altra di Colle maggio di quattordici, l'altra di San Marciano d'otto, et altre molte i sino al n.º di quaranta. No è però che no siano ancor tante che battano, e d'avantagio. Ha i som'a L'Aquila chiese più allegre di Roma, e fatte alla moderna co Facciate, Porte, Tombe, Torrj, e Campane; e di più libere, e spiccate da ogni intrigo di profana abitatione.

Napoli i questa parte si starà a dietro no ve la puoti, ancor ch'habia la Nunziata, San Dom.º, S. ^{ma} Clara, il Vescovato, Sa' Severino, S.^{mo} Juanni à Carbonara, e Monti Oliveto, Belle chiese; ma di puoca consideratione rispetto à quelle di Roma, e dell'Aquila. Co si bene adorne (se adornamento dsi può dire) di molti dispositi de mortj, più di quelle dell'Aquila e meno di quelle di Roma.

c.192r – 197r

DE PARAMENTI SACRI

Ai paramenti di Roma no si puo aggiungere pur col pensiero, er esser fatti da Som'j Ponteficj, e da Cardinali, ~~et altri Signori Romanj ma no tutte le chiese ne so finite.~~ Napoli anch'egli ha belli paramenti; ma piu che altro, grà quantità di Coltre, le quali hanno per costume donare i Principi e Signori Napolitanj ne i loro Funerarij. Et i questa sorte di cose avanza Roma. In L'Aquila no ds'usano, ma ve ne sono alcune de valore al pari di quelle di Napoli. Del resto puoi di paramenti sacri, come sono Pluviali, Pianeti, Funicelle, e Panni d'altare, d'i broccato, di velluto, e d'altre sorti di drappi, ne sono generalmente più finiti le chiese dell'Aquila che quelle di Napoli. Et oltre ch io l'ò veduto; ho udito dire da alcuni padri Napolitanj, che la sacrestia di San Ber.º avanza si fatti sorti di paramenti qual si voglia chiesa di Napoli, La cagio di questo è, che gli Aquilani ne funerarij donano alle chiese cotali ornamenti, di valore secondo la coditione di ciascuno generalmente; la dove i Napoli (e ben di rado) no dan'ò altro che coltre. E quantunque L'Aquila rispetto Alla grandezza di Roma, e di Napoli si ainferiore, usa nodimeno nel generale più magnificenza dell'una e dell'altra, nelle spese de Funerarij e processioni di sacerdoti.

DELLE RELIQUIE

Le reliquie di Roma so senza fine, e chiaro stà, che le piùu mirabili cose del mondo di santità, i essa si ritrovino, quali i finissimi Marmj, et Alabastri, quali i tirra, e quali i ricchi vasi, e i tabernacoli d'oro e d'argento si cosiderano, da riempire i

cuori di coloro, che le mirano di divotione, e maraviglia.

Napoli ha molte reliquie belle co quantità no picciola di corpi santi; tra i quali sono i suoi protittori; ricchissimamente tenuti. No ho visto però i alcune delle due città (~~come che~~ ^{de quali} molti vi ne sono) corpi di Santi alcuno i carne, i ossa, ne adornati si riccamenti, come i L'Aquila; e Massimamenti i quattro protittori della città, ~~si come~~ ^{e così} hanno ~~molti volta~~ affermato molti principi, e Cardinali, chi L'han visto, e i particolare il Cardinal grà vela, il qual disse à L'Aqla, e puoi fu riferito havendo detto co Gregorio Papa 13°, che ~~Luj~~ ^{S.S.Rx.J} no havea vista reliquia i nisuna parti, si ben tenuta, e riccamente ornata, come il corpo di San Bern.°, senza un grandissimo n°. di persone di paesi diversi, che vi cocorrono ogni anno a rivederli. E qual più bella reliquia di San Bern.° adornata si ~~bona~~ vede i dette città! Il Corpo del quale è itegro i carne i ossa, dentro i due casse l'una di trasparente cristallo, l'altra di finissimo argento, di lunghezza cinque piedj, larga tre, e alta quattro, Fatta al mio tempo dall'Aquilani, più ricca e bella; dopo ch'il Principe d'Oranges se ne portò via la prima, degna del Cristianissimo Re di Francia, che egli l'havea mandata i dono de quindicimilia scudi di valuta. Ma no se ne gio egli i punito del tutto, per ciò che arrivato dall'Aquila nel piano, che se dice da cinque miglia si turbò si fattamente il Cielo, che fioccando le nevj, e soffiando i venti, l'esercito di cui egli era duce, rimase miracolosamente estinto e morto. Sopra le casse i la cappella ò taberaculo, chi voglia dire, fatto di marmo, di tredici piedi di quatro, e di corrispondenti altizza, co dodici statue di rilievo, e co bellissimi freggi; opera dell'Eccelenti Scultor Silvestro dall'Aqla, fatto a spese di Giacomo di N, nannj Cittadino aquilano, di costo à quel tempo settemila scudi. Bella reliquia è ancor quella di San Pietro Celestino da Morrono Papa quinto di questo nome, il quale si riposa nella Chiesa di Colle maggio, là dove essendo egli coronato Pontefice, la lasciò i perpetuo il Plenario Giubileo à Battesimo, nel giorno della sua coronazione, e vi cocorreno da paesi prossimi e lontanj, ogni anno molti migliara di persone

c.193r – 198r

Il suo deposito e una cassa d'argento, co l'altra di sopra di ferro, sotto un marmoreo Tabernaclo sontuoso per l'arte, e per la spesa. San Max.° e nel Duomo, S.° Equitio i Sà Lorenzo; e hando santi questi, quanto quegli altri due, le loro statue d'argento; che accerti tempo si portano co molta devotione, e popa per la città in processione. Per l'altre chiese, che so moltti; vi sono di molti Santi, e molte altre reliquie de quali questa città si puo gloriare haverne più che la parti sua.

DEL CLERO

Il Clero dell'Aquila (lasciando da parti Roma) è maggior di qual si voglia altro d'Italia. sono dentro la città trecento preti, e più d'altri tanti di fuori, senza che tutta via crescano i maggior numero; e so ricchi di beneficij più che i Napoli. Hà questa città diciotto Chiese collegiate, dove

giornalmente alle sue hore si recita il divino officio. Sonovi novantadoj chiese parrochiali col suo prelato ciascuna co Canonici e Cappellanj. Nel Domo è l'Arcidiaconato co dodici Canonici, e il resto fino al n.à di quaranta tra cappellani e Cantori. I Canonici aquilani fruttan doi tanti a quei di Napoli, oltre gli altri beneficij che possedono che so molti; per che i L'Aquila tra rurali; e di Servitio vi sono meglio de mille beneficij; la dove L'Arcivescovato di Napoli co cento preti, che i esso sono, no arriva a settemila scudi d'i trata. Et i questo proposito no credati, che preti aquilani portino i morti i spalla a seppellire (che nol farebbero per la vita) ~~come si fa abbaqua~~. Le Cofraterie, che sono i questa città si prendono cotal cura. E puoi che si trtta di Chiese dirò (nì fuor di proposito) che sono i L'Aqla undici Monasterij di Frati co i tanti di mille, domilia, e tremilia scudi l'anno. So piu ricchi (voglia il vero) quei di Napoli, ma sostintano ancor più frati. Haveci diece monasterij di monache, la Sa'tita della quali è nota al mondo, Poi che i Papi i stessi l'ando mandati i Napoli piu volti (com'ognun' sa) a cagion di riformare alcuni luoghi religiosi. Qui (dolga a chi vuole) no posso far ch'io no dichi, che molti giovanj d'ogni fatta si fando Monache per forza ,e dirò come, sarà tal padre, che à tre, ò quattro figliole, e volendone maritare una sola, e per avventura più altamenti che alle sue conditioni no se gli ncoviene ò pur per far' un

c.193v – 198v

sfoggio di dote; rinchiude tutte le altre à lor malgrado nel monasterio, e la dote che basterebbe à tutte isieme, a quell'una sola la dà, puoco curandosi che stie l'altre coden'ate a perpetua carcere à roder l'osso della pazienza per no dir della disperatione. Et per che da un male nascie l'altro; so cresciute per tal cagione si fattamente le doti che guai a quel padre, che no puo covertir la figliola a farsi monica. Che piu? Sono fie pieni i monasterij, che no bastano l'intrate di essi a governare si grà n°. di do'ne; la onde i padri che sono de' primi della Città, e la manegiano a lor modo, procurano tuttavia che sieno governate del pubblico, e di luoghi pii fatti per poveri, li quali mandano mendicando e ne vi vogliono don'e povere, ancor che siano di buona et honorata virtu; ma guai co color che vi le mettono, per che oltre al futuro gastigo che si aspetta di sopra, se ne veggono giornalmente male esperienze. Torniamo al proposito. Ha la città nostra dodici Cofraterie, Ospitali di poveri, di di Bastardi, e d'Orfani co buone intrate; il Monte della pietà, èl Seminario. E credo certo (facendone congettura da quel che si vede) che i tutta Italia no sieno stati popoli piu inchinati all'osservanza della religione, che i nostri antecessori; i quali senza aiuto neruno ò di Pontefici, ò di Cardinali, hando alloro spese fundati tante chiese e luoghi pii. Il Vescovato dell'Aquila, rispetto alla dignità sua, hà puoca intrata, poi che no passa mille scudi. Ha comodissimo palazzo e Giardino co fontane. E coferisscie il Vescovo si grà quantità di beneficij che ne puo facilmente accomodare e la sua corte, e chi gli piace à ogni suo piacee. Il Clero dal quale il Vescovo è cortigiato, ha così honorato procedere tanto nelle cose, che aspettano alla religione, quanto ne maneggi del mondo; che gli ufficiali, i quali vi sono pro tempore, possono piu tosto apprendere di esso forma di bella vita, che i parti alcuna riformando giamaj. E se bene alcuna volta si è fatto udire co tumulti e romorj verso i superiori; no è stato ciò per voler trasgredere gli ordini della Giustitia; ma piu tosto per mostrare à gli ufficiali, che vuole esser tonsato co le forbice, e no col rasoio

c.194r – 199r

E certamente essendo, si come sono, nel detto Clero persone nobili, tanto di lettere, quanto di sangue malagevolmente si piegano à certe cose, che tirano al superfluo, e al dissonesto. La onde è di mistieri che gli ufficiali si avvicino i proceder co esso loro pesatamenti, e co moderanza. Oltre al Vescovato, ha questa città l'Arcipretato di Sa' Biagio, che trae la sua origine d'Amiterno; Et il suo Prelato è padrone assoluto, amministra giustitia Civile, e Criminale, coferisscie beneficij, e tutto quellofà, chi bisogno è nella sua Jurisdictione. Questo hiogo di dignità tiene hoggi Ascanio vetusto, Canonico Aquilano, huomo de si fatta auttorità appresso à gli huomini, che no è cosa per difìcil ch'ella sia, che egli co l'accortizza del suo i'gegno manegiandola, no la riduca a quel fine che se disidera.

Tutte queste cose, ch'io ò detti i fino qui, sono particolari; Ma generalmenti parlando, dico, che le cose generali di Roma so tanti e tali, che Napoli ancor che sia la più Signoril città d'Italia, e ~~prima dell'altre~~, L'Aquila, e le Città tutte di grà lunga no le aguagliano. E che? non vale piu il Palazzo del Papa solo co San Pietro, che mezza di qual si voglia principal città ~~d'Italia~~. E' cinquanta Palazzi di Roma no avanzano tutto il resto? No si creda ad huomini parabolani, e senza discorso, i quali seguono piu la voluntà che la ragione; ma diate fide a giudiciosi e pratici. E chi no sa, che le cose sono i Roma no solamente son bastanti le grà Repubbliche, ma ne anco i Re, e gli Imperadori istessi di nostri tempi à codurle la, dove se ritrovano? senza che Roma (per così dire) è veramente mirabile e Gloriosa; Gloriosa per il sangue d'un infinito numero di Santi Martti, che per tutto si calpesta; e mirabile per la memoria di tantj Consoli, Imperadori, e Reggi, et Illustri huominj, che co l'arme e co le lettere ha dato leggi e posto il freno all'Universo. Oltre al principato, che rimasto le è supremo e tale; che, se nè passati secoli al suo cen'ola terra tutta prestava obediencia; Hora, è i fin che il mondo durj, stende la mano della sua auttorità i sino al Cielo. La onde lè rispose Carlo Quinto al venir che fu i Roma, à colui che la rassimiglio a Barcellona.

c.194v – 199v

Val più (diss'egli) Roma, che Barcellona e tota Espagna. E Cosimo grà Duca à coloro, che gli dissero i San Pietro, che la sua Fiorenza era ~~bella~~ come Roma, che rispose? Voi stati ~~adulatori~~ ~~ee~~ al tutto privi d'intillecto. Hor dica dunque chi dir vuole, che Roma (come ben disse Cicerone) è Rocca di tutto il Mondo, e fatta quali no per altro, che per giovar altrui; poi che i sin dal principio del suo Imperio ha riempito la Terra, e il Mare di saggi cosegni, di prudenti discorsi, d'arti, di studi, e d'ogni buon costume, si fattamente che il mondo si rallegrò, e gloriò isieme, si come anco si gloria, e si ralegra d'esserle soggetto, e obedienti.

COSTUME D'AQUILANI

Sono gli aquilani molto amorevoli à Forastieri. Dilettansi ì far magnifiche spese, sotuosi apparati, quanto altri che sieno forse In Italia; e donano largamente à Principi, e Personaggi, che i diversi tempi vengono i la Città, sono oltre ciò, d'animi iquieti, e difficilmente s'uniscono nel servizio publico, mà pur quando vogliono fando il dovero. E però allora che nella Città erano i Conti, no gia Conti di essa, ma che tenean'de lej l'origine univano co la lor priminenza totalmente le Forze di essa, e ne faccì tal corpo, che piu volte hanno fatto paura al Regno di Napoli; la onde da i Re Sempre è stata trattata e remunerata, come Citta principale, e datoli

per la sua potenza e Fideltà Signoria tale che i tutto il Regno no era la simile. Furono gli antecessori molto desiderosi di accrescere la Signoria della patria; Sblenditi ì magnificare il culto divino, e luoghi pii, de quali hoggi nò si²⁷⁰ han puoca tanta cura. Angariavano volentieri i poveri ne Magistrati co gabelle²⁷¹ facendoli mercatie sotto zelo di Carità; nel pane, e il volgo precipitoso gliel erode, ò iniquità grande vansene co questo colore certi tali e nella Penna e nella Pugglia, e di tutto il fracichiume di grani che rimasto è i su le fosse, fan partito co mercandi à dinari rifatti e a buon mercato e lor riserva no' il dinaro della republica²⁷², e si lavora puoi al prezzo de venticinque per cento de piu che no l'han coprato, e ne riesscie si fatto pane che ucciderebbe i cani, Ò Idio il Re comanda che si Faccià le guardie per la peste e questi vi conducono la Carestia e la pestilenza i siememente, e questo tal i coveniente²⁷³ si causa per l'utile del sgravio di pagamenti fiscali che n'hando i principali, co tal guadagno.

c.195r – 200r

Questo si fatto governo uscito da puoco tempo i qua, ha cagionato (oltre ifiniti iconvenienti) la perdita de si gra' Signoria; ne vi è pur uno, che piglia penziero di ridurla nel Stato de prima, che di facil saria, Anzi s'alcu' vi è che far voglia talor cosa di buono, ha per le dissunioni, e pratiche de consigli, sempre almeno tre contrarij e mido' a credere che questo i conveniente si cagioni dal crear i Magistrati co sufragii, la dove prima si creavano à bassole; Ecco che l'ufficio che fidar si solea à gra' numero di persone, si fida hora à puochi, e di questi l'uno il rimette i mano à l'altro, esercitando piu tosto co passione che co ragione. Ne si accorgono i miseri, che mentre sicuri assciendon credono al supremo grado dalle ricchezze, e de gli honori, vano bene spesso à cadere nel pelago della povertà, e dell'i famia, havendo questa città per gratia particolare da Idio, che maj vede chi l'offende pirsone tardi; ò per tempo senza il dovtto gastigo. Nè per questo si emendano; e no solo i Cittadini ma gli ufficiali del Re facendo quel che no deveno. Tanto ch'un giorno la moltie²⁷⁴ oppressa fara si, che questa citta, come han fatto molte altre delle principali d'Italia, se risolve à ibussolare cento per quartiere, per che nella quantità riesco ralora, come di cattivi, ancor di buonj. Han fatto à questa città di mali scherzi i mal cittadini cotra la libertà della patria, co aiutare i baroni, accio no se rintegrasse detto Stato; sollevati per picciola loro utilità i popoli covicini cotra di essa; e Fattoli perdere la lite havendo i essi cofidato. E questi si fatti huominj co quelli che per il piu ando nela ne cosegli. Ha disfatto à giorni nostri questo Magistrato di nò riconoscere servitio ò disservitio²⁷⁵ (tra cittadini parlo) et io con grave mio dando l'ho provato che avendola fatta patrona del Castello e Territorio di S.ta Ognà co cinquecento ducati d'i strata l'anno, ch'altre volti la città l'havea tentato ricuperarlo da Leonessa, no essendoli gia maj venuto fatto promettendomi per publico coseglio (fidandomi della lor parola) no solamente la ristitution' di' denarj che per ciò spero haver; mà ancora no mediocre retributione di cotal beneficio; Dopo l'haver ottenuto il tut

²⁷⁰“nò si” è aggiunto sopra il rigo

²⁷¹“co gabelle” è aggiunto sopra il rigo

²⁷²“e lor riserva no' il dinaro della republica” è aggiunto sopra il rigo con grafia più piccola e incerta e inchiostro più leggero, risulta poco chiaramente leggibile come tutto questo passo.

²⁷³Aggiunto sopra il rigo

²⁷⁴Forse abbreviazione per moltitudine

²⁷⁵Da qui, fino a metà circa del verso della stessa carta il testo è barrato trasversalmente, rimanendo tuttavia quasi in tutto leggibile.

to coforme ~~eoforme~~ al suo desiderio, no ha osservato pur picciola parte di quanto co libera voluntade havean promesso, ancor che venuta fusse i sino alla declaratione del premio. Il quale otto anni ho litigato co spendervi molto piu di quello che da essa aspettar potevo. Et ciò ho fatt'io, no per igordigia de si fatto acquisto; ma piu tosto per far conoscere à superiori la loro igratitudine. Questo ho voluto dire à cofusione di malegni; e per avertir i buoni cittadini, che ~~essendo~~ avenendo che ancor essi siano talora mal trattati, si acocino à pazienza et aspettino nel Magistrato nuova elettione di Gentilhuomini honorati, puoj che asciendono tal volta à cotal grado tal persone, che sarebbe il meglio chiuder la residenza, ~~che igobrarla di genti simile~~, e questo è causato dopoi che Carlo quinto Separò la S.ⁱⁿ dove che gli homini di ~~magnanimj~~ giudicio²⁷⁶ e nobiltà do ~~per il più~~ sempre fugita quel luogo ~~fin che fusse ritornata nel stato di prima appresso che fusse ritornata nel~~²⁷⁷ lasciando per il piu al governo della plebe²⁷⁸. Lo che à causato, e causa ifiniti icovenienti +²⁷⁹.²⁸⁰ Dicesi che l'Aquila (sendo ella augel magnanimo e liberale) no solo nutrisce entrò l suo nido i propri figlioli; ma anco ci porta che altri varij ucellacchi vi se annideno, Così apunto alla città nostra avviene, che havendone preso il nome si hà sortito l'effetto; poi che no solamente nutrisce l'Aquile, cioè i buoni et honorati cittadini, ma non si sdegna di ricevere diversi animalaccj, li quali so che li causano il danno, e la calunia, e se ben porrete cura questi tali vengono tutti di razze vili ò forastiere, e per celar la lor vergogna dopo il danno fatto ~~per il più~~ si sen-lano c dire no havere origine dall'Aquila, ma chi d'una parte, et chi d'un'altra, come persone che no meritano la dissciendenza di tal lignaggio è Nobiltà.

DE LA NOBILTA

La Nobiltà di Roma, e quella di Napoli sono da molti autorj state scritte; quella dell'Aquila no già i tutto. Et jo che piu volti descriverla ho fatto penziero, per due cagioni i sino qui ho lasciato venire alla esecutione; l'una per levare ogni occasio di havere ad offendere, l'altra che le Famiglie Aquilane la magior parte vengono d'una

c.196r – 201r

egual nobilta E là dove nell'altre città sono ~~cinque e poche più~~ molte casate nobili, e che fando il priminente, i questa ne sono ~~cinquecento~~ che l'una no cede à l'altra, tanto ne maneggi della repubblica, quanto nelle cose particolari. E nelle Cavalcati che tal hora escono fuori le città i i co'tro ad alcuni Personaggi, per no dignarli l'uno à l'altro, trecento Cavalli, ò i quel cotorno, van' divisi i cinquanta parte; sono di natura i somma, che patir no possono priminenza alcuna, e questo si causa per che i popoli che dificorno L'Aquila disciesero da Amiterno, Furconia, e La Cedonia, conte tre città famose e nobilissime, le genti avanzati dalle lro ruine si sparsero per le novantadui Castella, e quindi ristringendosi (quali molti membrj i un solo corpo) edificarono

²⁷⁶Aggiunto sopra il rigo con grafia più piccola

²⁷⁷“~~appresso che fusse ritornata nel~~” è aggiunto sopra il rigo

²⁷⁸Vi è un'aggiunta barrata sopra il rigo che risulta illegibile

²⁷⁹Qui finisce il testo barrato diagonalmente, come seguitava dalla fine del recto della stessa carta. Il segno “+” rimanda ad una nota al margine destro vergata con grafia più piccola ed inchiostro più leggero di cui segue il testo. La fine del testo a margine verrà segnalato dalla nota successiva.

²⁸⁰ Qui finisce il testo a margine in grafia più piccola e inchiostro più leggero e riprende il corpo regolare.

L'Aquila; là onde altra dissuguaglianza tra i primi fundatori no conosco, ne esser puote che quanto fussero venuti di piu nobili castelli, che i essi havessero possuta tenere magior civiltà, e dopo secondo si sono trattinuti piu i ricchezze l'uno che l'altro, et esercitati nelle virtu, cosi sono stati riunitj, max ^{p.} che le ricchezze i L'Aquil subito si fondo, e distando per le grosse mercantie e fertilità del paese. Difficil cosa è à creare (et è pur vero) è ho veduto à miei tempi persono di vili eserviti diventare Signori e Cavalieri, ne tacer voglio che Calzolari, Fornari, e Sarti, et altri huomini abbietti, co venuti à tal ricchezza ch'an'o loro tra nobili e principali. Abuso i vero abominevole e pesti, che a guisa di fuoco agitato dal vento per tutta l'Italia si sparge. Ma per ciò nullo violento i durabile, vedesi ordinariamenti che molti case le quali hoggi so ricche, e grandi, cinquanta anni à dietro e cento il più, erano la magior parte povere e basse. Et all'contro alcune altre, che vediamo hoggi esse vili e povere, gia nel cotorno di cinquanta e di cento anni sinean la magioranza; e però gli Aquilani conoscono molto bene no esse tra di loro, circa la nobiltà di sangue molta ~~differenza~~ dissuguaglianza, e per questo nel trattar che fando delle parentele, riguardano tutta via no quali quale il sangue, ma qual sia la dote, cioè del dinaro, e no dell'animo. Jo, no itendo dunque i questo mio discorso far parole itorno alle ricchezze (come ch'ifinite ce ne sieno) per le quali si può vivere nobilmente, ma ragionare degli huomini, che per lettere, per Arme, e per Officij, da essi co

c.196v – 201v

virtù esercitati, son divenutj Illusti lasciando a dietro grà numero di Signori, Cavalieri, e persone litterati, senza molti più, che vivono nobilmente divenuti. Ne ho visto i città alcun'altra i cittadini à di porto e passeggiare; quanto in Aquila, per le mercantie lustre e fertilità del paese. No giudico esse però fuor di proposito ch'io dichi della nobiltà alcune cose. Acquistasi la vera nobiltà per Lettere e per Armi, e secondo la grandezza di soggetti più o meno arriva al segno. La onde co ordine ragionevole comunemente gli scrittori distinguono le Scienze i gradi; e prima è posta la Metafisica che tratta de Dio e delle Intelligenze, e sostanze astratti, La Se.^{da} la Mathematica per haver certissime demonstrationi, e nel 3° la Fisica, co cio sia che tratti del moto che arriva i sino alle suddette. Quindi vogliono poi, che da gli atti operativi il p.^o sia la Filosofia Civile, e Morale, il Se.^{do} le Leggi, co le quali si difende la virtù, il 3° la Militia, per cil cui mezza le leggi si ubidiscono. Se sieno più nobili l'arme che le lettere, Cicerone il diffiniscie, dicendo, ch'è piu nobile il consigliare che l'operare, senza che (com'ognun sa) le Scienze sono cotelplative, e l'arme attive. Il 4à è la Medicina, il Quinto l'Astrologia, il 6° la Musica che è detta dorica; il 7° la Rettorica, co la Dialettica, e Poetica isieme; l'8° la Logica, il 9° la Gramatica. E questi so quelle, da cui vien la nobiltà. L'altre so meccanice e serve pubbliche. Di qui vi è dunque che no solo le Famiglie so piu nobili per esse dell'altre, ma ancor le Città, per che quelle che hando tanti nell'arti. De esi tinere per ciò à grà ventura il nasciere di Nobili, poi che per il piu si vede che dal nobile nasce nobile, dal rustico il rustico. ~~Hor voglia noi che uno nato ignobili pussa venir nobili?~~, poi che passa i nanti la nobiltà per disciendenza, et egli no potrà mai fare che gli suoi antecessori habino avuta quella virtu che da la nobiltà. Potrà bene acquistare le virtù morali e itellettive, per il cui mezzo avvanzarà de honore e di eccellenza molti nobili, no essendo la nobiltà tanto grà

cosa, quanto si crede; sento che più vale la virtù senza nobiltà, che la nobiltà senza virtù. a dunque (mi direte) il virtuoso puoco bisogno hà di nobiltà, essendo per se stessa nobile la virtù. E vero, ma tutta via no si puo torre che no sia i luj avere sum'eto di splendore. No è però, che i virtuosi (quantunque ignobili) no diano la nobiltade à successori et è molto magiore laude à quello che la fonda, che à quello che la riceve. O' quanti sono che nascono nobili e macchiano puoi co i lor vitij la chiarezza di lor patri. E di qui si puo considerare che molte famiglie gia ni tempi à dietro stati nobili, sono si fattamente al fondo che no si ha di lro memoria, merce di vitiosi successori. Favorir perciò dovrebbe ogni città i virtuosi, che sono i veri auttori della nobiltà, età so utili alle repubbliche, che le rendono Illustri i vita e i morte. Et si come per la virtù l'ignobile di viene nobile, così per i vitij il nobile ignobilissimo si rende. Conchiudo co i migliori scrittori, che s'uo no haverà hauti quattro ò almeno tre i sua casa i anzi a lui i qual che virtù noabile, no potra egli haver titolo de Nobile; ne fan puoco nobile sarà digenerando da quei suoj. Dirremo forse che dall'antiquita venghi la nobiltadè, no gia semplicemente, ma si bene, quando l'antiquità è accopagnata co la virtù. Che giovà (diti di gratia) che una Città sia antica, se no ha auti giamaj altro che arteficj, li quali no la possono rendere nobile, per che le virtù e Gloria de Cittadini, si quelle che rendono Illustre, e nobili ogni città. Facciano quelli, quali secondo grand per ricchezza, si fingono esse nobili, che se ciò fusse il vero, molti villanij avanzerebero di nobiltà i gentilhuomini per esserli superiori de ricchezza. No niego però che le ricchezze (come istrumento della virtù) giovino alla nobiltà, per che è possibile che uno povero (per virtuoso che sia) possa far cose magnifiche. Ma il fondamento della virtù nobiltà è la virtù. Hora tempo è da dar principio (itorno alle virtuose attioni delli huomini valorosi, di quali ho potuto haver notitia) al mio ragionamenti.

Principalissima delle Casate dell'Aquila, tanto per nobiltà di Sangue, quanto per signoria è la Famiglia Camponesca, e degna d'ogni honore per gli huomini Famosi, che i ella sono stati, de quali uno Fu Lalle molto celebrato da Scrittori; huomo ne maneggi della guerra eccellentissimo; e per il suo grà valore da Ludovico Re d'Ungaria Fatto generale dell'esercito nell'i presa cotra Giovan'a Regina di Napoli. Fu altre si grà Camerlengo del Regno, Conte di due Contadi, l'uno di Santa Agata i Calabria, l'altro di Motorio i Abruzzo, datoli dal Re Luigi Farentino, co la giunta di due Castelli Patrignone, e Cese, Cavò costui la guardia del Re dell'Aquila per porre la patria i libertà; Prese per Forza d'arme Civita di Chieti; disfice Leonessa, Abruscio il cotado de Civita ducale, e i patronidi quasi di tutto l'abruzzo; e dopo molti suoi gesti degni di gloria passò à l'altra vita l'anno di nostra salute 1354, lasciando un figliol del Suo nome successore nel stato, e nel valor dell'animo, e dell'arme. Questo secondo Lalle Fu Cotestabile del Regno, e dopo l'esser vissuto nobile, co haver anco agionto allo stato paterno, Spoltore, e Catignano i Penne; Havegne di costui setti figlioli tutti huomini di guerra; di quali nelle istorie del Regno si fa mentione, ma di tanti fu parlo eredito lo stato, Et Antonuccio, i quel famoso assedio e volta di Braccio da Montone, Fu General della Città, e difensor della patria. Fu anco coduttiero di Venetianj, e di Papa Martino quinto. Et essendo carissimo al Re Ladislao, co esso luj passo i Ongaria co carico de mille Cavalli; dove al tornar che fu l Re d'Italia rimase co maggior carico i sua vece, Fu di lui Figlio Pietrolalle Coti di Montorio, e di S.^a Agata. i signito ancor luj di molti honori; Fu Vice Re dell'Abruzzo. Fosse per

forza d'arme la sudetta provincia à Re Ferranti. Fu General de Duca Gioan'j d'Angiò, e prese Sulmone, rimase di costui sola una figliola chiamata Vittoria, la quale successe nel stato, e trasportollo (havendo preso per marito Fu ant.^o Car-

c.198r – 203r

rafa padre d'Alfonso Conti di Montorio, di Giovà Pietro che fu poi Papa Paulo quarto, e di Giovannella Contessa di Popoli) i quella casa, nella quale prima che passasse fu posseduto i torno a 200 anni, et erano ben degni di possederlo poi che per valor d'animo, e per nobiltà di sangue, sono stati si fattamente riguardevoli, che i Regi istessi d'Aragona, e di Portugallo hando hauto caro apparentar co essi

De Gagliffi partial Casa nell'Aquila, e Nel Regno, Fu Giovà Gaglioffo huomo di grà Judicio nella guerra. Aspirò nel principato della Città co disegno d'i patronirse dell'Abruzzo nel tempo di Carlo ottavo, guerregio cotra gli Aragonesi, Et havendo Giovà Paulo Cantilmo occupato i passi di Marsi, egli lo vinse, e rivolto tutto quel stato à divotiò di Franjesi, si come, nel libro delle Istorie del Giovio si può vedere. Della istessa casa fu Giovan bapt.^a Vescovo dell'Aquila, amato et honorato da Alix.^o Sesto. Pasquale Gaglioffo rivoltò la Città e l'abruzzo cotra Ferrante et Alfonso Re di Napoli, dandolo (come a lej piacque) à divotiò di Papa Innocenzo ottavo.

Gioà Mar.^o Gaglioffo nella rivolutiò dell'Aquila e della Motagna, Fu General della Chiesa. E Girolamo huomo di grà valore, come nel primo dell'istorie del Giovio si scorge à pieno, Fu Capità Generale di Carlo ~~ottavo~~ Re di Napoli cotra Re Alfonso di Aragona.

Minicuccio dall'Aquila Conduttiero Famoso di Settecento Cavalli i Molti i prese; scrivelo il Giovio, et anco nell'istoria del Regno di Colenduccio, Fu colondello del Re Alfonso i molti i prese, e nella rotta chi ebbe da Genovesi.

Amico per la sua dottrina e Santità della vita Fu di Paolo ~~terzo~~ secondo creato Cardinale, e di molto ne maneggi di S.^{ta} Chiesa grà Sapere, e diligenza, max.^p ne gli cosegni della guerra, messe sotto l'obediencia del Papa Civita Vecchia, e li fece la Fortezza iespugnabile, coquistò per forza d'arme la Rocca de Repesino, e la Rocca de Isberia, et ambe due le ruino; Prima che fusse assunto al Cardinalato Fu lettor di Bologna

c.198v – 203v

poscia creato da Eugenio quarto Vescovo dell'Aquila, Fu Governator della Provincia del patrimonio, e di Toscana, Fu Castellano e Governatore di Spoleto per comissione di Nicolao quinto, Fu anco Tesoriero generale nella provincia Anconitana. L'Aquila de chi egli Fu Vescovo gli hà grà oblighi per la magnificenza della Fabrica, Paramenti, et Argentarie fatte nel Duomo, è Celebrata la memoria di questo huomo da Monsignor Galimberto.

Il Gran Capitan Travallino le cuij attioni so trattate da molti Scrittori. Fu grande Admirante di Re Roberto, Conduttiero di Venetiani, e Contistabile di Fiorentinj.

Teodino de Teodino di S.^{ta} Anzia Fu da Re Luigi d'Angiò Fatto Prottonotario del Regno l'anno 1392

Buon huomo di buona gionta, Conte del Corbaro, S.^r di Poggio di Valle, Villa di Castiglione Valle di maletj, Rocca di Risci, e Castel Majnardo; ebbe tre figlioli. Gionta che successe nel stato, e Fu cofuttiero del Duca di Milano, l'altri due una fu Paola moglie al Conte Fran.^o

vecchio di Manerj, che per essa possedono parte del Stato, l'altra Fu Pasca maritata i Casa Orsini

Il Rosso Guelfaglione Foticulano dall'Aquila, Famosissimo Capitano, difese nell'Assedo di Venetianj, Fu general di Papa Martino quinto, e anco general di Perusinj nella difentiò di Perusa cotra Braccio da Montone, e cotra l'istesso difensor di ~~Fontecchie~~ Sua Patria.

Fodino Coduttiero di Venetianj, e Grà Partial den Regno e nella Città, e Famoso guerriero Bernardo Roiano Generale à guerra di Clemente Settimo, Fu anco general del Re Luigi d'Angiò, e suo luocotenente e puoi fu Vescovo dell'Aquila.

Ferrante Buona Gionta Fu da Carlo di durazzo fatto Grà Cancellier del Regno di Napoli Nicolao Sinizzo Secondo Vescovo dell'Aquila, Secretario d'Alix^o quarto, Fu di grà giudicio, ne bisogni della guerra di S.^{ta} Chiesa; e gli siamo noi grandemente obligati per esse à cotemplatiò sua ricocessa di nuovo la edification dell'Aquila da Carlo primo.

c.199r – 204r

Giacomo Roiano, Fu Auditor di Rota, e Da Clemente Settimo Antipapa gli fu dato il Vescovato d'Ascoli; ma per che il Papa era creato dalla Salma; egli lo renuntio, e quantunque dal successor gli fusse riconfirmato, no lo volse, e Fu fatto Vescovo dell'Aquila.

Paulo de Rainaldes di Bazzano, Fu Signor dell'Orza vicino Sulmona, (ruinata puoi dall'Aquila nella guerra cotra Sulmona) e Vesconono dell'Aquila

Allexando Buccioni di Bagno per la sua grà dottrina, Fu eletto Arcivescovo di Trani, costuj fice la facciata dell'Eclesia di S.ta M. di bagno dentro la città à sue spese.

Nicolao Porcinaro Dottore Ece.^{mo} Fu da Re Federico creato Consigliero e ~~Giustitiere~~ Regenti del Regno, ~~officio Supremo, e per la sua grà virtù da Papa Nicolao quinto fatto Senator di Roma~~

Pace di ~~Bazzano~~ mastrovecci grà dottor di legge, e ~~Senator di Roma~~, Fu di tal Sapere ch'il Suprimo, e Alix.^o da Imola

si valsero della sua auttorità, si come ne cosegli dell'uno, e dell'altro si può vedere. Giovanni Suo Figliolo Fu Auditor di Rota i Fiorenza

Carlo di ^{Mann} Bazzano ~~ma no dell'istessa casa~~, Fu Senator di Roma, Fatto da Inocenzio ottavo Giovà Bapt. Cadicchio Fu Carissimo per le sue virtù, al Cardinal San Giorgio, e da Leone decimo fatto Vescovo di Sulmona e Valva; Joanni Cadicchio oggi detta di Carli, fu da Ferdinando Re di Napoli stipendiato, e Fatto Cavaliere, e per il suo grà valore, merito anco d'esse al Re Compare

Tomasso Alferi Tesoriero ~~general~~ del ^{Regno} hebbe per moglie la figliola del Duca d'acquaviva questa Famiglia è no solo Nobile i L'Aquila, ma i Milano i Verona ~~dondi disciendone~~

Nicolao Mozzapede, Consigliier di Re Ladislao, Mastro di Ratione, e Grà Consigliero, co altri molti officij honorati, morse l'anno 1400

Aniballe della Pica Juriscosulto Celeberimo, Fu Governator di Siena, e Commissario di Senesi cotra Fiorentinj, ~~dell'istessa casa Fu Jacomo di Forfona cognominato dal suo Castello, Capit^e generale à guerra di Carlo ottavo.~~

Fidanza S.r di Colle Licato, e Grà Partial nel Regno, e nella Città, isieme co i buona gionta

c.199v – 204v

Mattaroni e Roisnj, l loro attioni so trattati da Monsignor Cerillo, ni suoi annalj.

Il Sarafino vivacissimo Poeta, e Tenuto de primi à suo Tempo, Compose l'opera intitulata il Sarafino, nella quale si vedeno bellissimoi coponimenti, e degni della acutezza del Suo ingegno, ~~Scrisse anche le Collettance~~

Juan Bapt. Simeone Fu ~~grà~~ Capitano di guerra, e tenuto i molto credito appresso Lorenzo di Medicj

Cola Casella ~~governator~~ ^{cavaliero} e di Perugia e di Bologna.

Joan Bapt. Branconio Fu si caro à Leone decimo, ch'oltre la ~~grossa~~ ^{buona} intrata che hoggi ne possedono i suoi, li fece da fundamentj un bellissimo Palazzo i Borgo i Roma ~~oggi~~ detto il Palazzo dell'Aquila. fu anchi ambasciator di Papa Leone al Re di Francia, ap.t ma Fabiano suo fratello fu auditor di Rota i Roma

Jo Bapt. Flavio, Fu Poeta eloquenti, e Secretario del Cardinal Gaetano, Scrisse un'opera intitulata Indignatio Urbis Rome _ , co una Elegia dove piange la morti del Suo Signore. Fu anco Governatore della libreria del Som'o Pontefice.

Marco dall'Aquila Ece.^{mo} Musico, e sonator di Liuto; i Tale che cobattia la magioranza col Grà Francesco Milanese, come si vede per le dotte suoi Favolature dati i luce; e come ancor l'Aretino ne faceva mentione.

Due Silvestri d'Ariscula dell'Aquila, e Salvato Scultori Ece.^{mo} Firno il Portico di Castil Novo di Napoli. Il Diavolo d'Orvieto opera miraculosa, Ferno oltre ciò il Tabernaculo di San Bern.^o co bellissimoi Statue, e la Seppoltura di Beatrice Camponesca, et altre opere per Italia degne di grà consideratione.

Benedetto Oliva Fu per le Sue honorati qualità, da Gregorio terzodecimo eletto Vescovo di Trinico, Fu di esso Fratello Alix.^o Oliva Auditor di Margarita d'Austria Fin che visse.

Cerillo huomo di benigna natura, e di vivacissimo ingegno, Fu Com'andator di Sa' Spirito i Roma, e Mastro di Casa di due Papi; Paolo 3^o e Pii quinto, a Arciprete della Madonna di Loreto, Scrisse l'annali dell'Aquila.

Franc.^o Vivio dottor Ece.^{mo} à scritto le comunj oppinioni delle leggi, Un trattato di Peccati co un Homo di Coseglj.

~~Martino de martinis Vescovo di Sebinico~~

~~Marino di Bart.o Nardis Mathematico eccellente di nostri tempi, e mio caro amico~~

c.200r – 205r

[pagina lacerata]

c.200v – 205v

[pagina lacerata]

Bibliografia

- Alferi, G. G. (2012). *Istoria sacra delle cose più notabili della città dell'Aquila. A cura di G. Simone*. L'Aquila: Fondazione Cassa di risparmio della provincia dell'Aquila.
- Antinori, A. L. (a cura di). (1742) *Aquilanarum rerum scriptores aliquot rudes*. In L.A. Muratori, *Antiquitates Italicae Medii Aevi*, t.VI. Milano: typographia Societatis Palatinae
- Antonini, O. (2009) *Architettura Religiosa Aquilana*, Todi: Tau.
- Antonini, O. (2017) *L'Aquila quarto di S. Maria*, L'Aquila: One Group.
- Bartolomucci, C. (2018). *Terremoti e resilienza nell'architettura aquilana. Persistenze, trasformazioni e restauro del palazzo Carli Benedetti*. Roma: Quasar.
- Berardi, M. R. (1978) *Fonti notarili sui tiratori dei lanaioli aquilani nella seconda metà del sec.XV. Bullettino della Deputazione Abruzzese di Storia Patria*, (LXVI-LXVIII), pp.453-471.
- Berardi, M. R. (2011) Prestigio e potere nella fondazione e nelle ricostruzioni medievali di una città di montagna ai confini del Regno di Sicilia e dello Stato della Chiesa. *Città e storia*, 1 (IV), 9-32.
- Boero, S. (2021) Spiritualità, educazione, missioni: la Compagnia del Gesù all'Aquila. In *Fedelmente*, 2-2021, pp. 9-27.
- Bologna, F. (2018). *La fontana della Rivera all'Aquila detta delle "novantanove cannelle"* (2^a edizione). L'Aquila: Textus. Il testo dell'autore principale è immutato rispetto alla prima edizione del 1997.
- Boido, C. & Davico, P. (2021). Mappe urbane: narrazioni descrittive e interpretative dei luoghi e dei processi evolutivi della rappresentazione. In E. Cicalò, V. Menchetelli & M. Valentino (a cura di). *Linguaggi Grafici: MAPPE*, pp.492-522. Alghero: Publica.
- Brusaporci, S. (2020) Toward Smart Heritage: Cultural Challenges in Digital Built Heritage. In G. Pavlidis (a cura di), *Applying Innovative Technologies in Heritage Science* (pp. 271-296). Hershey, PA: IGI Global
- Brusaporci, S., Centofanti, M. & Vespasiano, L. (2020). La fabbrica nova de Lodovico Carli. Analisi storico-critica di Palazzo Carli a L'Aquila. *Restauro Archeologico*, 27(2), 50–69. <https://doi.org/10.13128/rar-8864>

- Capezzali, W. (a cura di) (2011). *Il Palazzo di Margherita d'Austria all'Aquila*. Pescara: Carsa.
- Carli, G. (1594). *Gemmatius Pavo*. Venezia: Giovan Battista Ciotti.
- Casalboni, A. (2021). Fondazioni angioine, i nuovi centri urbani nella *Montanea Aprutii* tra XIII e XIV secolo. Manocalzati (AV): Il papavero.
- Centofanti, M. et al. (1992). *L'Aquila città di piazze*. Pescara: Carsa.
- Centofanti, M. (1984). *L'Aquila 1753-1983 il restauro della città*. L'Aquila: Libreria Colacchi.
- Centofanti, M. (1996). *Breve descrizione di sette città illustri d'Italia. Edizione critica*. L'Aquila: Textus.
- Centofanti, M. (2003). Il Palazzo di Margherita d'Austria all'Aquila e l'immagine della città nel Cinquecento. In S. Mantini (a cura di) *Margherita d'Austria*, pp. 201-226. Roma: Bulzoni.
- Centofanti, M. & Colapietra, R. (2009). *Aquila: dalla fondazione alla renovatio urbis*. L'Aquila: Textus.
- Centofanti, M. & Brusaporci, S. (2011). Il disegno della città e le sue trasformazioni. *Città e storia*, 1 (IV), 151-187.
- Centofanti, M. (2016). Egnazio Danti (1536-1586). In: Cigola, M. (a cura di) *Distinguished Figures in Descriptive Geometry and Its Applications for Mechanism Science*. History of Mechanism and Machine Science, vol 30. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-20197-9_6.
- Centofanti, M., Brusaporci, S., & Maiezza, P. (2021). Sulla rappresentazione cartografica della città dell'Aquila tra il XVI e il XIX secolo. In E. Cicalò, V. Menchetelli, & M. Valentino (a cura di), *Linguaggi Grafici. Mappe*. (pp. 552-579, ISBN: 9788899586201) Alghero: Publica.
- Centofanti, M., Brusaporci, S., Ruggieri, A., & Maiezza, P. (2021) La Chiesa di Santa Margherita (XVII-XX Sec.) e l'insediamento gesuitico a L'Aquila. In *Fedelmente*, 2-2021, pp. 49-82.
- Chini, M. (1954). *Silvestro aquilano e l'arte in Aquila nella seconda metà del sec. XV*. L'Aquila: La Bodoniana.
- Clementi, A. (2011). *Storia dell'Aquila dalle origini alla prima guerra mondiale*. Bari: Laterza.

Clementi, A. (a cura di). (1977). *Statuta civitatis Aquile*. Roma: Istituto storico italiano per il Medio Evo.

Clementi, A. & Piroddi, E. (1986). *L'Aquila*. Bari: Laterza.

Colapietra, R. (1978). *L'Aquila dell'Antinori: strutture sociali ed urbane della città nel Sei e Settecento*. L'Aquila: Deputazione di Storia Patria degli Abruzzi.

Colapietra, R. (1984). *Spiritualità coscienza civile e mentalità collettiva nella storia dell'Aquila*. L'Aquila: Deputazione di Storia Patria degli Abruzzi.

Colapietra, R., Centofanti, M., Bartolomucci, C. & Amedoro, T. (1997). *L'Aquila: i palazzi*. L'Aquila: Ediarate.

Cuccaro, A. (2008). Palazzo Penne e l'edilizia residenziale in età durazzesca a Napoli. In P. F. Pistilli, F. Manzari & G. Curzi (a cura di) *Universitates e baronie, arte e architettura in abruzzo e nel regno al tempo dei Durazzo*. Vol. 2, pp.119-138. Città di Castello: Zip.

D'Alessandro, A. (2021). *La fontana di porta Bazzano a L'Aquila un'idea di progetto tra restauro, storia e didattica*. Teramo: Palumbi.

D'Alò, G. (2010). *La fonte di piazza Santa Margherita all'Aquila*. L'Aquila: L'Una.

D'Angeluccio, F. (1742) Cronaca delle cose dell'Aquila dall'anno 1436 all'anno 1485. In A. L. Antinori (a cura di), *Antiquitates Italicae Medii Ævi*, pp.883-926. Milano, Typographia Societatis Palatinae.

D'Antonio, M. (2010). *Il convento domenicano dell'Aquila. Vicende di storia e architettura. 1255-2009*. L'Aquila: Deputazione di Storia Patria degli Abruzzi.

D'Antonio, M. (2013). *Ita terraemotus damna impedire*. Pescara: Carsa.

D'Antonio, M. (a cura di). (2015). *L'edicola, la chiesa, la basilica: il restauro di S. Giuseppe Artigiano sulle tracce della chiesa di S. Biagio di Amiternum*. Todi: Tau.

D'Antonio, M. (2020). *Il vicolaccio dell'Aquila, storie e immagini della città perduta*. Pescara: Carsa.

D'Antonio, M. & Maccherini, M. (2020). *La basilica di San Bernardino all'Aquila e i suoi tesori d'arte*. Pescara: Carsa.

D'Antonio, M. (2021). *Aquila, un album fotografico del 1912*. L'Aquila: Textus.

D'Antonio, M. & Retica, S. (2022). *Nuovi aspetti di storia costruttiva e l'evoluzione del quadro normativo nella ricostruzione pubblica*. Pescara: Carsa.

- De Bartholomeis, V. (a cura di). (1907). *La Cronaca aquilana rimata di Buccio di Ranallo di Popplito di Aquila*. Tipografia del Senato.
- Di Gennaro, V. (2010). Silvestro di Giacomo e la Scuola Aquilana in M. Maccherini (a cura di) *L'arte aquilana del rinascimento*. L'Aquila: L'Una.
- Docci, M. & Chiavoni, E. (2017). *Saper leggere l'architettura*. Bari: Laterza.
- Dragonetti, A. (1847). *Le vite degli illustri Aquilani*. L'Aquila: Francesco Perchiazzi.
- Feniello, A. (2021) L'Aquila: una storia per oggetti? In A. Hopkins (a cura di), *L'Aquila storia della città e del terriotiro*. Roma: Anicia.
- Franchi, C. (1752). *Difesa per la fedelissima città dell'Aquila contro le pretensioni de' castelli, terre e villaggi che componeano l'antico contado aquilano intorno al peso della buonatenenza*. Napoli: Di Simone
- Gavini, I. C. (1980). *Storia dell'architettura in Abruzzo*. Pescara: Costantini.
- Gimma, M. G. (1997). *Le Fontane di piazza Duomo a L'Aquila*. Viterbo: Betagamma
- Greco, A. V. (2019). Connecting materials, connecting cultures. Le malte idrauliche nell'Opus agriculturae di Palladio: compendio di un millenario know-how mediterraneo. In I. Fumadó Ortega, S. Bouffier (a cura di), *Mortiers eet hydraulique en Méditerranée antique*. Aix-en-Provence: Presses Universitaires de Provence.
- ICOMOS. (2008). *Charter for the Interpretation and Presentation of Cultural Heritage Sites*. https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/interpretation_e.pdf
- Leosini, A. (1848). *Monumenti storici artistici della città di Aquila e suoi contorni*. L'Aquila: Francesco Perchiazzi.
- Leonetti, M. (2010). Giovanni Paolo Cardone. In M. Maccherini (a cura di) *L'arte aquilana del Rinascimento*, pp. 217-221. L'Aquila: L'una.
- Leopardi, M. (2017). *L'approvvigionamento idrico nella città dell'Aquila*. L'Aquila: OneGroup Edizioni
- Lorenzetti, F. (2020) Le cosiddette porte del morto all'Aquila: la trasformazione di un modello edilizio medievale. In *Archeologia dell'architettura XXV*, pp. 209-221.
- Madonna, A. (2008). Edilizia civile a Sulmona nel Quattrocento: la fortuna del portale durazzesco. In P. F. Pistilli, F. Manzari & G. Curzi (a cura di) *Universitates e baronie, arte e architettura in abruzzo e nel regno al tempo dei Durazzo*. Vol. 2, pp.139-152. Città di Castello: Zip.
- Maestri, D. (a cura di) (2001). *Essendo la geometria origine e luce di molte scienze et arte*. L'Aquila: Fondazione Cassa di Risparmio della Provincia dell'Aquila.

- Malafarina, G. & Angeli, A. (2006). *La Galleria delle carte geografiche in Vaticano*. Modena: Panini.
- Mantini, S. (2009) *L'Aquila spagnola, percorsi di identità, conflitti, convivenze (secc. XVI-XVII)*. Roma: Aracne editrice.
- Mantini, S. (2021) L'Accademia dei Velati nel Seicento aquilano: cultura, etica nobiliare, devozioni politiche. In *Fedelmente*, 2-2021, pp. 29-48.
- Massonio, S. (1594). *Dialogo dell'origine della città dell'Aquila*. L'Aquila: Isidoro e Lepido Facij.
- Milano, L., Morisi, C., Calderini, C. & Donatelli, A. (2011). *L'università e la ricerca per l'Abruzzo*. L'Aquila. Textus.
- Moretti, M., & Dander, M. (1974). *Architettura civile aquilana*. L'Aquila: Iapadre.
- MS-AQ (2010). *Microzonazione sismica per la ricostruzione dell'area aquilana*. L'Aquila: Regione Abruzzo – Dipartimento della Protezione Civile.
- Pasqualetti, C. (2021). Sopravvivere ai terremoti, raccogliere e interpretare i frammenti: il contributo della storia dell'arte medievale. In A. Hopkins (a cura di), *L'Aquila storia della città e del terriotiro*. Roma: Anicia.
- Pasqualetti, C. (Ed.). (2014). *La Via degli Abruzzi e le arti nel medioevo (secc.XIII-X)*. L'Aquila: One Group.
- C. Pasqualetti, (2022). Monumenti storici e artistici della città dell'Aquila e suoi contorni by Angelo Leosini (1848) as an online semantic digital corpus. In *Journal of Art Historiography*, 27-2022. <https://doi.org/10.48352/uobxjah.00004201>
- C. Pasqualetti, (2013). L'Aquila come Gerusalemme? Alle origini di una tradizione storiografica. In L. Corrian & F. P. Di Teodoro (a cura di) *Architettura e identità locali I*. Firenze: Olschki.
- Pascariello, M. I. (2018). *Frammenti di Napoli*. Napoli: Federico II University Press.
- Pezzuto, L. (2018). *Cola dell'Amatrice pittore*. Milano: Officina Libraria.
- Redi, F. (2012). L'Aquila : infrastrutture idrauliche e ruolo socio-economico dell'acqua in una città di fondazione medievale. In R. Fiorillo & C. Lambert (a cura di), *Medioevo letto, scavato, rivalutato : studi in onore di Paolo Peduto*, pp. 331-350. Borgo S. Lorenzo: All'insegna del giglio.
- Redi, F. & Savini, F. (2016). Luoghi di culto e cimiteri fra tarda antichità e medioevo nell'altra valle dell'Aterno, un aggiornamento delle ricerche. In C. Ebanista & M-

Rotili (acura di), *Atti del convegno internazionale di studi "luoghi di culto, necropoli e prassi funeraria fra tarda antichità e medioevo"* Cimitile-Santa Maria Capua Vetere, 19-20 giugno 2014. Napoli: Rogiosi.

Rivera, L. (1905). *Le piante ed i prospetti della città dell'Aquila*. L'Aquila: Premiata tipografia aterнина.

Rotellini, A. (2020). *Transumanza e proprietà collettive storia dei beni demaniali delle comunità del Gran Sasso*. Pisa: Pacini.

Sconci, E. (1983). *Il centro storico dell'Aquila struttura urbana e modelli di rappresentazione*. L'Aquila: Marcello Ferri.

Simone G. (2015). Il Gonfalone di Città di G.P. Cardone ed altre committenze artistiche pubbliche nel periodo margaritano. *Bullettino della Deputazione Abruzzese di Storia Patria*, CVI, (91-136).

Spagnesi, G. & Properzi, P. (1972). *Problemi di forma e storia della città*. Bari: Dedalo.

Stockel, G. (1981). *La città dell'Aquila il centro storico tra il 1860 e il 1960*. L'Aquila: Edizioni del Gallo Cedrone.

Terenzi, P. (2015). *L'Aquila nel regno*. Bologna: il mulino.

UNESCO. (1994). *The Nara Document on Authenticity*. whc.unesco.org/document/9379.

Zimei, G. (1836) *A favore della città dell'Aquila contro diversi possessori di private fontane*. L'Aquila: Luigi Rietelli.

Manoscritti

Biblioteca Regionale Salvatore Tommasi (BRST), Codice ISIL: IT-AQ0040.

Anonimo, *Dell'antichità innovata dell'Aquila*, manoscritto, s.d., L'Aquila, Biblioteca Regionale Salvatore Tommasi (BRST), ms.288.

Ieronimo Pico Fonticulano, *Trattato di Geometria e notizie dell'Aquila*, manoscritto s.d., L'Aquila, Biblioteca Regionale Salvatore Tommasi (BRST), ms.57.

Emidio Mariani, *Miscellanea*, manoscritto s.d., L'Aquila, Biblioteca Regionale Salvatore Tommasi (BRST), ms.107.

Fonti d'Archivio

Archivio di Stato dell'Aquila (ASA).

ASA, Archivio Civico Aquilano (ACA), T.24, c.16v.

ASA, ACA T.11 c.11v vecchia numerazione (vn), 15v nuova numerazione (nn).

ASA, ACA, T.25, c.94v.

ASA, ACA, T.31 c.72r (vn), c.69 (nn)

ASA, ACA, T.37 c.205r-205v

ASA, ACA, U.82, c.4r

ASA, ACA W.41 c11r, 133r, 134r, 164r.

ASA, Comune dell'Aquila, casella 88, i fascicoli non sono numerati.

ASA, Comune dell'Aquila, casella 279, categoria IX, classe 8, fascicolo 15.

ASA, Comune dell'Aquila, cat.X, classe 4, busta 78, ff. 2-4.

ASA, Comune dell'Aquila, cat.X, classe.4, busta 81. i fascicoli non sono numerati

ASA, Intendenza serie II – Aquila, busta 18, ff. 19, 24.

ASA, Intendenza serie II – Aquila, b.26a, f.32

Siti internet

Progetto CIRICE:

<https://iconografiacittaeuropea.unina.it>

Catalogo Sismico Nazionale:

<https://emidius.mi.ingv.it/CPTI/>

Riformanze Aquilane (a cura di P. Terenzi):

<http://www.riformanzeaquilane.org/librereformationum>