



# Sources et modèles des historiens anciens, 3





### **Olivier Devillers**

Olivier Devillers, professeur de langue et littérature latine, est spécialiste de l'historiographie antique, en particulier du Haut-Empire romain. Il est l'auteur de deux monographies sur Tacite, dont l'une est consacrée aux sources des *Annales*.

### **Breno Sebastiani**

Historien et professeur agrégé de langue et littérature grecques à l'USP, il co-organise avec Olivier Devillers la série "Sources et modèles des historiens anciens". Il a traduit en portugais l'œuvre complète de Polybe et se consacre actuellement au projet de recherche "Migrants, réseaux de soutien et démocraties dans l'historiographie grecque" (CNPq/Bésil).

### *Illustration de couverture :*

Sculpture d'Hérodote d'Halicarnasse,  
bâtiment du Parlement autrichien





Ausonius Éditions  
— Scripta Antiqua 182 —

# Sources et modèles des historiens anciens, 3

*sous la direction de*  
*Olivier DEVILLERS & Breno Battistin SEBASTIANI*

— Bordeaux 2024 —





### Notice catalographique :

Devillers, O. et Sebastiani, B. B., dir. (2024) : *Sources et modèles des historiens anciens*, 3, Scripta Antiqua 182, Bordeaux

### Mots clés :

écriture de l'histoire, historiographie, Quellenforschung, intertextualité, textes et contextes, histoire grecque, littérature grecque, histoire romaine, littérature romaine, Antiquité tardive, Xénophon, histoire militaire

AUSONIUS

Maison de l'Archéologie

F - 33607 Pessac cedex

<http://ausonius.u-bordeaux-montaigne.fr/EditionsAusonius>



Directrice des publications : Claire HASENOHR  
Éditrice : Manon MICHELENA  
Graphisme de couverture : Manon MICHELENA



Tous droits réservés pour tous pays. La loi du 11 mars 1957 sur la propriété littéraire et intellectuelle interdit les copies ou reproductions destinées à une utilisation collective. Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite par quelque procédé que ce soit sans le consentement de l'éditeur ou de ses ayants droit, est illicite et constitue une contrefaçon sanctionnée par les articles 425 et suivants du Code pénal.

© AUSONIUS 2024  
ISSN : 1298-1990  
ISBN : 978-2-35613-610-7

Achévé d'imprimer sur les presses  
de G.N. Impressions  
1925 route de Navidals  
31 340 Villematier

Dépôt Légal  
09 octobre 2024

Distribution DILISCO  
Zone artisanale Les Conduits - Rue du Limousin -  
BP 25 - 23220 Cheniers  
Tél. +33 (0)5 55 51 80 00 - Fax +33 (0)5 55 62 17 39

Diffusion AFPU-D  
C/O Université de Lille - 3 rue du Barreau -  
BP 60149 - 59653 Villeneuve d'Ascq Cedex  
Tél. +33 (0)3 20 41 66 95



## Auteurs

<b>Autin, Louis</b>	Sorbonne-Université/UR 4081 Rome et ses Renaissances
<b>Bay, Carson</b>	Kennesaw State University
<b>Bearzot, Cinzia</b>	Università Cattolica del Sacro Cuore
<b>Dahm, Murray</b>	sans affiliation
<b>Damtoft Poulsen, Aske</b>	University of Aalborg
<b>De Martinis, Livia</b>	Università Cattolica del Sacro Cuore
<b>De Troia, Nicoletta</b>	Politecnico di Milano
<b>Devillers, Olivier</b>	Université Bordeaux-Montaigne/UMR 5607 Ausonius
<b>DeVore, David J.</b>	California State Polytechnic University at Pomona
<b>Donoso Johnson, Paulo</b>	Pontificia Universidad Catolica de Valparaiso
<b>Dos Santos, Gilson Charles</b>	Universidade de Brasília
<b>Ficulle, Larisa</b>	University of St Andrews
<b>Filoni, Andrea</b>	USCS Milano
<b>Franco San Román, Mariana</b>	CONICET – Universidad de Buenos Aires
<b>Frenkel, Luise Marion</b>	Universidade de São Paulo
<b>Manzo, Elisa</b>	Universidad de Cantabria – University of Regensburg
<b>Oughton, Charles Westfall</b>	University of Texas at Austin
<b>Peruch, Serena Evelina</b>	University of Padova, Ca' Foscari-University of Verona
<b>Sano, Lucia</b>	Universidade de São Paulo
<b>Savo, Maria Barbara</b>	Università degli Studi dell'Aquila
<b>Sebastiani, Breno Battistin</b>	Universidade de São Paulo
<b>Teytelbaum, Eugene</b>	Novosibirsk State Pedagogical University and Novosibirsk State Technical University
<b>Tufano, Salvatore</b>	Università di Roma, Sapienza





## Sommaire

M. Dahm, <i>The chronology and contexts of Greek Tactica</i> .....	9
P. Donoso Johnson, <i>La guerre irregular durante la Guerra del Peloponeso. Algunos ejemplos en el libro 3 de Tucídides</i> .....	51
L. Sano, <i>The War of Cyrus: Homeric reception in Xenophon's Cyropaedia</i> .....	61
L. De Martinis, <i>I Poroi di Senofonte: Trasposizione letteraria di un συμβουλευτικὸς λόγος?</i> .....	73
C. Bearzot, <i>L'Alcibiade di Tucidide/Senofonte e l'Alcibiade di Diodoro</i> .....	85
M. B. Savo, <i>Fanodemo di Timedate</i> .....	105
M. Franco San Román, <i>Demagogos's discursive memory: Theopompus as a source for demagoguery?</i> .....	113
E. G. Teytelbaum, <i>Land battles in Polybius' Histories: General characteristics and the determinants of success</i> .....	125
C. W. Oughton, <i>A battle of exemplarity and narratorial self-reference at Livy's Zama</i> .....	137
S. Tufano, <i>Autorità e innovazione nelle Antichità romane: Dionigi di Alicarnasso e le strategie di citazione</i> .....	155
A. Filoni, <i>The explicit mentions of Apollodorus of Athens in Strabo. Or the construction of a portrait</i> .....	165
G. C. dos Santos, <i>The end of Roman Republic in ancient historiography</i> .....	213
A. Damtoft Poulsen, <i>Rebels without a cause: Echoes of Sallust's Bellum Catilinae in Tacitus' account of the Gallic rebellion of AD 21 (Ann. 3.40-47)</i> .....	221
O. Devillers, <i>La tentative de Lepidus contre Rome en 78-77 a.C. dans l'historiographie sous le Principat</i> .....	231
S. E. Peruch, <i>Phobos, a divinity between Persians and Gauls</i> .....	255
L. M. Frenkel, <i>Eusebius of Caesarea's engagement in Syriac Christianities</i> .....	267
D. DeVore, <i>Extracting the flowers, leaving the meadow: Ordering miscellany in the preface of Eusebius' Ecclesiastical History</i> .....	279
C. Bay, <i>Pseudo-Hegesippus: Classical historian? Latin historiography between De excidio Hierosolymitano, the Historia Augusta, and Ammianus Marcellinus</i> .....	293
E. Manzo, <i>Ancient Greek History Unveiled. The role of Achaia in Orosius's Historiae</i> .....	303
N. De Troia, <i>Olimpiodoro di Tebe e le oasi del Deserto Occidentale d'Egitto (F 33 Müller). Problemi et prospettive di studio</i> .....	315
L. Ficulle, <i>Herodotus, epigrams, and Persian Books: Agathias' models and sources</i> .....	327





---

L. Autin, <i>Politica (non) attigi. Réflexions sur la réception politique du premier livre des Histoires de Tacite chez les commentateurs renaissants (1533-1608)</i> .....	341
Bibliographie .....	359
Index uariorum .....	397
Index locorum .....	413





## Fanodemo di Timetade

Maria Barbara Savo

Fanodemo, figlio di Diillo, del demo di Timetade, è uno scrittore di IV<sup>o</sup> s. le cui tracce nella letteratura antica sono piuttosto evanescenti<sup>1</sup>. Il più antico autore a parlarci di lui è Dionigi di Alicarnasso (DH 1.61.5 = T 6), il quale non solo ci informa che scrisse una Ἀττικὴ ἀρχαιολογία<sup>2</sup>, ma ne utilizzò uno stralcio per narrare dell'origine ateniese di Dardano<sup>3</sup>: questi, già arconte dal demo di Xypete, una volta giunto in Troade e benevolmente accolto da Teucro, avrebbe fondato la città che da lui prese il nome (DH 1.61 = F 13)<sup>4</sup>. Giovanni Tzetze presenta Fanodemo come storico (Tzet., *Lyk.*, 183 = F), a sua volta padre di uno storico, Diillo (POxy 2082, F 3 col. II, l. 22-23 = FGH, 257a, F3)<sup>5</sup>, apprezzato da Plutarco come οὐ τῶν παρημελημένων ἐν ἱστορίαι (Mor., 862b = FGH, 79, F 3). In maniera del tutto inaspettata, invece, la *Suda* non ne conserva alcuna annotazione<sup>6</sup>. A fornire i dati più importanti della vita di questo autore concorrono, invece, un discreto numero di documenti epigrafici. IG, II<sup>3</sup>, 1, 306 (= II<sup>2</sup>, 223 l. 4-16)<sup>7</sup> conserva la più antica attestazione sopravvissuta del nostro autore : il documento, inciso sulla base di una statua dedicata ad Efesto, presenta 2 decreti, sui 5 contenuti, in cui il nostro attidografo appare come buleuta: una volta come proponente della dedica della statua

\*\* Salvo diversa indicazione, le date sono da intendersi a.C. I riferimenti ai frammenti (F) e ai *testimonia* (T) fanodemei sono da riferirsi all'edizione di F. Jacoby (FGH, 325). La bibliografia relativa ai diversi argomenti trattati è imponente, si è pertanto optato un rimando agli studi più recenti e significativi per il presente contributo, senza alcuna pretesa di esaustività.

- 1 Sul personaggio (PA, 14033) si possono consultare i seguenti contributi: Romano 1935; Laqueur 1938; Pearson 1942, 70-75; Meister 2006; Bertoli 2010; Brun 2013; Jones 2013; Savo 2019; 2021; 2022.
- 2 Da ritenersi una forma alternativa per *Atthis*, titolo attestato in Ateneo (F 2; F 7), Arpocrazione (F 8) e Fozio (F 4).
- 3 Δάρδανος δ' ἐν τῇ καλουμένῃ τρωάδι πόλιν ὁμώνυμον αὐτῷ κατασκευάσας, δόντος αὐτῷ τὰ χωρία Τεύκρου βασιλέως, ἀφ' οὗ Τευκρίς τὸ ἀρχαῖον ἢ γῆ ἐλέγετο. τοῦτον δὲ ἄλλοι τε πολλοὶ καὶ Φανόδημος ὁ τὴν Ἀττικὴν γράψας ἀρχαιολόγιαν ἐκ τῆς Ἀττικῆς μετακῆσαι φασιν εἰς τὴν Ἀσίαν, δήμου Ἐξυπεταιῶς ἄρχοντα· καὶ πολλὰ παρέχονται τοῦ λόγου τεκμήρια. κρατήσαντα δὲ χώρας συχρῆς τε καὶ ἀγαθῆς καὶ οὐ πολὺ τὸ ἐπιχώριον ἐχούσης γένος, ἀσμένως τὸν Δάρδανον ἰδεῖν καὶ τὸ σὺν αὐτῷ παραγενόμενον Ἑλληνικόν, τῶν τε πρὸς τοὺς βαρβάρους πολέμων συμμαχίας ἔνεκα καὶ ἵνα ἢ γῆ μὴ ᾗ ἔρημος.
- 4 La città fondata è Δάρδανος, attestata in Hdt. 5.117.1 e Thuc. 8.104.2. Situata tra il Sigeo e Abido, sulla costa antistante il Chersoneso, nel V<sup>o</sup> s. fu collegata di Atene nella lega delio-attica: a questo periodo si deve ascrivere la nascita o, meglio, il rinnovarsi di tradizioni di *syggeneia* create nel corso del VII<sup>o</sup> s., durante l'espansione ateniese nel territorio e che Fanodemo ebbe modo di richiamare nella sua opera. Per l'espansione ateniese nel territorio del Sigeo: Aloni 1984, 109-148; 1986, 114sq.; 2012, 46-48; Antonelli 2000, 20sq.; 45sq.; Chiai 2017, 183-185.
- 5 Sullo storico (PA, 4452): Schwartz 1903b; Schwahn 1931b; Cooper 2012. Diillo scrisse una storia universale in 26 libri contenente gli eventi compresi dal sacco di Delfi del 357/356 alla morte di Filippo IV nel 297/296: Diod. 16.14.5-6.
- 6 *Suda*, s.u. Φανόδημος: ὄνομα κύριον (φ 76 Adler).
- 7 Lambert 2012, 9; 12; 52-53; anche 2005, 127-128.

M. B. Savo, in : *Sources et modèles des historiens anciens*, 3, p. 105-111



di Efesto e Atena assieme all'incoronazione della Bulè da parte del Demo (decreto II), una volta come meritevole dell'onore della corona da parte di Bulè e Demo per la sua condotta egregia durante l'anno di servizio (decreto III). La datazione arcontale di questi documenti rimanda al 343/342 e permette di definire un fondamentale termine *ante quem* per la nascita di Fanodemo, il 373/372. Da *IG*, II<sup>3</sup>, 1, 355 (= *Ioropos*, 4254)<sup>8</sup>, invece, proviene un elenco di epimeleti onorati nel 329/328 dove il nome di Fanodemo (l. 22) precede quello dei colleghi Licurgo e Demade (l. 23-24), da ritenersi più giovani: essendo la nascita di questi due personaggi unanimemente ascritta agli anni '80 del secolo, dovremmo spostare la nascita del nostro autore all'inizio del primo ventennio del IV<sup>o</sup> s.

Con il 335 e la restituzione ad Atene, da parte di Alessandro, dell'Oropia<sup>9</sup> e del santuario iatromantico di Anfiarao<sup>10</sup>, venne affidato a Fanodemo il compito di organizzare le feste penteteriche per il dio divenuto ateniese: un ruolo di rilievo per la perizia economico-amministrativa richiesta e i delicati risvolti religiosi. Dal 332/331 al 328/327 i documenti epigrafici parlano di Fanodemo impegnato ad esercitare *philotimia* e *pietas* nei confronti di Anfiarao, cosa che gli valse l'onore di due corone d'oro di 1000 dracme (*IG*, II<sup>3</sup>, 1, 348 = *IG*, VII, 4253 [332/331])<sup>11</sup>, mentre ricambia il favore accordatogli dal dio facendo votare per lui, dal popolo ateniese, l'onore di una corona d'oro di 1000 dracme, secondo la prassi che si era andata codificando, nel corso del IV<sup>o</sup> s., per i benefattori stranieri (*IG*, II<sup>3</sup>, 1, 349 = *IG*, VII 4252 [332/331])<sup>12</sup>. Da privato cittadino, nel 328/327, Fanodemo contribuì poi, in associazione con i buletti ed altri personaggi privati, alla realizzazione di una statua per Anfiarao (*IG*, II<sup>3</sup>, 1, 360 = *Ioropos*, 299). Purtroppo, nessuna traccia di questa intensa attività nel santuario oropio è sopravvissuta nei frammenti. Le ultime attestazioni del nostro personaggio risalgono al periodo compreso tra il 330/329 e il 325/324 c.: troviamo Fanodemo nell'elenco dei pythaistai (*IG*, II<sup>3</sup>, 4, 18), theoroi che, partendo dal Pythion e battendo la stessa strada percorsa da Apollo per insediarsi a Delfi (Hdt. 6.34.3), celebravano, ai piedi del Parnaso, feste squisitamente ateniesi<sup>13</sup>, mentre i lacerti di un decreto inciso sulla base di una statua lo individuano quale

8 L'iscrizione ricorda l'onore tributato ai 10 epimeleti delle feste penteteriche dell'Amphiareion di Oropos: ciascuno dei menzionati otteneva una corona d'oro di 1000 dracme, 100 dracme per il sacrificio e l'onore dell'incisione su stele del decreto con i loro nominativi, da esporre nel santuario.

9 L'Oropia comprendeva un territorio di c. 20 000 ettari di foreste, terreni fertili, con la presenza di due porti eccellenti sul mar euvoico (Skala Oropou e Kamaraki), posto al confine tra Attica e Beozia. La sua storia è caratterizzata da un avvicinarsi di periodi di controllo da parte di Atene e di Tebe intervallati da brevi momenti di indipendenza: Bearzot 1987; Hansen & Nielsen 2004, 448-449; Sineux 2007, 91-117.

10 La fondazione risale alla seconda metà del V<sup>o</sup> s., con ogni probabilità successiva alla pace di Nicia e certamente precedente al 414, anno in cui venne portato sulla scena di *Amphiaraos* di Aristofane: Bearzot 1987, 80-99; Petropoulou 1981, 57-58; Sineux 2007, 73-90; Wilding 2022, 19-46.

11 *IG*, II<sup>3</sup>, 1, 355 = *Ioropos*, 4254 (329/328) attesta la corona d'oro di 1000 dracme per i 10 epimeletai tra cui Demade e Licurgo, oltre a Fanodemo.

12 Scafuro 2009.

13 La teoria non era inviata con una scadenza fissa, ma solo dopo che era stato osservato, dall'*eschara* di Zeus Astrapaios, per 3 giorni consecutivi, un lampo sull'Harma, massiccio del Parnete. La rarità del fenomeno è deducibile dal proverbio tramandatoci da Str. 9.3.12 (= Ephoros, *FGH*, 70, F 311) e ricordato in Esichio (s.u. ἀστραπή δι' Ἀρματός), *Suda* (s.u. Ἄρμα) ed Eustazio (Eust., *Il.*, 2. 499); Karila-Cohen 2005; 2007; Daverio Rocchi 2002; Ficuciello 2008, 21-32.



benefattore della sua tribù, l'Ippotoontide, e/o del demos di Atene<sup>14</sup>, onorato in occasione di una evergesia, verosimilmente durante la crisi granaria del 330-326<sup>15</sup>.

Perfettamente inserito nell'entourage licurgeo, di lui F. Jacoby diede una definizione iconica: "minister of public worship and education"<sup>16</sup>. Nel suo stile asciutto e conciso, lo studioso individuava nella religione lo strumento attraverso cui Fanodemo assolse il compito cui è fu chiamato dal leader politico a lui più vicino, quello di educare gli Ateniesi alla nuova Atene. Potremmo dire che Fanodemo operò come un esegeta, manifestando nella sua attività pubblica così come nella sua opera di erudizione eccellenti capacità interpretative delle tradizioni e delle leggi non scritte dei γένη, che coniugò sapientemente con le nuove leggi e la nuova realtà della città<sup>17</sup>. Nell'ottica di F. Jacoby questo Fanodemo "esegeta", reso famoso dalla sua opera tra i circoli culturali della città, sarebbe stato cooptato dal Butade nel suo entourage al fine di sfruttare le già dimostrate competenze religiose e antiquarie nella complessa operazione di restyling della polis dopo Cheronea<sup>18</sup>. Invero, pur consci che dell'*Atthis* di Fanodemo possediamo solo frammenti, è difficile per noi ignorare come, nella maggior parte dei casi, il disquisire dell'attidografo trovi importanti riscontri con le diverse questioni che l'élite al potere andava affrontando in quegli anni<sup>19</sup>, suggerendo l'idea di un'opera scritta a supporto, col suo dotto impalcato, della politica del Butade: Fanodemo sembra chiamato a realizzare, con il suo scritto, un'operazione parallela a quella portata avanti da Licurgo nelle aule del tribunale e nelle assemblee<sup>20</sup>, dove erano i *paradeigmata* del passato a fornire al popolo ateniese la giusta chiave di lettura del presente. Non è possibile escludere, così, un capovolgimento della teoria di F. Jacoby e vedere in Fanodemo storico una diretta emanazione di Fanodemo uomo politico.

Tre sono le opere attribuite a Fanodemo: la già menzionata *Atthis*, *Ikiaka* (Steph. Byz. s.v. Ἴκος = T7)<sup>21</sup> e *Deliaka* (Harp., s.u. Ἐκάτης νῆσος = F 1). L'interesse per *Ikos* è forse quello che sorprende maggiormente, dal momento che la tradizione letteraria ha conservato davvero poco di questo piccolo lembo di terra nell'Egeo<sup>22</sup>, la cui importanza risiedeva soprattutto nella sua posizione centrale rispetto alle rotte commerciali di grano e vino provenienti dalla Tracia e dal Ponto<sup>23</sup>. K. Müller<sup>24</sup>, accettando la paternità dello scritto, ha attribuito la sua genesi ad un'origine insulare dello scrittore, mentre F. Jacoby, creando un parallelo con

14 Bardani & Matthaiou 2010-2013 = *SEG*, 63,98.

15 Per l'analisi dei documenti sulla crisi agraria di questi anni: Garnsey 1985, 62-75; Rosivach 2000, Descat 2004; cf. Faraguna 1992, 330-333; Marasco 1992, 39-41.

16 Jacoby 1954a, 172.

17 Pepe 2016-2017; 2017, 125, con bibliografia precedente.

18 S.D. Lambert, tuttavia, affermava che "Phanodemos patently had much in common with Lykourgos, but there is no evidence directly linking the two men" (Lambert 2012, 8).

19 Per l'analisi dei frammenti fanodemei si rimanda al mio *Fanodemo di Atene* i.c.p.

20 Licurgo coniuga, nelle sue arringhe e in funzione della grandezza della *politeia* della sua Atene, l'antico ideale di *aretè* che era rappresentata dal vincitore delle guerre persiane, l'*aidós* platonico con l'assoluto rispetto delle patrie leggi e dei suoi magistrati sapientemente coniugato coll'*eutaxia* isocratea garante della grandezza della polis: Guastaldi 2013.

21 Steph. Byz., s.u. Ἴκος: Ἴκος νῆσος τῶν Κυκλάδων προσεχῆς τῇ Εὐβοίᾳ. ὁ νησιώτης Ἴκιος. ἔγραψε δὲ Φανόδημος Ἰκιᾶκά.

22 Jacoby 1954a, 17.

23 Doulgeri-Intzessiloglou & Garlan 1990, 361-389; Hadjidaki 1994, 125-134.

24 Müller 1841, LXXXIII.



Androzione (Androtion, *FGH*, 324, T 7 = *IG*, XII, 7, 5)<sup>25</sup>, ha ipotizzato un ufficio di Fanodemo sull'isola, che lo avrebbe poi sollecitato a scriverne le antichità<sup>26</sup>. Tuttavia, considerando gli eventi connessi proprio ad Alonissos/Ikos negli anni 40 del IV° s., non può sfuggire una motivazione storico-politica cogente: l'isola, infatti, divenuta la base di un manipolo di pirati sotto il comando di un tale Sostrato, venne liberata solo per intervento di Filippo, che si presentava ai Greci quale garante della libertà delle città e della sicurezza dei mari, usurpando un ruolo che gli Ateniesi avevano ricoperto per oltre un secolo. A preoccupare gli Ateniesi, nella situazione creatasi, era la posizione assunta dal Macedone, che, come un dono, "consegnava" (i.e. "concedeva") quanto conquistato ad una *polis* scandalizzata, ma determinata a far comprendere all'Ellade le profonde implicazioni politiche e ideologiche del concetto di "riconsegna", al quale il sovrano avrebbe dovuto attenersi<sup>27</sup>. E nello scritto di Fanodemo il lettore dell'epoca, verisimilmente, avrebbe trovato i documenti che sottolineavano quel legame antichissimo tra Ikos/Alonissos e Atene volto ad evidenziare l'oltraggioso comportamento di Filippo. In questa prospettiva lo scritto su Ikos ben poteva rientrare nella struttura di una *Atthis*, dove i riferimenti a *poleis* e a popoli collegati in vari modi ad Atene avevano un certo spazio<sup>28</sup>. Medesimo discorso è possibile fare per i *Deliaka* registrati da Arpocrazione (Harp., s.u. Ἐκάτης νῆσος = F 1), dove il riferimento è considerato oggi un errore di reduplicazione del titolo di Semo, menzionato subito dopo<sup>29</sup>, ovvero, come hanno ipotizzato altri studiosi, a partire da G. Vossius<sup>30</sup>, che il testo fosse da attribuire allo storico Fanodico<sup>31</sup>. In realtà, oltre a sottolineare il fatto che Arpocrazione più volte utilizzò Fanodemo nella sua opera (F 6; 8; 17; 18), ma sembra non conoscere Fanodico, i frammenti fanodemei dimostrano che il nostro scrittore affrontò le tematiche delie integrandole in un discorso che rimandava alla creazione dell'identità ateniese, da sempre connessa con l'isola dei divini gemelli. Così, nel F 2 (= Ath. 9.47 [392d]) si parla dell'isola, anticamente conosciuta come Ortigia, in funzione del viaggio di Erisictone, figlio di Eretteo, il primo *theoros* ateniese se non il primo sacerdote di Delo; ancora, in un problematico scolio alla *Ol.*, 3 di Pindaro, Fanodemo parla degli Iperborei, quegli stessi che Licurgo, nel suo discorso deliaco, avrebbe menzionato narrando la storia di Abaris (Lyc., F 5a Conomis)<sup>32</sup>, descrivendoli come sacerdoti

25 Harding 1994, 20.

26 Jacoby 1954a, 172: "Ph. may have been commander of Ikos, as Androtion was of Amorgos, and one would preferably connect the book with a date not earlier than the outbreak of the war against Philip in 340 BC".

27 La questione è oggetto della settima orazione dello Ps-Demostene, del 342/341. Sull'argomento si rimanda alla trattazione in: Bertoli 2010, 189-190; Savo 2019, 172-174. Cf. Scafuro 2022.

28 Cf. infra. L'entrata di Ikos nella lega delio-attica, nelle cui casse versava un *phoros* di 1500 dracme (*ATL*, I, 492, s.u. Ikioi), può ben aver generato una tradizione di amicizia, se non di *syggeneia*, che affondava le sue radici nei tempi mitici. E a questa tradizione potrebbe far riferimento un prezioso frammento callimacheo. Si tratta del F 178 Pf. per il quale, unanimemente, gli studiosi riconoscono in Fanodemo l'origine delle informazioni relative religiosità della piccola isola: viene infatti fatto cenno a onori resi proprio ad Ikos all'eaclide Peleo, fratello del signore di Salamina Telamone, oggetto di sicuro interesse dell'attidografo. In proposito si veda Savo 2021. Per il F 178 Pf.: Benedetto 2011.

29 Jacoby 1955, 205; Pearson 1942.

30 Vossius 1651, 399-400.

31 Sull'autore, scrittore di *Deliaka*, la cui attività è ascrivibile alla fine del III° e gli inizi del II° s., si rimanda a Laqueur 1937; Jacoby 1955, 209; Vial 1984, 34 n. 63; Constantakopoulou 2010.

32 Le fonti su Abaris sono raccolte in Sandin 2014, 205-206.



apollinei di origine ateniese (*Schol. Pind. Ol.*, 3.28a Drachmann = F 29)<sup>33</sup>. Esaltare la storia comune sin dalla più alta antichità dell'isola sacra e di Atene era perfettamente rispondente agli interessi del partito licurgheo, venendo fors'anche a costituire specificamente il supporto storico-antiquario all'arringa di Iperide<sup>34</sup> pronunciata allorquando, nel 343, i Delii tentarono di riappropriarsi della gestione del santuario scrollandosi di dosso l'ingombrante ingerenza ateniese invocando l'intervento dell'anfizionia delfica e di Filippo (Dem., 18.134-135; 19.209; *Vitae Aeschyl.*, 6.17-21 Blass; [Plu.], *Vit. Dec.*, 840e; 850a)<sup>35</sup>. Parlare di Delo significava evidenziare le radici apollinee del popolo ateniese, che proprio nell'era licurghea venivano ravvivate, come testimonia la realizzazione del tempio di Apollo Patroos, progenitore del popolo ionico, quindi anche – e soprattutto – di Atene<sup>36</sup>. E circa il legame tra Fanodemo e Apollo si ricordi il personale coinvolgimento dello scrittore alla Pitaide, in cui si deve riconoscere una vera e propria pratica identitaria (in questo caso di élite) nel tessuto sociale ateniese<sup>37</sup>.

Veniamo ora ad analizzare l'*Atthis* di Fanodemo, che contava almeno 9 libri, attestati in F 8, tradito da Arpocrazione<sup>38</sup>. Il frammento, nel quale il Leokoreion, *i.e.* il sacello delle figlie di Leos o, come si è voluto credere, delle fanciulle del popolo (prostitute)<sup>39</sup>, veniva localizzato ἐν μέσῳ τῷ Κεραμεικῷ, è stato utilizzato nel difficile tentativo di collocare il passo in un contesto storico preciso. Le ipotesi che si sono succedute nel tempo hanno riferito il frammento, che è di carattere topografico, alla creazione della prostituzione statale da parte di Solone<sup>40</sup>, ovvero all'uccisione di Ipparco durante la teoria delle Panatenee, avvenuta proprio nei pressi del Leokoreion (Thuc. 1.20.2; 6.57.1-3; Arist., *Ath. Pol.*, 18.3) o, genericamente, al momento della creazione delle tribù clisteniche<sup>41</sup>. Alla luce di questi dati, dunque, dovremmo ammettere che Fanodemo impiegò ben 9 libri per giungere a narrare eventi di VI° s. P. Harding, partendo dall'idea di uno sviluppo diacronico dell'opera, che dall'età mitica giungeva all'epoca licurghea, è stato così costretto a riconoscere come eccezionale l'estensione dell'opera, priva di riscontri con le altre *Atthides*; a questo fa da corollario l'idea che Fanodemo "treated the early period in much greater detail than any of his predecessors"<sup>42</sup>. Volendo mantenere l'idea di una struttura diacronica dell'opera, meno problematica sarebbe la situazione se si ipotizzasse un interesse del nostro autore alla monumentalizzazione della

33 Cf. Feyel 1946.

34 L'appartenenza di Iperide all'entourage di Licurgo è dichiarata nella narrazione pseudoplutarchea della sua vita: [Plu.], *Vit. Dec.*, 848f.

35 Per la datazione degli eventi connessi al processo delfico Osborne 1974; Engels 1989, 78-83. Sulla contestualizzazione dell'orazione: Chankowski 2008, 249-273; Constantakopoulou 2016, 128-132.

36 Mitchel 1970, 34-35; Thompson & Wycherley 1972, 136-140; Hedrick 1988; Cromey 2006. Sulla sovrapposibilità dell'Apollo Delios con l'Apollo Patroos Hyp., F 67 Jensen.

37 Cf. supra.

38 *Harpoer.*, s.u. Λεωκόρειον: Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Κόνωνος. τὸ δὲ Λεωκόρειον εἶναι φησι Φανόδημος ἐν θ' Ἀτθίδος ἐν μέσῳ τῷ Κεραμεικῷ.

39 Una puntuale disamina delle ipotesi sviluppate intorno al termine Λεωκόρειον la si trova in Valdés Guía 2004, 285-288.

40 Nikandros, *FGH*, 271, F 9a-9b; Philem., *PCG*, VII, F 3; Eub., *PCG*, V, F 67. Sul Ceramico come zona tradizionalmente associata alla prostituzione: Ar., *Eq.*, 1397-1400; Alexand. Com., CAF, III F 203; Alciph., 3.48[12].3; 3.64[28].3; Teophyl. Simoc., *Ep.*, 12. Cf. Davidson 1997, 83-91.

41 Jacoby 1954a, 183.

42 Harding 1994, 30.



zona settentrionale dell'Agorà avvenuta in funzione dell'esaltazione dei Filaidi e di Cimone in particolare<sup>43</sup>, eroe su cui Fanodemo ebbe modo di soffermarsi in più occasioni<sup>44</sup>. In generale, la significativa assenza di riferimenti diretti ad eventi di storia politico-sociale apre la porta all'idea di una organizzazione dell'opera peculiare. Di 30 frammenti di Fanodemo gli unici a carattere storico pragmatico sono appena 3, tutti traditi da Plutarco, tutti connessi con le grandi battaglie della libertà greca contro il Persiano, ma soprattutto con Salamina e con il filaide Cimone. Si tratta di 3 frammenti dove il denominatore comune è Salamina e i suoi eroi, discendenti da Eaco. Il F 24 (= Plu., *Them.*, 13.1) vede Fanodemo ricordato nell'individuazione precisa della specola da cui Serse fu testimone della sconfitta della sua flotta nel 480: ὡς μὲν Φανόδημός φησιν, ὑπὲρ τὸ Ἡράκλειον, ἧ βραχεὶ πόρῳ διείργεται τῆς Ἀττικῆς ἢ νῆσος. La precisione dell'indicazione topografica ha reso Fanodemo degno di menzione agli occhi di Plutarco<sup>45</sup>. Il F 22 riguarda la vittoria cimoniana dell'Eurimedonte<sup>46</sup>: qui il nostro autore è ricordato per aver registrato l'imponente numero delle navi persiane con cui Cimone si scontrò, ben 600, mentre Eforo ne registrava 350<sup>47</sup>. Fanodemo, dunque, parlava di uno scontro avvenuto con l'intera flotta persiana, stimata, per l'appunto, in 600 unità (Hdt. 6.95.2)<sup>48</sup>, in una contrapposizione che esaltava le doti strategiche del Filaide e sottolineava il favore divino di cui godeva. Il terzo frammento (Plu., *Cim.*, 19.1 = F 23) ci parla dell'ultima impresa di Cimone, compiuta postuma. *i.e.* dopo 30 giorni dalla sua morte, quando la flotta ateniese, seguendo le sue ultime volontà, abbandonata Cipro, tornava in patria, senza perdite, guidata dal *phasma* di un eroe. La particolare notizia secondo la quale il generale ateniese deceduto da un mese aveva garantito il ritorno a casa della flotta, è un dato che è attribuito propriamente a Fanodemo ed esalta lo status di eroe divino assunto da Cimone, del tutto simile agli Eacidi da cui discendeva, eroi salvifici garantiti, con la loro apparizione, della vittoria dei Greci a Salamina nel 480 (Plu., *Them.*, 15)<sup>49</sup>. E come eroe salvifico Cimone sarebbe stato onorato a Cizio di Cipro (Plu., *Cim.*, 19.4)<sup>50</sup>.

È verisimile, dunque, che parte dell'opera contemplasse narrazioni inerenti le radici mitostoriche del rapporto tra Atene e le terre "ateniesi" fuori dall'Attica, ma l'analisi dei frammenti fanodemei evidenzia anche un interesse preminente su questioni di carattere topografico. Indicativo il fatto che, nel xv° s., un dotto commentatore di Dionigi di Alicarnasso individuasse in Fanodemo non solo uno scrittore della storia antica di Atene, ma anche della

43 Monaco 2004; Longo 2007; Di Cesare 2015.

44 Per la presenza di Cimone nell'opera di Fanodemo vd. Savo 2021. Per l'intervento edilizio di epoca cimoniana nella zona del Leokoreion: Di Cesare 2015, 51 sq.

45 Ad oggi, dovendo ricercare il punto più vicino tra la costa attica e l'isola con le caratteristiche di specola sottolineate proprio da Fanodemo, Perama, con il suo promontorio, costituisce ipotesi assai valida; Taylor 1997, 15-118; cf. Batino, 2003, 121-122 e n. 328. Sulla possibilità di identificazione dell'*Herakleion* di Porthmos con quello dei Tetrakmoi, comprendenti i demi di Xypete, Falero, Pireo e Timetade, Leake 1841, 33-34; *contra* Ferguson 1938, 26. In generale, Savo 2021, 30 sq.

46 Lo scontro è ricordato, unico testo del IV° s., anche in Lyc. 1.72-73. In proposito cf. Zaccarini 2014.

47 Il numero di 340 è conosciuto attraverso Diod. 60. 6 e il *P. Oxy.* 1610, F 9-11. Diodoro parla, nello specifico, di 340 navi catturate; Flower 2000; Marincola 2007d, 111 sq.

48 Cf. Hdt. 4.87.1; 6.9.1. Cf. Keen 1997, 59-60; Zaccarini 2014, 167 n. 9. Sulla possibile sovrastima numerica della flotta persiana si veda Steinbrecher 1985, 105 n. 221.

49 Si veda in proposito Figueira 2012.

50 Sulla questione Visser 1982, 403-428.



sua geografia<sup>51</sup>. Purtroppo, allo stato attuale delle nostre conoscenze, è impossibile stabilire in quale proporzione questo interesse topografico sia ascrivibile ai tralatori, ma certo è che se appartenesse all'*Atthis* questo spiegherebbe l'apparente assenza dell'interesse storico-pragmatico e ben si adatterebbe agli interessi di Licurgo e dell'élite al governo, di cui il nostro scrittore era uomo di rilievo<sup>52</sup>. Tanto negli interventi amministrativi ed edilizi nei diversi luoghi dell'Attica, quanto nelle questioni di politica interna (ed estera), gli approfondimenti antiquari e religiosi che esaltavano l'acribia e l'inventiva di Fanodemo, permettevano all'attidografo di guidare sapientemente il lettore in una lettura del presente attraverso il passato. È il caso, ad esempio, della rivendicata parentela con i Saiti, cui è sottesa una non meglio precisabile relazione tra la famiglia di Licurgo e la terra nilotica<sup>53</sup> e gli eventi politici egiziani dell'ultimo trentennio del IV° s., di primaria importanza per le questioni granarie ateniesi<sup>54</sup>. Questa diretta dipendenza dalla politica di Licurgo è probabilmente il motivo per il quale quest'opera non ebbe duratura fortuna: chiusa la parentesi del Butade, mutato radicalmente lo scenario politico e sociale della città di Atene, l'*Atthis* di Fanodemo divenne, per i più, un coacervo di informazioni incomprensibili, sopravvivendo esclusivamente in raccolte dotte, lessici e scoli<sup>55</sup>.

Circa la data dell'opera dobbiamo purtroppo la totale mancanza di indizi. Sembra tuttavia possibile scorgere una occasionale, ma significativa corrispondenza di temi tra Fanodemo e Callistene, tale da suggerire una conoscenza dell'uno da parte dell'altro. Si tratta, ad esempio, della condivisa origine ateniese dei Saiti e dell'analogia tra le azioni di Alessandro e quelle di Cimone, che ha indotto a credere che il grande storico di Olinto possedesse una copia dell'opera fanodemea e se ne lasciasse ispirare<sup>56</sup>.

51 Lehnerdt 1890, 51, l. 9-10. Sull'autore si rimanda a Diller 1970.

52 Hintzen-Bohlen 1997; Faraguna 1992; 2011; De Martinis 2012; 2013; Lambert 2012.

53 Savo 2022.

54 Basti pensare alla crisi ingenerata dal divieto di esportazione di grano egiziano ordinato da Cleomene di Naucrati, spietato amministratore delle finanze egiziane e documentato in [Dem.] 56.7-10 (323/322). Sull'argomento si veda Mussa 2016, con la principale bibliografia sull'argomento.

55 Si è propensi a prediligere la posizione di Costa (2007, 175), che ipotizza un naufragio assai antico dell'opera del nostro autore, rispetto a quella, meno radicale, di Zecchini 2000, 159-160.

56 Schreiner 1977; Flower 2000, 83; Zaccarini 2017, 14-16; Savo 2022.



